

полнение информационно-образовательного процесса с помощью ГМ. Выход – результат функционирования СПОП в виде выпускаемых специалистов в количественном и качественном выражении.

Для совершенствования организации СПОП в системе существует обратная связь, по которой поступает информация от потребителей специалистов, дающих сведения о качестве их подготовки.

В заключение необходимо отметить, что использование результатов, полученных в данной работе, позволяет организовать гибкий, динамичный, многогранный СПОП.

#### **Список литературы**

1. Беляева, О. А. Педагогические технологии в профессиональной школе: учеб.-метод. пособие / О. А. Беляева. – 5-е изд. – Минск : РИПО, 2013. – 60 с.
2. Ильин, М. В. Изучаем педагогику : учеб. пособие / М. В. Ильин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : РИПО, 2002. – 126 с.
3. Калицкий, Э. М. Разработка средств контроля учебной деятельности : метод. рекомендации / Э. М. Калицкий, М. В. Ильин, Н. Н. Сикорская. – 7-е изд. – Минск : РИПО, 2012. – 48 с.

## **ОДИН ИЗ ПОДХОДОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗНЫХ КАТЕГОРИЙ ОБУЧАЕМЫХ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Ю. А. СКУДНЯКОВ, А. В. ГОРДЕЮК**

*Учреждение образования*

*«Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»  
филиал «Минский радиотехнический колледж»*

**Аннотация.** Предложен подход на основе дифференцированного использования педагогических технологий (ПТ) для разных категорий обучаемых с целью повышения эффективности их обучения в системе профессионального образования. Реализация подхода осуществляется с помощью разработанных графовой модели (ГМ) и алгоритмического обеспечения.

В настоящее время в области разработки и использования различных педагогических технологий существует достаточно большое количество публикаций, среди которых можно привести следующие работы [1,2].

Однако, по мнению авторов работы, для полноценной подготовки специалистов в сфере современного профессионального образования необходимо использовать существующие педагогические технологии с учетом индивидуальных особенностей обучаемых.

Использование разумного сочетания различных ПТ<sub>j</sub>, т. е. имеет место их частичное или полное пересечение:  $ПТ_1 \cap ПТ_2 \cap \dots \cap ПТ_m$ , при усвоении изучаемого материала разными категориями обучаемых позволяет повысить гибкость и качество процесса обучения.

Применение такого подхода позволяет наиболее полно проявить каждому обучаемому свои индивидуальные способности и, тем самым, достаточно глубоко и всесторонне усвоить изучаемый материал.

Для решения выше сформулированной задачи в данной работе предлагается использовать графовую модель, логическая реализация которой осуществляется в виде алгоритма.

Пусть в учебном процессе участвуют  $N = \{n_i, i = 1, 2, \dots, n\}$ ,  $|N| = n$  обучаемых, из которых необходимо выделить  $K = \{k_p, p = 1, 2, \dots, k\}$ ,  $|K| = k$  категорий по результатам тестирования уровня их знаний после обучения в рамках  $M = \{m_j, j = 1, 2, \dots, m\}$ ,  $|M| = m$  используемых педагогических технологий.

Наглядная форма графовой модели, иллюстрирующей отношения «обучаемые – ПТ», представлена на приведенном ниже рисунке.

Реализация ГМ осуществляется с помощью следующего алгоритма:

1) выполняется ввод  $n$  и  $m$ ; 2) осуществляется ввод содержания  $m$  ПТ; 3) осуществляется усвоение изучаемого материала; 4) производится тестирование уровня знаний  $n$  обучаемых; 5) осуществляется выдача оценок по 10-балльной системе; 6) производится выделение ПТ, их количество, с использованием которых получены оценки «4–6», а также обучаемых, их количество, получивших оценки «4–6»; 7) проверяется, все ли обучаемые получили оценки «4–6», если да, то переходим к пункту 8, если нет – к пункту 9; 8) каждому обучаемому предлагается выбор группы ПТ с установленным их сочетанием в количественном и качественном выражении, необходимых для усвоения изучаемого материала; 9) определяются ПТ, их количество, обучаемые, их количество, где имеют место оценки «7–8»; 10) проверяется, все ли обучаемые получили оценки «7–8», если да, то переходим к пункту 11, если нет – к пункту 12; 11) аналогично п. 8; 12) аналогично п. 9, только для оценок «9–10»; 13) аналогично п. 10; 14) по результатам тестирования осуществляется закрепление соответствующих групп ПТ за определенными категориями обучаемых с учетом их индивидуальных способностей и пожеланий, затем выполняется процесс обучения.

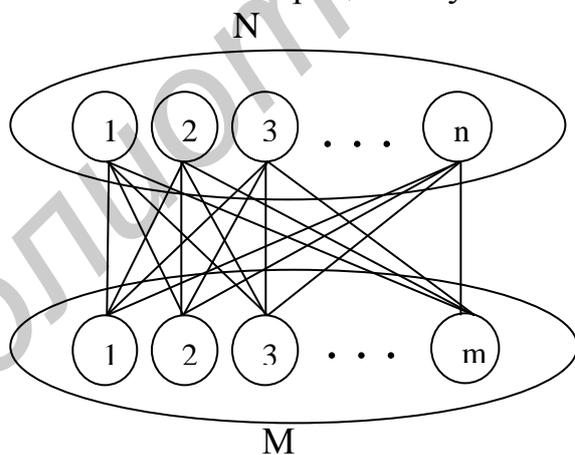


Рисунок – Граф «обучаемые – ПТ»

В заключение следует отметить, что использование полученных результатов позволяет повысить эффективность применения различных ПТ в современной системе профессионального образования.

### Список литературы

1. Педагогические технологии : учеб. пособие для педагог. спец. / М. В. Буланова-Топоркова [и др.]. – 3-е изд. – М. ; Ростов н/Д : Март, 2006. – 333 с.
2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие / под рук. Е. С. Полат. – 2-е изд. – М. : Академия, 2005. – 272 с.