

## ПАРАДИГМА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ДЕТЕРМИНИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ФИЛОСОФСКОМ И НАУЧНОМ ЗНАНИИ

И.М. РАТНИКОВА

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
ул. П. Бровки, 6, г. Минск, 220013, Республика Беларусь  
volira\_@mail.ru*

Рассматриваются основные положения технологического детерминизма. Раскрывается роль и значение техники в формировании предельных оснований современной цивилизации.

*Ключевые слова:* глобальные проблемы современности, техника, технологический детерминизм.

Во второй половине XX столетия человечество столкнулось лицом к лицу с острыми противоречиями и парадоксами, которые эксплицировали себя в возникновении глобальных кризисов (экологический, социокультурный, антропологический и др.). Стало совершенно очевидно, что глобальные проблемы современности поставили под вопрос сам факт выживания человечества. В этой связи, необходимость критического осмысления самих оснований европейской культуры является неоспоримой и чрезвычайно актуальной: решение катаклизмов XX-XXI века невозможно без выяснения их причин, т.е. без обращения к истокам формирования современной культуры. Таким образом, без выявления причин, детерминировавших конституирование европейского типа культуры, невозможно не только решение глобальных проблем современности, но невозможен и сам переход на качественно иной виток социально-культурного развития.

Стоит отметить, что в современной философской и научной литературе выделяется несколько подходов к выявлению определяющих факторов в формировании оснований западной культуры. К одному из них можно отнести парадигму технологического детерминизма, сформировавшегося в 50-70-х гг. XX столетия. Суть последнего состоит в признании определяющей роли техники в формировании предельных оснований западноевропейской культуры.

В рамках технологического детерминизма, как правило, выделяют две его версии. К первой можно отнести техницизм (М. Мак-Люэн, Ф. Рапп и др.), представители которого оптимистично оценивают значение техники в деле прогрессивного развития западной цивилизации. Вместе с тем, недостатки и тупики подобной позиции сегодня становятся все более очевидными и артикулируют себя в виде глобальных кризисных ситуаций. Представители же второй версии, антитехницизма (М. Хоркхаймер, Т. Адорно и др.), оценивают роль техники как основного фактора конституирования европейского типа рациональности более критично и обстоятельно. Рассмотрим данную позицию подробнее.

Так, анализируя механизмы функционирования технической рациональности как того атрибутивного слоя, который определяет собой «лицо» западноевропейской культуры в целом, представители Франкфуртской школы пришли к следующему выводу. Западная культура – это культура, которая основана на целеполагании. В свою очередь, поскольку всякий акт целеполагания есть акт насильственного изменения автономных природных свойств и связей, постольку базисным принципом последней является принцип господства-подчинения, где объектом подавления выступает не только окружающая действительность, но и, как это ни парадоксально, сам человек. Таким об-

разом, техническая рациональность современной культуры, по мнению данных представителей технологического детерминизма, оказалась глубоко враждебной как по отношению к внешней, так и по отношению к внутренней природе.

Вместе с тем, франкфуртцы акцентируют внимание не только подавляющий по своей сути характер технической рациональности современной культуры, но и не упускают из виду и технологической координаты. Данное обстоятельство нашло свое отражение в идее «миролюбивой техники» в рамках концепции эстетической рациональности Т. Адорно, концепции «нерепрессивной техники» в теории чувственной рациональности Г. Маркузе, идее реформирования техники в соотношении с эмансипацией «общественности» в рамках коммуникативной рациональности, ориентированной не на сугубо технократические, формальные цели, но на аксиологическую сферу, которая нацелена, прежде всего, на достижение взаимопонимания и консенсуса, в концепции Ю. Хабермаса и др.

Таким образом, в рамках парадигмы технологического детерминизма отмечается не только позитивная составляющая развития техники и технологий в современной цивилизации, но также учитываются и негативные последствия, приведшие к возникновению глобальных проблем. Вместе с тем, отмечается также, что ни в коем случае не следует упускать из виду и технологического измерения цивилизации. Это означает, что находясь перед лицом глобальных проблем, нет необходимости вовсе отказываться от идеи техники и вернуться в архаику, но, напротив, найти такие формы ее использования, которые бы не угнетали и не подавляли не только окружающую природу, но и человеческое в человеке.

УДК 37.091.3:378

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ОБУЧЕНИИ ИНОЯЗЫЧНОМУ ОБЩЕНИЮ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ**

**А.И. РОГАЧЕВСКАЯ, О.В. ПИНЧУК**

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
Ул. П.Бровки, 6 г. Минск, 220013. Республика Беларусь  
seeds@list.ru , pinchuk-ov@bsuir.by*

Современные исследования в области методики преподавания иностранных языков ставят перед преподавателем вузов все новые задачи – не только существенно обновить содержание обучения иностранным языкам, но и ввести новые способы формирования коммуникативной компетенции будущих специалистов.

*Ключевые слова:* иноязычная коммуникативная компетенция, лингвистические компоненты, принципы обучения.

В условиях социальных преобразований постоянно повышаются требования к специалистам, адекватно владеющим иностранными языками, умеющими пользоваться фактами языка и речи для реализации целей общения. Современные исследования в области методики преподавания иностранных языков ставят перед преподавателем вузов все новые задачи – не только существенно обновить содержание обучения иностран-