

дивергентные процессы в мире усиливаются благодаря тем вызовам, с которыми сталкивается человеческая цивилизация на рубеже столетий: мировой финансово-экономический кризис, эколого-климатические проблемы, которые обостряются параллельно с интенсивным технологическим развитием человечества, гуманитарный, ресурсно-сырьевой и энергетический кризисы, усиление терроризма. Эти вызовы современной цивилизации обостряются в эпоху глобализации, что позволяет сделать вывод о том, что именно глобализация не только форсирует, но и порождает многие из этих кризисных ситуаций.

Будучи явлением динамическим, глобализация культуры получает весьма неоднозначные оценки в современном социогуманитарном знании. Можно выделить основные этапы изучения данного феномена. Во-первых, это этап генезиса основных, ставших уже классическими, концепций глобализации; во-вторых, своеобразный оптимистический период, оценивающий глобализацию как процесс объединения мирового социокультурного пространства, способствующего установлению межкультурных связей; в-третьих, этап рефлексивной критики, в ходе которого артикулируются негативные последствия данного процесса; и, в-четвертых, этап трансформации образа глобализации, который происходит в последние годы и проявляется в идеях глокализации, макдональдизации, трайбализма и в усилении консюмеризма. В связи с этим философский анализ феномена культурной глобализации позволяет прийти к выводу о том, что на современном этапе социокультурной динамики весьма четко прослеживаются пессимистические взгляды на современную культуру, акцентируются негативные последствия глобальных изменений, что служит еще одним подтверждением того факта, что глобализация сегодня выступает фактором дивергенции мировой цивилизации.

ПРИЗНАНИЕ КАК НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА МЕЖЛИЧНОСТНОЙ КОММУНИКАЦИИ И КРОССКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

И. М. РАТНИКОВА

Современные цивилизационные процессы актуализируют необходимость обеспечения приемлемого фундамента для межкультурного диалога, формирования предпосылок для бесконфликтного сосуществования разновекторных религиозных, политических и других позиций. В этом контексте обращение к эвристическому потенциалу концепции «борьбы за признание» А. Хоннета представляется чрезвычайно своевременным и продуктивным.

Понятие «признания» в качестве философской категории встречается уже в гегелевской системе раннего Йенского периода через теории Макиавелли и Гоббса. Вместе с тем длительное время данный концепт не подлежал детальному анализу. В настоящее же время, в связи с обострением межкультурных конфликтов, тема признания приобрела особую значимость в социально-философском и политическом дискурсе.

А. Хоннет полагает, что механизмы социально-культурной динамики могут быть объяснены в соотнесении с нормативными притязаниями индивидуума, которые имманентно присущи отношениям взаимного признания. При этом этапы онтогенетического развития совпадают с филогенетическими: признание является не только залогом обретения человеком Я-идентичности, но и условием обретения обществом большей степени общности, что и выступает критерием его продуктивного развития в историческом процессе.

Первая модель признания – любовь. Базируется на аффективном чувстве и является необходимым условием успешной коммуникации с другими членами социума. Второй тип признания – право. Основа правовой модели признания – признание свободы, прав и автономии другого. Третья модель признания – солидарность. В основании солидарности заложены такие интересубъективные интеракции, субъекты которых взаимно симпатизируют различным способам жизни друг друга. Солидарность на уровне социальной группы обеспечивает толерантность, самобытность и автономность различных культур.

А. Хоннет разрабатывает не только типологию моделей признания, но и соответствующие им формы пренебрежения, которые связаны с ситуацией осознания индивидом того обстоятельства, что его притязания на признание отвергнуты. Именно в опыте пренебрежения философ усматривает причину возникновения межличностного и социального напряжения.

Первая форма пренебрежения связана с телесными переживаниями. Она возникает в том случае, когда индивид попадает в ситуацию владения его телом другим человеком. В результате возникает чувство недоверия к себе и другим субъектам. Второй тип пренебрежения заключается в ограничении субъекта во владении определенным набором прав. Опыт пренебрежения правами определяется утрата чувства самоуважения. Третий вид пренебрежения – социальное унижение: индивиду отказывается в возможности осуществлять тот способ существования, который он избрал, утрачивается чувство собственного достоинства.

Таким образом, краткий обзор данной концепции позволяет утверждать, что она имеет научно-практическую значимость, так как А. Хоннетом не только эксплицированы механизмы возникновения социальных и иных конфликтов, но и предложены эффективные способы их решения.

ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ИДЕОЛОГИЯ

Э. И. РУДКОВСКИЙ

В приграничном сотрудничестве чрезвычайно важен учет социокультурных факторов. Безусловно, экономическое сотрудничество носит базисный и приоритетный характер. Однако нельзя уповать только на экономические интересы и получаемую хозяйственную выгоду. Сотрудничество предполагает наличие высокого уровня культурного развития местных сообществ пригра-