## Математическая модель двухсекционной нерегулярной ЛБВ-О с диэлектрическими закрепляющими стержнями

Навроцкий А.А.

Кафедра вычислительных методов и программирования Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники Минск, Республика Беларусь e-mail: navrotsky@bsuir.by

Аннотация— Предложена двухсекционная спиральная ЛБВ в которой используются закрепляющие спираль диэлектрические стержни, поперечное сечение которых изменяется вдоль области взаимодействия. Найдены оптимальные профили диэлектрических стержней, обеспечивающие получение высокого КПД.

Ключевые слова: лампа бегущей волны (ЛБВ); КПД; замедляющая система (ЗС).

## I. Введение

Электронный КПД спиральных ЛБВ с плавным замедления вдоль области законом изменения взаимодействия может достигать 70-80% [1]. Однако лампы с плавным изменением шага навивки спирали из-за технологических сложностей, возникающих при их производстве до сих пор не нашли широкого распространения. В работе [2] предложена ЛБВ-О в которой, для реализации оптимального закона изменения замедления, применялся гипотетический диэлектрик, проницаемость которого изменяется при изменении амплитуды ВЧ поля. Получены хорошие результаты, однако имеются существенные трудности в изготовлении такого диэлектрика. Поэтому в [3] была предложена двухсекционная спиральная ЛВБ-О с регулярной навивкой спирали и нерегулярной формой диэлектрических поддерживающих стержней во второй секции лампы. Получен электронный КПД порядка 52%, а использование одноступенчатого рекуператора позволило получить технический КПД 72%.

В данной работе предложена ЛБВ-О имеющая замедляющую систему с регулярно навитой спиралью и нерегулярной формой опорных стержней в обоих секциях лампы. Для того, что бы обеспечить оптимальные условия группировки электронов в первой секции и отбора энергии во второй секции лампы в каждой из секций применяются три поддерживающих диэлектрических стержня c различной диэлектрической проницаемостью и формой, изменяемой вдоль оси z по заданному закону.

Для расчета дисперсионных характеристик используется методика, описанная в [4], которая позволяет получить зависимость замедления  $\beta_{\phi}(\psi)$  и

сопротивления связи  $\rho(\psi)$  от угла  $\psi$  опор секторного типа.

На рис. 1. показано продольное сечение предлагаемой двухсекционной 3С с регулярной спиралью, закрепленной в 3-х диэлектрических



опорах: 1 – электронно-оптическая система; 2 – входной волновод, согласованный с антенкой спирали 3; 4 – спиральная ЗС первой секции; 5 – аттенкоатор; 6 – магниты фокусирующей системы; 7 – спиральная ЗС второй секции ЛБВ; 8 –нерегулярная диэлектрическая опора спирали в первой и второй секции; 9 – выходной волновод, согласованный с антенкой 10 выходной секции; 11 – коллектор электронов; 12 – диэлектрические шайбы, изоляторы; 13 – диафрагмы входного и выходного волноводов; 14 – экран спиральной ЗС.

На рис. 2. показано поперечное сечение 3С предлагаемой ЛБВ: 1 – спиральная 3С; 2 – диэлектрические опоры спирали; 3 – экран.



Рис. 2. Поперечное сечение

## II. РЕЗУЛЬАТЫ РАСЧЕТОВ

Для расчета двухсекционной ЛБВ с нерегулярными диэлектрическими закрепляющими стержнями были выбраны следующие параметры спирали и экрана:  $R_0$  = 0,18 см, R = 0,22 см, диаметр провода спирали d = 0,1 см, шаг спирали h = 0,24 см, длина волны  $\lambda$  = 6 см, относительная скорость электронов  $\beta_0$  = $v_0$ /c = 0,17 ( $V_0$ = 7,5 кВ). При расчетах использовалась одномерная модель, описанная в работе [1], в которой зависимости сопротивления связи от частоты и фазовой скорости рассчитывались по методике работы [4].

Для предложенной на рис. 2 формы диэлектрических опор были получены распределения  $\psi(\beta_{\phi})$  и  $R_{s}(\beta_{\phi})$ .



Рис. 3. Зависимость угла  $\psi$ , характеризующего форму опор и сопротивления связи  $R_s$  от фазовой скорости для трех опор с  $\epsilon$ =15

Из рис. З видно, что для уменьшения фазовой скорости волны требуется делать опоры более толстыми. Сопротивление связи при этом тоже возрастает, что способствует улучшению взаимодействия электронов с полем усиливаемого сигнала.

В результате оптимизации получен электронный КПД  $\eta_e = 48$  %,  $I_0 = 0,367$ А, длина спирали L = 12,4 см.,  $K_y = 29,4$  Дб. Поглотитель расположен на участке  $0,4 \le L < 0,5$ .

На рис. 4 представлено изменение характеристик взаимодействия  $\eta_{e}$ , Gr и угла  $\psi$  вдоль ЛБВ. Как видно из графика, для получения оптимальных условий для отбора энергии во второй секции размер диэлектрических опор должен монотонно увеличиваться. Заметим, что в отличии о ЛБВ-О с нерегулярными опорами только во второй секции [3] в данной лампе отсутствует скачек фазовой скорости при переходе из первой секции во вторую.



Рис. 4. Распределение ψ, Gr и η<sub>e</sub> вдоль области взаимодействия

Распределение электронов в ЭП по энергиям на выходе из ЗС (рис. 5) в этом варианте позволяет при одноступенчатой рекуперации вернуть в систему 27% энергии и получить технический КПД 75%.

## III. Заключение

В предложенной ЛБВ плавный закон изменения фазовой скорости реализуется при регулярной навивке спирали. Использование диэлектрических опор с изменяемой формой в обоих секциях ЗС позволило повысить технический КПД до 75% и избавится от скачка фазовой скорости при переходе из одной секции в другую.

- Кураев А.А., Навроцкий А.А., Попкова Т.Л., Синицын А.К. Лампа бегущей волны с авторегулировкой замедления. // ЭВиЭС, 1998, т.3, №4, с.47-50.
- [2] Кураев А.А., Навроцкий А.А. Синицын А.К. Метод авторегулировки замедления для оптимизации распределения фазовой скорости в спиральной ЛБВ. //Материалы 19-й Международной Крымской Конференции (КрыМиКо.2009) «СВЧ-техника и телекоммуникационные технологии. 14-18 сентября. Севастополь. Крым. Украина. 2009г. С.163-164.
- [3] А.А. Кураев, А.К. Синицын, А.А. Навроцкий Двухсекционная ЛБВ с изменяемой формой диэлектических опор. // Труды 20й международной крымской конференция "СВЧ-техника и телекоммуникационные технологии». КрыМиКо'2010. – Севастополь, 2010. – С. 277–278.
- [4] Синицын А.К., Навроцкий А. А. Расчет дисперсионных характеристик спиральной замедляющей системы // Радиотехника и электроника. – 1995. – т.40. –№ 11.



Рис. 5. Гистограмма распределения электронов в пучке по энергиям