

обучении) на условиях оплаты. Данные студенты, зачисленные в штат организаций, решают конкретные производственные задачи (в 2011–2012 учебном году на условиях оплаты преддипломную практику в организациях проходили 22 % студентов университета). Это говорит о том, что студенты уже после четвертого курса способны решать конкретные производственные задачи на первичных должностях, в соответствии с квалификационной характеристикой выпускника соответствующей специальности. При такой организации образовательного процесса на первой ступени, мы имеем право говорить об обоснованности сокращения сроков подготовки специалистов, при сохранении их квалификации, качества подготовки и о том, что данные специалисты будут востребованы на рынке труда не только в республике, но и за рубежом.

На второй ступени высшего образования необходимо готовить магистров для обеспечения учреждений и организаций, в соответствии с их потребностями, в работниках высшей научной квалификации и с углубленной практико-ориентированной подготовкой.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Н.С. Мальченко, Н.Н. Горбачев

Минский филиал МЭСИ, Минск, Беларусь, office@mfmesi.ru

Abstract. This paper describes issues related with implementation of e-learning. Didactics of e-learning at the level of lecturer, university chair are examined in frames of collaborative educational networking in e-university.

В настоящее время в большинстве вузов преподаватель имеет возможность использовать разнообразные технологии электронного и дистанционного обучения (система дистанционного обучения - СДО, различные синхронные и асинхронные средства взаимодействия, в том числе веб - конференции, социальные сети и др.). Обширный спектр современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и сервисов дает возможность кардинально изменить учебный процесс и повысить качество обучения, но на практике оказывается, что очевидные, на первый взгляд, преимущества новых технологий не всегда приводят к ожидаемым существенным улучшениям.

В работах последних лет отмечается, что основными причинами, снижающими эффективность использования технологий электронного обучения (ТЭО), являются неопределенность терминологии, заблуждение в уменьшении роли преподавателя в процессе on-line и смешанного обучения, неопределенность в научных исследованиях и др. [1]. Действительно, например, в определении «E-learning» выделяют четыре категории определений: технология, система доставки контента, ориентация на коммуникации, образовательная концепция [2].

Проблемным моментом процесса использования и внедрения ТЭО в вузе является уровень непосредственно преподавателя, который с одной стороны сталкивается с требованиями администрации и необходимостью использовать инновации в своей деятельности, с другой стороны с отсутствием или недостаточной проработанностью педагогически обоснованных основ применения e-learning в вузе. По сути дела преподавателю необходимо «с нуля» разработать частную дидактику по читаемому курсу и дидактически обосновать, формализовать и апробировать методы и способы

использования определенного перечня ТЭО. При этом по одной и той же дисциплине у преподавателей может быть различный подход к пониманию, каким образом можно существенно повысить качество учебного процесса за счет использования ТЭО.

Разработка преподавателем инновационной методики на основе использования ТЭО не решается в рамках одного учебного года. Это связано с глобальностью для учебного заведения инновации e-learning, затрагивающей большую часть его подразделений. Администрация вуза (руководство, факультет, кафедра) должна создать условия для развития электронной педагогики в преподавательской деятельности: организовать академическую поддержку профессорско-преподавательского состава (ППС), внедрить элементы мотивации, организовать НИР и работы по разработке электронного контента, обеспечить бесперебойную работу ИТ-сервисов и др. Особенно важным элементом является система обучения ППС. При этом обучение должно быть направлено не только на приобретение преподавателям ИТ-компетенций, но и на развитие у него крепкого педагогического фундамента, например, в направлении использования активных и интерактивных методов обучения. Такой «сплав» дает интересные педагогические результаты. Например, проведение семинарских занятий в СДО (СДО Электронный Кампус МЭСИ www.study.mesi – Московский государственный университет Экономики, статистики и информатики) в режиме реализации активных форм обучения (в частности, деловая игра).

Важными аспектами, влияющими на инновационную педагогическую деятельность, являются особенности технологии организации учебного процесса на той или иной форме обучения, т.е. в масштабах факультета, вуза. В МЭСИ, как и в значительной части других учебных заведений, внедрена бально-рейтинговая система (БРС) оценки знаний студентов. К несомненному плюсу функционирующей БРС относятся закреплённые рамки обязательного использования ППС функционала СДО Кампус с целью, прежде всего, организации и контроля самостоятельной работы студентов. Таким образом, такая система в вузе стимулирует инновационную деятельность преподавателей. В то же время, необходимо избежать излишней унификации в этом вопросе и учесть творческую деятельность педагога по поиску «своего пути» в направлении наиболее эффективного использования ТЭО по своему предмету.

Внедрение и использование ТЭО в вузе является сложным и многогранным процессом. Несмотря на стремительное развитие ИКТ роль преподавателя в трансформирующейся учебной деятельности остается ключевой. Вуз не сможет успешно справиться со стратегической задачей внедрения e-learning без решения вопроса разработки электронной дидактики на уровне работы преподавателя, кафедры и использования лучших мировых практик электронного обучения.

Литература

1. Ступин А.А., Ступин Е.Е. Электронное обучение (E-Learning) – проблемы и перспективы исследований // Дистанционное и виртуальное обучение. 2012. № 1. С. 38-49.
2. Языкова Е.В. Англоязычная терминология электронного обучения: структура, семантика, особенности функционирования: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д, 2010.