

## ОБРАЗОВАНИЕ ИЗ УСТ ИНТЕРНЕТА ФОРМИРУЕТ ПОДРОСТКА – КЛОНА СОЦИУМА

**Г. В. Лосик**

Республика Беларусь, г. Минск,  
Институт психологии БГПУ  
[georgelosik@yahoo.com](mailto:georgelosik@yahoo.com)

*С позиции моральных ценностей человека рассмотрены возможности образовательной науки приносить то ли пользу, то ли вред культурной жизни человека. Обсуждается негативное влияние на образование и мораль в сегодняшней жизни технологий манипуляции сознания человека. К этим технологиям причисляется Интернет, телевиденье, вещизм, кревоугодие, телесные прихоти. С позиции кибернетики доказывается, что воспитание христианских моральных качеств: человеколюбия, сострадания, чести, свободы волеизъявления - невозможно через Интернет и телеэкран.*

*Введение.* Идея педагогического воспитания, воздействия на детей в семье, в школе, на молодежь предполагает изменение сознания ребенка без его на это согласия. Без вмешательства педагога, наставника человеку свойственно жить на поводу похотей, впадать в грехи (Хаузер М., 2008). Поэтому такое педагогическое вмешательство в психику воспитанника, изменение обыденного сознания детей, подростков преследует благородные цели и позволительно, научно оправдано.

Чтобы воспитать нравственного человека, в педагогической науке подробно рассматриваются отдельно приемы воспитания человеколюбия, сопереживания, альтруизма, аккуратности, патриотизма, почитания родителей, старших, их труда (Сыроватская Н. И., 2010). В психологии эти явления соотносятся с понятиями развития высших психических функций человека (Выготский Л. С., 1931). В истории педагогики известны концепции воспитания, созданные Яном Амосом Каменским, Иоганна Пестолотти, К.Д. Ушинским, Л.Н. Толстого, Янушем Корчаком, А. Макаренко. В истории психологии воспитания известны концепции

Л.С. Выготского (Выготский Л. С., 1931), Н.Ф. Талызиной, А.Ш. Тхостова (Тхостов А. Ш., 2012). Однако, сегодня и педагогические, и психологические названные концепции не отвечают времени, так как специалисты застигнуты врасплох приходом в жизнь подростка компьютера и Интернета (Емелин В. А., 2012). В данной работе ставится цель доказать, что через Интернет а priori невозможно формировать у человека нравственные, моральные внутренние устои его души, развивать навыки сопереживания, любви, сострадания, волеизъявления.

Все больше пользователей Интернета убеждены, что нет такой информации, которую бы не сегодня, так завтра пользователь был бы не в состоянии взять из Интернета, минуя контакт с внешней средой. Сформировалось ложное представление, что нет такой информации о внешнем мире, которую бы нельзя было оцифровать и доставить к пользователю через (Войскунский А. Е., 2010). Опровергнуть такое утверждение уже невозможно экспериментальным путем, ибо наивный пользователь находится под впечатлением, что возможности Интернета лавинообразно увеличиваются. В данной работе мы доказываем ограниченность Интернета. Не во всех, а в некоторых случаях для пользователя Интернета проявляется ограниченность Интернета в отношении передачи такой специфической информации, какой является духовная, нравственная информация, необходимая для воспитания подростка. Выводы из данной работы правомерны для случая восприятия человеком образов и не обсуждаются применительно к восприятию вербальной информации.

#### *1. Механизм усвоения нравственных принципов методом выдвижения встречных гипотез*

У ребенка нами вскрыт механизм самообучения. Суть его в том, что усвоение человеком информации о нравственных принципах реализуется не за счет прямого подражания окружающим, как принято считать. А по завуалированному, иному кибернетическому алгоритму, за счет декодирования приемником сведений о передатчике сообщений не извне, а из себя, из факта сходства строения носителя информации у передатчика и у приемника.

Основу этой идеи необычного механизма социализации ребенка заложил Л.С. Выготский (Выготский Л. С., 1931). Он придерживался нетрадиционного взгляда на социализацию человека. Л.С. Выготский считал, что не ребенок адаптируется к социуму, а он его создает. Согласно его схеме подросток, исходя из своей антропологии, сначала в социум адресует встречные гипотезы о других людях. Ребенку, подростку с рождения свойственно быть альтруистом, гуманным, доверчивым, искренним,

отзывчивым (Сыроватская Н. И., 2010). И он предлагает социуму такое свое поведение и затем наблюдает реакцию окружающих. Социум то ли соглашается, то ли не соглашается с его гипотезами.

Рассмотрим ряд моментов реализации данного механизма как кибернетического алгоритма. Он реализуется у детей в сюжетно-ролевых их играх (Сыроватская Н. И., 2010), например, в игре в дочки-матери. Ребенок совершает сначала интериоризацию виденья вовне ухаживания взрослых за младенцами. Затем он обратно совершает экстериоризацию этих сцен в виде ролевых игр. Согласно рассмотренной схеме, подросток совершает наедине с самим собой душевно-нравственный эксперимент, в котором в своем воображении проигрывает варианты присвоения своих норм поведения в поведение рефлексируемого субъекта. Благодаря проигрыванию в «нравственной моторике» обнаруживается нереальность, практическая невозможность некоторых вариаций, иллюзию возможности которых привносит сенсорно сформированный эталон. Новым в этой схеме является открытие, что обогащение информации о нравственном образе отца у сына осуществляется без информации от отца. Лишь антропологическое сходство строения их тел, физическое сходство апартаментов квартиры их обитания, биологическое сходство пищи оказалось достаточным, чтобы морально-поведенческий образ отца информационно расширился в памяти сына. Сыну достаточно провести мудрый эксперимент с самим собой, со своей нравственной сферой и можно не брать информацию о нравственной сфере отца, не видеть его поведение, не анализировать статистику о нем.

## *2. Строгие условия реализации антропологического алгоритма*

Вместе с тем подросток может воспользоваться этим каналом получения дополнительной информации, но может и не воспользоваться. Например, ему могут помешать это сделать условия воспитания. То ли отсутствие волевых качеств. Если подросток идет на то, чтобы воспользоваться этим механизмом, то он обязан, согласно кибернетической схеме, соблюдать четыре условия. *Во-первых*, чтобы подросток мог стать на место другого человека и мысленно проигрывать свои нравственные мотивы на нем, для воображения ему необходима «тишина». Он должен оставаться наедине с самим собой, не должен ничего воспринимать в этот момент извне. *Во-вторых*, нравственные вариации должны в воображении моделироваться по одному последовательно. *В-третьих*, они должны в воображении совершаться мысленно быстро. *В-четвертых*, воображение подростка должно быть сильно развито, чтобы мысленно ясно видеть то, что поменяется в душевном и телесном состоянии другого человека, если он реализует конкретный воображаемый мотив. Именно поэтому посещение храма, посещение театра, участие в ролевых

играх, чтение художественного романа способствуют развитию рефлексии (Лосик Г. В., 2015). Вот почему игра подростка на компьютере в моральные действия, сопереживание воспринимаемого телевизионного сериала а priori не может обогатить у подростка нравственностью образ компьютерного и телевизионного героя.

### *3. Два варианта поведения подростка: клон социума или нравственно воспитанная личность*

Теоретически, с точки зрения волеизъявления, после знакомства с информацией из Интернета подросток имеет два пути дальнейшего развития. Он может остаться социально зависимым и далее как зазубренную эксплуатировать примитивную систему категориальных оценок, хорошести/плохости, порядочности/скверности тех видеосцен, которые социальный опыт ему предоставил через Интернет, телевиденье, сцены социальной жизни. Такой подросток воспитывается *клоном социума*, но не более. Внешне, повторяя социальные стереотипы, он хорошо создает иллюзию полноценной, воспитанной личности, законопослушного гражданина (Лосик Г. В., 2013). Будучи социально навязанными, увиденные сцены отражают опыт других людей. Сами сцены и опыт других очевидцев могут иметь большой авторитет, могут соответствовать истинности. Могут быть плодом манипуляций корыстного человека с подростком. Дело не истинности информации, получаемой через Интернет, а в лишении подростка механизма формирования у него собственных оценочных шкал, которые у него вообще а priori не могут появиться, если он смотрит Интернет и видеоролики.

При навязывании ребенку через Интернет социально принятых вариантов нравственного поведения он освобождается от необходимости совершать собственный эксперимент с этим поведением, выявляющий нравственные интересы субъекта к вариативности других людей. Используя канал Интернета, ребенок получает информацию о нравственной изменчивости, вариативности людей от социума в готовом виде.

### *Заключение*

1. Доказывается, что высшие психические функции человека: честь, альтруизм, эмпатия, совесть, сострадание, рефлексии, сопереживание - не могут быть воспитаны через Интернет и телевиденье.
2. Рассмотрен механизм, с помощью которого подросток в ходе обучения, строго в условиях собственной субкультуры, в уединении от социума – самостоятельно приходит к овладению нравственными позициями своего мировосприятия и миропонимания.

3. У человека реализуется алгоритм, который позволяет подростку получать информацию о социуме не из наблюдения социума, а путем проведения особого эксперимента над самим собой по изучению степеней свободы своей нравственной сферы. Этот алгоритм может реализовываться только у человека и только в *частном случае*, когда передатчиком сообщения является не социум, а один отдельный человек, а приемником другой человек.

4. У подростка важной становится свобода его волеизъявления. Возможны два варианта волеизъявления: первый, когда ребенок применил, и второй, когда он не применил алгоритм усвоения нравственной информации в своем восприятии окружающего мира.

5. Пользователь Интернета узнает из него лишь то, какие степени свободы нравственности проявляет множество людей из социума. Эту информацию пользователь, оставаясь пассивным, накапливает и берет на веру ее истинность. Из увиденного им социального спектра степеней свободы он может принять решение усвоить не все. У подростка есть свобода выбора: довериться ли социуму или провести свой собственный эксперимент с нравственными устоями.

### *Список литературы*

1. Войскунский, А.Е. Психология и Интернет / А.Е. Войскунский. – М., Акрополь, 2010. – 439 с.
2. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций / Л.С. Выготский. – М., 1931. – 242 с.
3. Емелин, В.А. Психологические последствия развития информационных технологий / В.А. Емелин, Е.И. Рассказова // Национальный психологический журнал. – М., 2012. – №1. – С.81–87.
4. Лосик, Г.В. Кодирование информации в мозге / Г.В. Лосик. – М., LapLambertAcademicPublishing, 2015, – 135 с.
5. Лосик, Г.В. Лемма об антропологической природе информационных технологий. / Г.В. Лосик // Наука и инновации. – 2013. – №10. – С.61–65.
6. Сыроватская, Н.И. Влияние современных условий на развитие сюжетно-ролевой игры дошкольников / Н.И. Сыроватская // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – № 2. – С. 62-63.
7. Тхостов, А.Ш. Психологические последствия развития информационных технологий / А.Ш. Тхостов // Национальный психологический журнал. – 2012. – №1(7). – С. 81–87.
8. Хаузер, М. Мораль и разум / Хаузер М. – М., Дрофа, 2008. – 639 с.