

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники

г. Минск, Республика Беларусь

Масловская В.В.

Палевич О.С.

Ермакова Е. В. – к. э. н., доцент

Доклад посвящен вопросу стимулирования прямых иностранных инвестиций в исследования, разработки и технологические инновации. Сравнительный анализ доступных статистических данных в Беларуси и в других странах СНГ показал наличие существенного потенциала для увеличения данного источника финансирования инновационного развития нашей страны. Данная работа написана на основании статьи Поболь А. И. «Инструменты стимулирования иностранных инвестиций в исследования и разработки», а так же даны наши рекомендации по развитию инвестиционной политики в Беларуси.

С середины 2000-х годов в мире отмечается тенденция к интернационализации исследований и разработок (ИР) вне триады стран США-ЕС-Япония, которая открывает новые возможности подключения к зарубежным научно-исследовательским сетям для развивающихся стран в 2001-2005 гг. источником половины прямых иностранных инвестиций (ПИИ), создающих возможность проведения ИР за рубежом, была Северная Америка, а их целевым местоположением – Тихоокеанская Азия, особенно Китай и Индия.

Роль иностранных инвестиций весьма значительна в странах, испытывающих нехватку капитала для ускоренной технологической модернизации экономики. Транснациональные корпорации (ТНК) положительно влияют на эффективность национальных инновационных систем (НИС) не только благодаря увеличению расходов на ИР. Импорт зарубежных технологий и найм отечественных работников, осуществляемые ТНК, создают возможности обучения других субъектов НИС посредством нынешних эффектов в виде нерыночного распространения знания; за счет конкуренции повышается эффективность отечественных предприятий.

Однако лишь в немногих странах ПИИ вкладываются в наукоемкие сферы и наукоемкие рабочие места, финансирование исследований и разработок. Между тем в концепции Государственной программы инновационного развития РБ на 2011-2015 годы предусматривается значительное увеличение расходов на инновации за счет внебюджетных источников финансирования, что выдвигает задачу привлечения иностранных инвестиций в ИР на первый план.[2]

Являясь небольшой по размеру экономикой открытого типа, Беларусь относится к группе стран со средневысоким уровнем дохода. Страна не располагает богатыми запасами природных ресурсов и зависит от импорта сырья и энергоносителей. Распад Советского Союза сопровождался резким спадом производства в результате утраты внешних рынков и разрыва экономических связей. Сложившаяся в стране система организации научно-исследовательской деятельности унаследовала ряд особенностей от советской системы. В частности, предприятия в Беларуси не являются исполнителями большинства научно-исследовательских работ, как это обычно имеет место в большинстве странах с рыночной экономикой. Только 12,8% научно-исследовательских кадров заняты на предприятиях. Тем не менее, система научно-исследовательской деятельности в основном ориентирована на предприятия. Ее можно охарактеризовать как систему, работающую на нужды предприятий, но отдельно от них. Эта особенность по-прежнему сохраняется, несмотря на осуществляемые в настоящее время процессы реформирования.

Таким образом, прямые иностранные инвестиции должны способствовать укреплению инновационного потенциала экономики и расширить доступ белорусских участников НИС к новым технологиям и организационным практикам.[1]

Вместе с тем, следует помнить, что ТНК не только положительно влияют на эффективность национальной инновационной системы (НИС), но и могут вызывать отрицательные эффекты (например, сворачивание ИР отечественных предприятий), цели политики привлечения наукоемких прямых иностранных инвестиций (ПИИ) должны включать не только стимулирование притока

ПИИ в ИР как такового, но максимизацию использования выгод от ПИИ в НИС через стимулирование распространения положительных внешних эффектов от этих потоков по НИС, а также нивелирование возможных отрицательных последствий.

Политика привлечения наукоемких ПИИ формируется на пересечении инновационной и инвестиционной политик. Поскольку интернационализация корпоративных ИР зависит от размера страны, уровня технологического развития, институциональной структуры, наличия иностранных филиалов, невозможно разработать уникальную стратегию привлечения ПИИ в ИР, пригодную для любой страны. С учетом особенностей развития национальной инновационной системы Республики Беларусь мы считаем, что можно сделать следующие рекомендации развития инструментов привлечения высокотехнологичных ПИИ в нашу страну.

1. Формирование наукоемкого имиджа страны в мировом корпоративном пространстве через высокотехнологичную рекламу (EuroNews, Интернет) и контракты на представление продукции Беларуси на мировом рынке технологий, наукоемких услуг.

2. Для отраслей с сильным торговым положением по отношению к зарубежным инвесторам (например, вследствие большого внутреннего рынка) можно применять следующие требования как условия вхождения ТНК на рынок: требование учреждения научно-исследовательского отдела в Беларуси с определенным минимальным размером инвестиций в ИР; требования к трансферу в страну технологий, приспособленных для использования отечественными предприятиями, или сопровождаемых расходами ТНК на необходимые дополнительные ИР; требования сотрудничества с отечественными НИИ и/или университетами; требования сотрудничества с отечественными МСП.

3. В случае стратегических отраслей/производств/технологий, критических для НИС, могут выдвигаться требования к созданию совместных предприятий и выделения акций в собственность принимающей ПИИ страны для стимулирования диффузии знаний и технологий от иностранных филиалов местным фирмам.

4. Более гибкая формулировка требований к крупным инвесторам в инвестиционных соглашениях с правительством с учетом специфики каждого конкретного случая и рассмотрением следующих критических вопросов: правила входа на рынок; создание возможностей занятости; технологический трансфер и требования к проведению ИР; средне- и долгосрочные последствия от вхождения на рынок ПИИ для местных фирм; объединение производств; распределение прибыли; снабжение сырьем, материалами и компонентами от местных производителей; требования по целевым рынкам; режим экспорта продукции; вклад ТНК в развитие научной инфраструктуры и обучение; вклад в защиту окружающей среды.

5. Фискальные стимулы и более низкие тарифы на импортное оборудование для ИР для как иностранных, так и отечественных предприятий, осуществляющих инвестиции в ИР и модернизацию технологического уровня. Неисключительный характер преференций позволит также поддерживать способность отечественных предприятий осваивать новые результаты ИР.

6. Финансовые стимулы целесообразно применять для новых отечественных технологических предприятий и совместных предприятий на ранних стадиях роста (для ТНК такие инструменты не представляются целесообразными ввиду разности финансовых потенциалов белорусского бюджета и бюджета на ИР ТНК).

7. Долгосрочная стратегия развития человеческого капитала и инструменты сетеобразования ТНК и отечественных фирм, НИИ и университетов. [3]

Заключение

Целесообразным следует отметить невосприимчивость экономики нашей страны к высоким рискам ПИИ. Сложно найти объект для инвестирования — предприятия с перспективой быстрого роста капитализации. Нестабильность законодательства не позволяет инвесторам планировать свою деятельность на долгосрочную перспективу. Незрелость фондового рынка, существование теневого сектора экономики затрудняют процесс инвестирования, в т.ч. и инновационного.

Вопрос в главном, как привлечь инвестиции бизнеса в науку? Главным шагом на пути решения этой проблемы является демонстрация того что это действительно необходимо и приумножит вложенный капитал. Иными словами, государство должно подать пример, что оно заинтересовано в фундаментальных исследованиях, что оно готово разделять риски, несомые частными иностранными инвесторами, а не придерживаться позиции «можете вкладывать деньги, но налоговых послаблений вам никто не гарантирует». Каждому государству необходимо уделять большое внимание активизации инновационной деятельности, ведь роль инноваций в экономике велика. Их разработка и внедрение позволяет не только повысить конкурентоспособность отечественных товаров, но и имидж государства, а также обеспечить устойчивость экономического роста и на этой основе — высокий уровень жизни граждан. Инновации — это оружие конкурентной борьбы в XXI веке. Овладевший им в совершенстве неизбежно превзойдет всех остальных. Таким образом, стимулирование инвестиционной деятельности в данной сфере — важнейший механизм обеспечения благосостояния страны.

Список использованных источников:

1. Обзор инновационного развития РБ. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ Нью-Йорк и Женева, 2011.-204с.
2. Поболь А. И. Инструменты стимулирования иностранных инвестиций в исследования и разработки. Экономический бюллетень министерства экономики РБ №9-2011. С.4-15
3. Поболь А.И. Развитие инструментов привлечения наукоемких иностранных инвестиций. <http://www.bsu.by/Cache/pdf/174973.pdf>