

О РОЛИ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ДИПЛОМНЫХ РАБОТ (ПРОЕКТОВ)

Богатырев А.А., Утин Л.Л.

Учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники», г. Минск, Республика Беларусь, bogatirev@bsuir.by, utin@bsuir.by

Abstract: About the role of the scientific head in the preparation of diploma works (projects)

Известно, что дипломная работа (проект) является квалификационной работой выпускника, и предназначена для систематизации, обобщения и проверки его знаний и практических навыков.

Дипломная работа (проект) является исследовательской работой, проведенной курсантом самостоятельно на предложенную тему. Темы работ курсантов кафедры связи военного факультета в учреждении образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники» являются актуальными и согласовываются с Заказчиком – управлением связи Генерального штаба Вооруженных Сил.

По своему содержанию выпускная работа должна показать уровень профессиональной зрелости будущего офицера и его готовность к решению практических задач.

Вместе с тем, анализ содержания выпускных квалификационных работ, сделанных на кафедре в течении последних пяти лет, показывает устойчивую тенденцию снижения их качества. Проведенные исследования показали, что только 40% курсантов ответственно подходят к выполнению своей работы. Большинство таких работ связаны с разработкой новых обучающих компьютерных программ, посвященных современным цифровым средствам связи. Следует отметить, что курсанты, успешно защитившие свои дипломные проекты, принимали активное участие в рационализаторской и научно-исследовательских работах, проводимых на кафедре. Такие проекты содержат научно-обоснованные данные, позволяющие курсантам аргументированно доказывать сделанные выводы и предложения.

Однако имеются и работы, качество которых оставляет желать лучшего. Как правило, такие работы содержат общеизвестную информацию, которую курсанты копируют из Интернета. Для борьбы с такими курсантами, в прошлом году на кафедре создана и внедрена система проверки работ на плагиат, компиляцию и использование чужой собственности. Практика использования такой системы позволила лишь частично улучшить содержание работ, но не решила проблему полностью.

Анализ практического опыта по подготовке выпускных квалификационных работ в других высших учебных заведениях свидетельствует о том, что качество работ сильно зависит от мотивации выпускника. Как правило, если в рамках выполнения дипломного проекта (работы) студент видит экономическую выгоду или возможность хорошего трудоустройства, он будет на максимально возможном уровне стремиться к качественному выполнению своей работы.

При отсутствии подобной мотивации, возрастает роль научного руководителя при подготовке дипломной работы (проекта). Руководитель отвечает за качество оформления диссертационной работы и достоверность излагаемых в работе результатов.

При этом, руководитель не обязан делать за студента работу. Его основными задачами являются:

- выработка рекомендаций по подбору источников информации;
- объяснение курсантам особенностей возможно-го прикладного применения результатов работы;
- анализ качества представленных материалов;
- выработка рекомендаций по построению логики изложения и непротиворечивости материалов;

Вместе с тем, на практике, большинство курсантов на первоначальном этапе написания дипломных работ, ошибочно требуют от руководителя точного алгоритма своих действий, приходят на консультации неподготовленными, не изучив предмет и объект исследования. Кроме того, отдельные курсанты заблуждаются, предполагая, что затягивание выполнения работы, неявка к руководителю позволит им в последние дни «пропихнуть» свою работу, написанную на низком уровне.

С целью недопущения подобных ситуаций, на кафедре реализована система контроля за ходом выполнения дипломного проектирования, которая включает в себя: трехэтапную опроцентровку хода выполнения работы по результатам анализа руководителем содержания представленных материалов; проверку работ в системе антиплагиат; предварительную экспертизу работы на кафедре; нормоконтроль и рецензирование.

Роль руководителя на первом этапе является особенно важной. Всем научным руководителям следует помнить, что еще в 18 веке французский философ и писатель Жан-Жак Руссо в своей теории о воспитании и образовании сформулировал: «Нет плохих учеников, есть плохие учителя». Следовательно, на первоначальном этапе научный руководитель должен требовательно работать с курсантом, внимательно анализировать предоставляемые им материалы, разбираться по каждому поводу неявки курсантом на консультацию и (или) невыполнении им своего задания.

Повышение качества выполняемых работ, не является простым процессом. При этом применение только запретительных мер, не может привести к желаемому результату.