

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Г.И. Малыхина

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Минск,
Республика Беларусь, malyhina@bsuir.by*

Abstract. Key concepts are "critical thinking" and "theory of argumentation." Study their role in distance education.

В наши дни тезис о том, что наука связана с жизнью во всех ее проявлениях, ни у кого не вызывает сомнения. Начиная с вопроса, что есть жизнь, и заканчивая анализом самых сложных форм ее существования, за ответом мы чаще всего обращаемся к науке. Философское познание и философская аргументация также непосредственно связаны с наукой. «Наука не есть просто культурное занятие человека. Наука – способ, притом решающий, каким для нас предстает все, что есть» [1, с. 447] – говорит М. Хайдеггер, характеризуя западноевропейский тип культуры и то императивное положение, которое в ней занимает познающий разум, наука и техническое переустройство мира.

«Мир образования» входит в социальный «масштаб» науки как целостного социокультурного феномена. Представляя собой социальную и культурную ценность, наука задает ориентиры для образовательных стратегий и соответствующих образовательных практик. Поэтому изменения в науке, как правило, сопровождаются педагогическими дискуссиями о преимуществе тех или иных форм обучения, о миссии, целях и задачах образовательной деятельности.

Появлением непрерывного и дистанционного обучения мы безусловно обязаны информатике, позволившей с помощью информационно-компьютерных технологий и соответствующих компьютерных программ «захватить» традиционно гуманитарную территорию образования, в котором креатором информационно-образовательного процесса выступает человек, заменив живой процесс обучения одной из педагогических программ с применением ЭВМ в рамках новой образовательной парадигмы e-learning.

Разумеется, подобная модель образования строится на основе целого ряда идеализаций и допущений (универсальности доступа любого человека к информационным ресурсам независимо от пространственно-временного положения человека, достаточности «баз знаний» экспертных систем, эффективности продукционных правил обучения: «если р (условие), то q (действие) и др.)). Обращает на себя внимание и цель, которая повсеместно декларируется в связи с широкомасштабным внедрением информационно-компьютерных технологий в образование – создание максимальных условий для реализации творческого потенциала человека. Понятно, что в дистанционной модели обучения, скроенной по лекалам информационных технологий, учащийся приобщается к знаниям с помощью знаковой символической системы и вычислительных моделей, конструирующих информационно-коммуникативную среду «совместного обучения» типа e-learning. Не случайно один из крупнейших специалистов в области «искусственного интеллекта» М. Минский около полувека назад утверждал, что «помочь людям учиться – это значит помочь им строить в своем сознании различные виды вычислительных моделей» [2, с. 333].

Не имея целью обсуждение «плюсов» и «минусов» подобных технократических высказываний в образовательном дискурсе, обратим внимание на те моменты, которые позволят, как нам кажется, преодолеть разрыв между желаемым результатом образовательного процесса (творческой самореализацией человека) и способом его

достижения (основанным на аналогии учебного процесса с computer science жестким подчинением «правилам игры», установленным в информатике).

Речь идет о критическом мышлении и теории аргументации как наиболее эффективном средстве обучения критическому мышлению.

В современной литературе *критическое мышление* определяется как *логико-аргументативный процесс*, обладающий рядом логических, когнитивных, коммуникативных, прагматических и синергетических характеристик. «Критическое мышление» – это не просто отрицание или несогласие с чем-либо (как оно нередко понимается в обыденном сознании), а четкая последовательность интеллектуальных действий (своего рода схема, алгоритм), связанных с решением практических задач (учебных, профессиональных и т.п.). Критическое мышление в логике – это абстрактная, обобщенная модель аргументации с универсальной прагматикой. Будучи связано с логико-аргументативной культурой человека, критическое мышление ориентировано на самостоятельное осмысленное усвоение информации и обоснованный вывод о необходимых практических действиях. Как тип аргументации с неопределенной семантикой критическое мышление подчиняется всем правилам и требованиям процесса аргументации, а значит, прежде всего, имеет ту же процессуальную структуру, что и сама аргументация. Как известно, эта структура включает в себя три элемента: *тезис* (центральный элемент аргументации; тезисом могут быть любые утверждения, постановка проблемы, учебная тема), *аргументы* или *доводы*, с помощью которых *обосновывается* тезис и *демонстрация* или логическая форма перехода от аргументов к тезису (к примеру, она может быть дедуктивной, либо индуктивной). Если тезис логически вытекает из аргументов, он считается обоснованным [3, гл. 8].

Критическое мышление – не врожденное свойство интеллекта. Ему можно и нужно учиться. Однако существует логика самой логики как науки о получении истинного знания. Интеллект эволюционирует и проходит ряд стадий своего развития. Его развитие есть не что иное, как способность решать различные интеллектуальные задачи. *Первый уровень* интеллекта (механический или знаниевый интеллект) образует фундамент мышления, его эмпирический базис. Его задача – эрудиция, знать как можно больше. Эта проблема решается в начальной и базовой школе. Учителя-предметники наполняют сознание школьников знаниями из разных областей науки, закладывая основы гармонично развитой личности. Но профессиональное становление (в вузе, колледже, училище) ставит перед интеллектом новые задачи, которые стимулируют формирование интеллекта *второго уровня* (аналитический или проблемно-исследовательский интеллект). Его задача – объяснение, выявление глубинных связей и закономерностей исследуемого объекта. К примеру, в отличие от школьника (который знает гораздо больше, чем понимает) студент должен уметь не только ответить на вопрос «Какое государство не имеет столицы?», но и пояснить, *почему?* Таким образом, продолжая наращивать каркас знаний, вуз развивает у учащегося когнитивную способность к научному познанию. *Третий уровень* интеллекта (креативный или эвристический) предполагает первый и второй, но демонстрирует способность к нестандартным решениям, интуитивным прозрениям, а порой и беспримерное мужество и волю ученого.

Критическое мышление связано с высшими формами интеллекта, т.к. предполагает способность к целеполаганию и саморазвитию, т.е. качества, наиболее востребованные в системе дистанционного обучения.

Китайский мудрец Конфуций связывал идеал личности с нравственным самосовершенствованием человека и противопоставлял «благородного мужа» (цзюнь-

цзы) «низкому человеку» (сяо жэнь). Среди лаконичных характеристик, различающих этих людей, есть такая: «То, что ищет благородный муж, находится в нем самом. То, что ищет низкий человек, находится в других». Стремясь к истине, критически мыслящий человек «подобен не траве, а ветру», поскольку умеет субъективировать знание, превращать внешнее, чужое знание в частицу своего Я и реализовывать эти знания на практике.

Литература

1. Хайдеггер, М. Наука и осмысления / М. Хайдеггер // Время и бытие. – М., 1993. – С. 447.
2. Минский, М. Форма и содержание в информатике / М. Минский // Лекции лауреатов премии Тьюринга. – М., 1993. – С. 333.
3. См. подробнее об аргументации: Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыхина. – Минск : Выш. шк., 2013. – С. 261-288.