

МОТИВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

Кохановский Е. Л., Тищенко Т. А., Маликов А. С.

Белорусская государственная академия авиации

Abstract. Study of motivative component of problem training technology as a perspective direction in the educational process of military specialists is considered.

В современном мире к уровню подготовки военных кадров предъявляются все более высокие требования. Данное явление вызвано прежде всего тем, что происходит стремительное развитие техники и средств коммуникации, в связи с этим Вооруженные Силы испытывают потребность не просто в специалистах, а в профессионалах своего дела. Отметим, что формирование творческой активности, нестандартного образа мышления, умения оценивать и совершенствовать во многом зависит от содержания и методики обучения будущих военных специалистов [1].

Мотив необходим при изучении любого предмета, особенно если этот предмет выбран в качестве средства дальнейшей профессиональной деятельности. Современные военные высшие учебные заведения сейчас предоставляют огромный спектр возможностей для обучения той или иной специальности. Достойное качество высшего образования позволяет любому ученику сдать экзамен и обучаться желаемой профессии. Но вот эффективность, продуктивность и успешность этого обучения в большей мере будет зависеть от мотива, сопровождающего курсанта на протяжении всей учебной деятельности. Мотив – это основная движущая сила в изучении любого предмета, будь то высшая математика или психология. По мнению Л.И. Божович, мотив это то, ради чего осуществляется деятельность. В качестве мотива могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания. Словом, всё то, в чём нашла своё отражение потребность [1]. А потребности, как известно, у всех разные.

Приходится констатировать, что традиционные формы подготовки специалистов, ориентированные на формирование навыков, знаний и умений не в полной мере удовлетворяют требованиям, предъявляемым к молодым офицерам в войсках. Роль традиционной формы получения знаний в военном образовании еще достаточно велика, она ориентирует курсантов преимущественно на формирование мотивации достижений: своевременный уход в увольнение, получение высоких или просто «проходных» отметок, успешная сдача сессии. При этом отметим, что по данным недавних исследований, вклад мотивационных переменных в академические достижения студентов сопоставим с вкладом показателей интеллекта, а иногда даже превышает его. Во многом именно мотивация познания подталкивает человека расширять свои способности и оказывает существенное влияние на раскрытие его творческого по-

тенциала. Дает возможность перестройки восприятия и активизации способностей курсантов (слушателей), тем самым, создает условия успешного выполнения той деятельности, к которой они испытывают интерес. Поэтому развитие познавательной мотивации, одним из элементов которой является получения удовольствия от процесса познания и реализации своего личностного потенциала, является одним из стратегических направлений развития педагогики. Как известно, развитию познавательной мотивации способствует творческая деятельность. Основываясь на этом утверждении, мы считаем, что основой образовательного процесса должны стать не столько учебные дисциплины, сколько способы творческой деятельности и мышления.

Появление познавательной мотивации в последующем должна быть трансформирована в мотивацию профессиональную, что представляет собой одно из стратегических направлений развития педагогики высшей школы и инновационных технологий обучения в военные высшие учебные заведения.

В этой связи возникают противоречия между имеющимися знаниями у курсантов и необходимыми для решения задач, либо на принципе избыточности информации, требующей поискового сознательного отбора ее нужной части.

Педагогическая практика последнего десятилетия широко применяет современные педагогические технологии, различающиеся по целям, задачам, структуре и методике обучения, хотя мысль о технологизации процесса обучения высказывал ещё 400 лет назад чешский педагог-гуманист Я. А. Коменский. Он призывал сделать обучение «техническим», т.е. таким, чтобы всё, чему учат, имело успех.

Бесспорен тот факт, что курсант уже достаточно зрелая личность с неповторимыми индивидуальными качествами и способностью оценивать происходящие события. Он является соучастником процесса образования и воспринимает педагогическое воздействие по-своему, совершенно очевидно, что и отношение у него будет индивидуальным. Именно поэтому процесс обучения не приемлет шаблонных подходов и стереотипных действий.

Перед выбором конкретной педагогической технологии авторами статьи были сформулированы основные требования, предъявляемые к ней:

- обеспечить условия профессиональной направленности подготовки специалистов;
- совершенствование практических и теоретических составляющих обучения;

- создание условий, способствующих академическим достижениям обучающихся;
- формирование образа мышления обучающегося, способного успешно осваивать новые, профессиональные области знаний;
- учет индивидуальных особенностей курсантов;
- развитие мотивационной составляющей в процессе получения образования.

Проведенный анализ существующих педагогических методик и требований, предъявляемых к военным специалистам, позволил остановиться на технологии проблемного обучения, которая предполагает организацию под руководством преподавателя самостоятельной поисковой деятельности обучающихся по решению учебных проблем, в ходе которых у обучающихся формируются новые знания, умения и навыки, развиваются способности, познавательная активность, любознательность, эрудиция, творческое мышление и другие личностно значимые качества [2].

Проблемное обучение - это тип развивающего обучения, содержание которого представлено системой проблемных задач различного уровня сложности, в процессе решения которых курсанты овладевают знаниями и способами действия, а через это происходит формирование творческих способностей: продуктивного мышления, воображения, познавательной мотивации, интеллектуальных эмоций, а также овладение профессиональными знаниями и развитие мыслительных способностей обучающихся.

И действительно, анализируя существующие методы, приемы и формы обучения, именно методика проблемного обучения во многом способна развить творческое мышление и уверенность в своих действиях. Пожалуй, настоящим основоположником методики проблемного обучения можно назвать великого русского полководца А. В. Суворова, настоящего мастера в создании ситуаций, требовавших от обучающихся быстроты действий, взаимопомощи и решительности. Основами обучения войск А. В. Суворовым являлись:

- концентрация не на количестве времени подготовки, а на качестве;
- проявление инициативы каждым обучаемым;
- предельное использование приобретенных знаний и умений [3].

Такая практика в подготовке подтвердила свою высокую эффективность.

Не будет лишним напомнить, что формирование мотивов является одной из главных задач, стоящих перед технологией проблемного обучения, и успешность решения данной задачи определяется содержанием деятельности обучающихся. Ведь именно содержательная сторона выражает поучительную сущность проблемной ситуации. В этой связи, ситуации могут быть построены как противоречие между имеющимися знаниями и необходимыми для решения проблемы, либо на принципе чрезмерности информации, требующей сознательного отбора ее нужной части.

Однако не стоит забывать, что использование метода проблемного обучения может достичь успехов лишь при наличии высокой профессиональной подготовки преподавателя и полного учета, места и роли учебной дисциплины в системе военного образования. Преподаватель, занимающийся проблемным обучением должен четко представлять структуру и типологию проблемных ситуаций, способы их разрешения, педагогические приемы, определяющие план проведения занятия.

Таким образом, для достижения целей по совершенствованию практических и теоретических составляющих обучения и развитию мотивации к обучению у курсантов и слушателей преподаватель должен уметь планировать проблему, управлять ходом поисков решений и подводить обучающихся к их разрешениям. Ведь созданная и трудно понятная для обучаемых задача редко вызывает мотив для ее решения, а чаще всего просто констатирует факт незнания. Поэтому для осуществления проблемного обучения преподавателю надо самому уметь и учить прежде всего определять степень сложности задачи, т. е. сформулированной проблемы для ее решения [4].

Подводя итоги, можно выделить основные рекомендации при подготовке к занятиям с использованием методов проблемного обучения, а именно:

- любая проблемная ситуация с последующим ее решением должна быть основана на взаимосвязи привлеченных компонентов данной ситуации. Большой практической и теоретической ошибками будет являться построение проблемы, лишенной действительного взаимодействия элементов;
- метод проблемного обучения будет наиболее продуктивен тогда, когда он будет способен коррелировать формы учебно-воспитательного процесса и средств обеспечения.

Литература

1. Гузеев, В. В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М.: Народное образование, 2000.
2. Крившенко, Л. П. и др. Педагогика: учебник / Под ред. Л. П. Крившенко. М.: Школа-Пресс, 1997. 512 с.
3. Закирова, С. К. К вопросу о проблемном и не-проблемном обучении // Среднее профессиональное образование. 2007. № 4. С. 58 – 60.
4. Арапов, К. А. Проблемное обучение как средство развития интеллектуальной сферы обучающихся / К. А. Арапов., Г.Г. Рахматуллина // Молодой ученый. 2012. № 8. С. 290 – 294.