

Обеспечение целостности воспитательного пространства в системе вузовской подготовки будущих педагогов

В. И. Козел,
доцент кафедры педагогики,
кандидат педагогических наук, доцент,
Барановичский государственный университет

Термин «воспитательное пространство» появился в педагогической науке в 60–70-х гг. XX века в результате обобщения экспериментальной деятельности по созданию социально-педагогических комплексов и пришел из физики и математики, подразумевая множество объектов, между которыми установлены отношения, определяемые характером этих объектов и расстоянием между ними [1]. Будущий педагог должен уметь оценивать потенциал среды для развития личности, ограничивать негативные факторы ее влияния и выделять позитивные, управляя ситуацией, создавать воспитательное пространство.

Проблема сущности и условий создания воспитательного пространства рассматривалась Н. Л. Селивановой, Л. И. Новиковой, Ю. С. Мануйловым, Д. В. Григорьевым, Н. М. Борытко и др. Так, Л. И. Новикова понимает под воспитательным пространством педагогически целесообразно организованную среду, окружающую отдельного ребенка или множество детей [2]. Механизмом создания данного пространства выступает взаимодействие образовательных, культурных, медицинских и других учреждений, объединенных единым пониманием

педагогических задач и подходами в воспитании. Ю. С. Мануйлов рассматривает воспитательное пространство как часть среды, в которой преобладающим является определенный педагогически сформированный образ жизни [3]. Д. В. Григорьев [4] и Н. М. Борытко [5] в воспитательном пространстве видят динамическую сеть взаимосвязанных педагогических событий, способных выступать условием развития личности. В целом исследователи указывают на то, что воспитательное пространство обладает такими характеристиками, как целостность, целсообразность, организованность, взаимосвязанность и взаимозависимость педагогических событий, деятельностный характер, содержательность, и что необходимы определенные условия и ресурсы для его создания и управления.

Важным для решения проблемы подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности является осмысление воспитательного пространства вуза с позиций системного подхода. Так, Г. И. Рогалева рассматривает воспитательное пространство вуза как сложно организованную социально-педагогическую систему, структурные элементы которой находятся в отношениях и связях друг с другом, образуют определенное целостное единство, используются субъектами образовательного процесса для освоения и трансляции гуманистических ценностей [6].

Обеспечение целостности воспитательного пространства становится одной из приоритетных функций управления образовательным процессом в вузе. Решение данной проблемы находим в управленческой антропологии, которая предоставляет инструменты эффективного познания и управления воспитательным пространством (М. М. Поташник, В. М. Шепель и др.).

Условиями создания и эффективного управления, обеспечивающими целостность воспитательного пространства вуза, являются:

- на организационно-управленческом уровне – реализация студентами, преподавателями и другими участниками воспитательного пространства своей субъектной позиции;
- на потребностно-информационном уровне – выявление и анализ потребностей и мотивов у субъектов воспитательного пространства, степени их удовлетворенности;
- на содержательно-деятельностном уровне – создание ценностно-смыслового единства различных субъектов воспитательного пространства; организация их взаимодействия и обогащение ресурсной обеспеченности за счет тесного взаимодействия с внешней средой;
- на оценочно-рефлексивном уровне – оценка успехов и недостатков в обеспечении целостности воспитательного пространства и выявление имеющегося воспитательного потенциала образовательной среды.

Методом исследования формирования воспитательного пространства вуза, занимающегося подготовкой педагогических кадров, был избран один из инструмен-

тов в стратегическом планировании развития организации – SWOT-анализ, который может быть успешно применен не только как метод маркетингового исследования деятельности предприятия на рынке (Е. В. Богомолова, 2004) [7], но и в образовательной сфере, где цели носят сложный социально-экономический характер.

Данный метод позволяет нам выявить наиболее важные внутренние и внешние факторы формирования воспитательного пространства учреждения высшего образования, что дает возможность актуализировать имеющиеся возможности внешней среды, минимизировать угрозы и в целом обеспечить развитие воспитательного пространства в пользу положительных его характеристик. SWOT-анализ выделяет четыре категории факторов: S (Strengths – сильные стороны), W (Weaknesses – слабые стороны), O (Opportunities – возможности) и T (Threats – угрозы). Сильные (S) и слабые (W) стороны являются факторами внутренней среды объекта анализа (т. е. тем, на что сам объект способен повлиять); возможности (O) и угрозы (T) являются факторами внешней среды (т. е. тем, что может повлиять на объект извне и при этом не контролируется объектом) [8].

На сегодняшний день в системе вузовского образования имеются следующие сильные стороны в обеспечении целостности воспитательного пространства:

- усилены демократические устои в жизнедеятельности учреждения образования: возможность участия молодых людей в формировании и реализации государственной молодежной политики, государственная поддержка талантливой и одаренной молодежи, содействие в развитии и реализации молодежных общественно значимых инициатив;

- материально-техническое обеспечение культурно-творческой и спортивно-оздоровительной деятельности в учреждении образования; обеспечение научно-методическими ресурсами (библиотеки, читальные залы, зал электронных информационных ресурсов, сектор научно-методических ресурсов инклюзивного образования, кабинет ресурсного обеспечения профилактики насилия над несовершеннолетними и торговли людьми, многочисленные научно-исследовательские лаборатории и т. д. (на примере Барановичского государственного университета));

- сложившаяся вертикальная структура управления воспитательной деятельностью, ряд положительных вузовских традиций (День студента, молодежные студенческие форумы «Я говорю Да!», «Начни с себя», конкурс «Мистер БарГУ» и др.), обеспечивающие расширение сотрудничества с другими учреждениями образования, органами государственного управления в сфере молодежной политики;

- наличие в высшем педагогическом образовании положительного опыта инновационной и научно-исследовательской деятельности, работы общественных молодежных организаций и объединений, волонтерской деятельности, студенческого самоуправления (студенческие советы, Координационный совет, сту-

денческая профсоюзная организация, первичная организация БПСМ, студенческие советы общежитий и др.); преподавателей-инноваторов, равнодушных к проблемам общества, обладающих высокой эрудицией, эмоциональной привлекательностью, умеющих организовать командно-проектную деятельность, создать референтную для студентов группу, повести за собой, выполнять различные роли (медиатора, фасилитатора, тьютора, коучера и т. д.);

- широкий спектр технологического инструментария, созданного педагогической общественностью для осуществления воспитательной деятельности; возможность обмена опытом подготовки будущего педагога через проведение семинаров, тренингов, вебинаров, конференций, мастер-классов; диагностического инструментария для определения уровня развития студента и его социального статуса.

Среди слабых сторон воспитательного пространства, влияющих на невысокий уровень подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности, отметим следующие:

- приоритетным остается получение предметного знания в учреждении педагогического образования; отсутствие постоянной систематической практики получения опыта решения социально-педагогических проблем у большинства студентов, формирования у них управленческих и организаторских умений; отстранение части профессорско-преподавательского состава от насущных потребностей студентов, низкая мотивация участия в организации воспитательной деятельности, равнодушие многочисленных членов профессорско-преподавательского состава к студенческой жизни внутри вуза, раскрытию потенциала каждого студента для его позитивного развития, изучению его особенностей, интересов и потребностей, созданию ситуаций вовлечения его в социально значимую деятельность;

- недостаточное использование научно-методического потенциала кафедр, лабораторий, научно-исследовательских групп и объединений студентов, библиотек, порталов, издательств, кружков и т. д. в работе с молодежью; отсутствие целостности, системности и скоординированности действий в работе кафедр, интеграции учебной и внеучебной деятельности и как результат – разрозненность воспитательных мероприятий, точечный их характер, преобладание гедонистической направленности;

- отсутствие систематической вовлеченности будущих педагогов в обширный открытый мир (взаимосвязь с редколлегиями молодежных журналов, союзами писателей, медицинскими работниками, работниками правоохранительных органов, секторов по охране детства, социально-педагогических центров, сотрудниками музеев, культурных центров, радио и телевидения и т. п.), что не позволяет им реализовать свои потенциальные возможности, сформировать целостное восприятие окружающего социума; самовыразиться в социально значимой деятельности, ощутить свою

причастность к решению значимых вопросов учреждения образования, общественных проблем, развить организаторские и управленческие умения;

- недостаток целенаправленной работы с категорией студентов, слабо мотивированных на педагогическую деятельность, характеризующихся завышенным уровнем притязаний при недостаточно развитых внутренних ресурсах, направленностью на себя, самоуверенностью или застенчивых, неуверенных в себе, чья деятельность направлена на избегание ситуации напряжения в различных жизненных ситуациях;

- нужда в систематических контактах с учреждениями образования (общеобразовательными учреждениями, дворцами творчества и т. д.), непосредственно с различными категориями воспитанников (с особенностями психофизического развития, с одаренными детьми, детьми-сиротами, оставшимися без попечения родителей, находящимися в СОП), с приемными родителями и родителями-воспитателями; в целом несформированность модели социального партнерства в области воспитания.

Таким образом, отсутствует целостность воспитательного пространства в силу недостаточной вовлеченности будущих педагогов в широкий социальный контекст, в общение с лучшими представителями социальной среды, в осуществление духовных практик.

Ряд значимых воспитательных ресурсов находится и во внешней среде:

- возможность расширения сферы социального взаимодействия будущих педагогов через социальное партнерство, сетевое взаимодействие образовательных организаций, учреждений культуры и т. д., ресурсы которых можно использовать в образовательных целях, что позволит увеличить разнообразие стажировочных площадок для осуществления социальных практик;

- различные виды неформального образования, способного обеспечить вариативность предоставляемых педагогических средств (к примеру, эргономичность рабочего места) для личностного и профессионального развития будущих педагогов, удовлетворяющих потребность студента в новизне, креативности, вызывающих у них чувство «озадаченности», удивления, желание взаимодействовать с другими значимыми людьми; грантовая поддержка молодежных инициатив в социально-образовательной сфере;

- новые информационно-коммуникационные ресурсы, эффективные для воспитания социальной активности будущих педагогов, создания положительно имиджа профессии учителя;

- укрепление международного сотрудничества в условиях глобализации и интернационализации, что позволяет значительно обогатить деятельность вуза и развитие личности будущего специалиста в целом: приобщить его к мировой культуре, развить способность оценивать явления с позиции другой культуры, другой социально-экономической формации (поликультурное воспитание);

- интенсивное вхождение в практику современных школ инклюзивного образования, «при котором обеспечивается наиболее полное включение в совместный образовательный процесс обучающихся с разными образовательными потребностями, в том числе лиц с особенностями психофизического развития» [9, с. 6], посредством создания условий с учетом индивидуальных потребностей, способностей, познавательных возможностей обучающихся.

Угрозами становления воспитательного пространства, призванного сформировать ценностное отношение к позиции воспитателя у будущих педагогов, являются различные факторы:

- «духовное напряжение», вызванное кардинально изменившейся геополитической и социально-экономической ситуацией, экологическими проблемами, миграционными процессами, военными и террористическими действиями; дискредитация в глазах молодежи цивилизационного опыта человечества, поставившего себя на грань уничтожения; смена способа культурного наследования (от постфигуративности к префигуративности), упраздняющей тысячелетиями поддерживавшуюся иерархию в системе отношений «отцы – дети»; парадоксальность окружающего мира, полного борьбы и конкуренции, в котором «все на продажу» и «все дозволено»; глобальность трагических переживаний, актуализирующая в сознании детей, подростков, молодежи тему жизни и смерти; открытость информационного пространства, где в равной мере можно получить доступ к источникам добра и зла, красоты и безобразия, истины и лжи; атомарность, «отдельность» от какой-либо традиции личности, не всегда понимающей, как использовать вдруг открывшийся ей «страшный дар свободы» (В. Зеньковский), и внутренне не готовой к самостоятельному нравственному выбору [10, с. 2];

- ослабление престижа профессии учителя, снижение его социального статуса (невысокий уровень заработной платы не позволяет стимулировать самообразовательную деятельность, сохранить штат мужчин-учителей), конкуренция учителя с другими источниками информации, легкодоступными в ее получении (Интернет), носящими развлекательный характер; отсутствие педагогического кредо учителя-воспитателя и присутствие в кино и Интернете множества ярких примеров «горе-педагогов», сложившиеся стереотипы в воспитании студентов («воспитание студентов – удел семьи», погоня за зрелищностью, массовостью мероприятий, желание произвести впечатление на вышестоящее начальство, порождающее нездоровую конкуренцию); социализация рассматривается педагогическим сообществом только как адаптация, и не актуализируется такое ее свойство, как способность преобразовывать себя и окружающий мир (низкая готовность к инновационной деятельности);

- переориентированность молодежи в виртуальное пространство, склонность к игровой деятельности,

инфантилизация («поколение Питера Пэна»), ослабление интереса к книге, ценностям культуры; отсутствие умения общаться, работать в команде, чувства общности, повышенный интерес добиваться поставленных целей только при материальном и статусном стимулировании, желание молодых людей получать незамедлительный результат деятельности (что невозможно при рутинной бумажной работе, присутствующей в профессии учителя);

- «омоложение» вредных привычек в обществе, наиболее частое проявление девиаций в поведении студентов, рост числа студентов из малообеспеченных и находящихся в трудной жизненной ситуации семей;

- ослабление гуманитарной составляющей образовательного процесса, тормозящее формирование эмоциональной культуры, позитивного отношения к людям, умения анализировать собственные поступки и поступки других людей; отставание управленческих структур от темпов развития горизонтальных связей в управлении процессом подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности и воспитанию студентов в целом.

На основе выделенных факторов возможна разработка стратегий их взаимодействия с целью обеспечения целостности воспитательного пространства в системе вузовской подготовки будущих педагогов. Одним из важных направлений в решении этой задачи является интеграция ресурсов внутренней среды для развития горизонтальных связей в управлении подготовкой будущих педагогов. Горизонтальные связи субъектов и объектов образовательного процесса обеднены в силу низкой мотивации инициативы профессорско-преподавательского состава по воспитанию будущих педагогов и вовлечению как можно большего числа студентов в социально значимую деятельность. Обогащение взаимодействия имеет своей целью включение каждого студента в активную позицию.

Следующее значимое направление – расширение спектра стажировочных площадок, что позволит включить будущих педагогов в различные виды социально-педагогических практик, командно-проектную деятельность, а профессорско-преподавательскому составу даст возможность учитывать особенности личностного потенциала студентов.

Интеграция средств внутренней и внешней среды послужит обеспечению духовного развития будущего

педагога. Результаты анализа показывают, что приоритетной задачей каждого вида образовательной деятельности должно стать овладение будущими педагогами человековедческой компетентностью.

Таким образом, проведенный SWOT-анализ воспитательного пространства открывает возможность увидеть стратегии обеспечения его целостности и указать эффективные пути повышения качества подготовки будущих педагогов к воспитательной деятельности в сложившейся социокультурной ситуации.

Список использованных источников

1. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Рус. яз., 1986. – 797 с.

2. Новикова, Л. И. Воспитательное пространство: опыт и размышления / Л. И. Новикова, И. В. Кулешова // Методология, теория и практика воспитательных систем: поиск продолжается / под ред. Л. И. Новиковой, Р. Б. Вендровской, В. А. Караковского. – М.: НИИ Теории образования и педагогики РАО, 1996. – С.195–202.

3. Воспитательное пространство как объект педагогического исследования / под ред. Н. Л. Селивановой. – Калуга: Ин-т усовершенствования учителей, 2000. – 248 с.

4. Григорьев, Д. В. Событийный подход к воспитательному пространству / Д. В. Григорьев // Воспитательное пространство как объект педагогического исследования. – Калуга, 2000. – 234 с.

5. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: монография / Н. М. Борытко; под науч. ред. Н. К. Сергеева. – Волгоград: Перемена, 2001. – 181 с.

6. Рогалева, Г. И. О воспитательном пространстве вуза / Г. И. Рогалева // Молодой ученый. – 2012. – № 5. – С. 488–492.

7. Майсак, О. С. SWOT-анализ: объект, факторы, стратегии. Проблема поиска связей между факторами / О. С. Майсак // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2013. – № 1(21). – С. 151–157.

8. Богомолова, Е. В. SWOT-анализ: теория и практика применения / Е. В. Богомолова // Экономический анализ: теория и практика. – 2004. – № 17(32). – С. 57–60.

9. Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 22 июля 2015 г. № 608 «Концепция развития инклюзивного образования лиц с особенностями психофизического развития в Республике Беларусь».

10. Колесникова, И. А. Смыслы и логика подготовки педагога-воспитателя (отклик на появление профессионального стандарта специалиста в области воспитания) / И. А. Колесникова // Непрерывное образование: XXI век. – 2017. – Вып. 1(17). – С. 2. – Режим доступа: <http://ИИ21.petrsu.ru/journal/article.php?id=3404>. – Дата доступа: 03.04.2017.

Аннотация

В статье рассматривается проблема создания воспитательного пространства. Представлены выявленные в процессе осуществленного SWOT-анализа воспитательного пространства учреждения высшего педагогического образования факторы внутренней и внешней среды, необходимые для определения стратегий обеспечения его целостности и повышения качества подготовки будущих учителей к воспитательной деятельности в сложившейся социокультурной ситуации.

Summary

The article deals with the problem of creating an educational space. The factors of the internal and external environment that are needed to identify the strategies for ensuring its integrity and improving the quality of the training of intended teachers for educational activities in the current socio-cultural situation have been revealed after conducting the SWOT analysis of the educational space at the establishment of higher pedagogical education.