

## О ПРИРОДЕ УМА

*В. И. Миськевич*

В своих публикациях и выступлениях академик В. С. Стёпин неоднократно подчеркивал, что в ситуациях социального цвишенизма принципиально важной задачей философского дискурса является прояснение смыслов базовых мировоззренческих категорий, т. е. социетальных, ментальных и ценностно-культурных универсалий современной культуры [1, с. 486–490]. Среди них – Бог, жизнь, смерть, сознание, мышление, познание, понимание, интеллект, знание, личность, Я, свобода, истина, прогресс, мораль, социализация, образование и т. д. Все они имеют самое непосредственное отношение к бытию человека. В данной публикации мы попытаемся акцентировать логико-семантические аспекты понятия «ум». Интуитивно каждый человек как бы понимает, «знает» смысл этого слова. Между тем – это неопределенное понятие без ясного логического содержания и четкого объема. Умный человек, развитие ума, умственные способности. Что это значит? Вряд ли кто, кроме ожидаемой банальности, скажет что-то по существу. Еще в меньшей степени качества ума определяет централизованное тестирование.

В философской традиции понимание того, что Ум обладает весьма сложным содержанием, существовало всегда. В древней Индии в его структуре выделяли буддхи, манас и атман; в античной Греции нус трактовался как индивидуально человеческая (с различием в его структуре модусов доксы и эпистемы), так и космическая (Логос) сущность; в средние века Августин приписал человеческому уму («отщепив» от божественного) новое измерение – дух; Н. Кузанский и И. Кант подчеркивали необходимость различения ума (разума – это тонкости русского языка) и рассудка; Г. В. Лейбниц сформулировал идею бессознательного ума. Этот его аспект впоследствии экспериментально исследовал З. Фрейд, введя в строгий научный оборот термин «бессознательное»; А. Бергсон обосновал определяющую роль интуиции в выдвижении новых научных гипотез, философских и художественных идей, а также сопровождающих этот процесс таких психологических состояний как вдохновение, экстаз, творчество.

Мыслительная деятельность человека – это тот аспект активности сознания, который связан с производством мыслей в виде образов, оценок, символов, понятий, идей, их комбинаций и последовательностей. Эта деятельность полифонична, многоголоса. Ее «продукты» имеют двойную материальную детерминацию: с одной стороны – физико-химическую и

нейрофизиологическую, а с другой – языковую. Последняя, в свою очередь, является производной от социального и культурного бытия человека, меры освоения им социокультурного опыта человечества. В мыслях фиксируются знания, содержатся ценностные представления и оценки. Мыслительная деятельность человека, далее, детерминирована влияниями со стороны его психики «снизу» и «сверху» («Ид» и «Суперэго» по Фрейду). Другими словами, инстинктами, вытесненными влечениями, забытым травмирующим опытом, формами психологической защиты, с одной стороны, и импульсами вдохновения, энтузиазма, озарения, творчества – с другой.

Ум, как было отмечено, является полифоничным, обладает внутренним разнообразием и проявляет себя, функционируя в разных режимах. Важнейшая его ипостась (модус) – интеллект. Интеллект (в истории философии его обычно именовали рассудком) – это универсальный ресурс человека, обеспечивающий приспособление Homo sapiens к обстоятельствам среды (в широком смысле, включая предметную, социальную, языковую, знаковую, виртуальную, ирреальную etc). В этом качестве его истоки восходят к психике животных. Адаптивная функция их психики (ядром которой являются инстинкты), направлена на решение витальных проблем в ситуации «здесь и теперь». В их поведении, несомненно, просматривается определенный интеллект. Он обнаруживается у высших животных, в частности, в стремлении к укреплению связей, ролевом поведении, целенаправленном манипулировании предметами, играх и охоте.

Интеллект человека задачи адаптации реализует в контексте работы всех звеньев («элементов») мыслительного процесса, имея целью не только поиск адекватных ответов на вызовы среды (природной, социальной, культурной, психической и т. д.), но и их предвидение, оценку последствий. Эта работа опосредована языком и осуществляется в тесном взаимодействии индивидов друг с другом. И, что важно подчеркнуть, при этом используется «внешний накопитель», т. е. опыт предыдущих поколений, зафиксированный на различных носителях. Интеллект обеспечивает человеку возможность сущностного постижения действительности (т. е. познания причин и следствий, законов мироздания), включая и его самого. Отличительными свойствами «чистого» интеллекта человека являются: абстрактное мышление, целеполагание, предвидение. А универсальными мыслительными (логическими) операциями принято считать анализ, синтез, сравнение, абстрагирование и обобщение.

Второй модус ума – память. Она обеспечивает кодирование и хранение в нейродинамических структурах мозга информации о прошлом опыте. Бывают случаи амнезии (потери памяти), когда человек утрачивает понимание собственной идентичности.

Третий модус – воображение. Воображение – это способность ума к свободной игре образами, идеями, понятиями и символами. Оно дает индивиду возможность рекомбинировать действительность (т. е. прошлое, настоящее и будущее) без ограничений.

Четвертый модус связан с ассоциативным мышлением, которое проявляет себя двояким образом. Во-первых, оно играет важную роль в процессах повседневности, «подсказывая» человеку (часто абсолютно случайно) способы решения проблем как бы по аналогии. Целенаправленное же использование аналогии в качестве метода познания в науке именуется математической гипотезой. Во-вторых, ассоциативное мышление обнаруживает себя в виде мельтешения мыслей, «болтанки» ума. Эта болтанка отнюдь не безвредна. Погруженность ума в хаос собственных мыслей нередко ведет к его расстройству и более того – к психическим и даже соматическим заболеваниям.

Еще один – пятый – модус ума связан с пониманием, т. е. способностью человека к постижению смыслов, значений и ценностей, состояний другого человека. Шестой обнаруживает себя во внутренней амбивалентности ума, его диалогическом характере. Диалог – способ, механизм создания индивидом собственных смыслов, уникальных квалиа, его развития в горизонте личности. Качество внутреннего диалога определяется психическим здоровьем и интеллектуальной культурой личности.

Седьмой модус именуется рефлексией. Рефлексия (рефлексивность) это – «способность, приобретаемая сознанием (т. е. умом – В. М.), обращать его на себя, овладевать собой как объектом, наделенным своей особой последовательностью и ценностью, и не просто знать, но знать, что знаешь это» [2, с. 161]. Она лежит в основе самооценки и самокритики, т. е. способности человека к адекватному самовосприятию.

Наконец, есть и еще одно проявление ума, для обозначения которого в западной философской традиции пока нет устоявшегося имени. Нередко его называют интуицией. Или употребляется слово мистика, но, как правило, с оттенком отрицательной коннотации. И немудрено, ибо последним аргументом мистика является сентенция: «Бог вложил это в мою голову, но я не могу вложить это в ваши». В Индии его называют читтой. Читта – это чистый ум, не отягощенный памятью и кармой. В сущности, то же имел в виду и Плотин: «В видении бога то, что видит – это не разум, а нечто большее, и предшествующее ему, нечто предполагаемое разумом и объект видения его» [3, с. 44]. Русский философ П. А. Флоренский образно описывал это состояние ума как «зияющие трещины человеческого рассудка, сквозь которые видна бывает лазурь Вечности» [4, с. 137]. Туманно. Но благодаря этим «трещинам» ума случаются прозрения и появляются великие творения.

Набросанный выше абрис мыслительной деятельности и «моментов»

человеческого ума весьма схематичен и фрагментарен. Однако и сказанного достаточно, чтобы заключить о сложной, нелинейной, синергической, связанной с бытием универсума (материальным, социальным, культурным, языковым, божественным) природе ума.

### **Литература и источники**

1. Стёпин, В. С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция / В. С. Стёпин. – Минск : Беларуская навука, 2021. – 539 с.
2. Chardin, de P. T. The Phenomenon of Man / P. T. de Chardin. – N. Y. : Harper Perennial Modern Classics, 2008. – 325 p.
3. Радхакришнан, С. Индийская философия: в 2 т. / С. Радхакришнан. – СПб. : ТОО «Стикс», 1994. – Т. 1. – 643 с.
4. Флоренский, П. А. Столп и утверждение истины: Опыт православной теодицеи в двенадцати письмах / П. А. Флоренский. – М. : Лепта, 2002. – 812 с.