ISSN 1561-2430 (Print) ISSN 2524-2415 (Online) УДК 538.915 https://doi.org/10.29235/1561-2430-2022-58-4-424-430

Поступила в редакцию 12.04.2022 Received 12.04.2022

А. В. Кривошеева, В. Л. Шапошников

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Минск, Республика Беларусь

СТРУКТУРА И ОПТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА НИТРИДНЫХ ПОЛУПРОВОДНИКОВ MgSiN₂, MgGeN₂, ZnSiN₂, ZnGeN₂

Аннотация. Методом компьютерного моделирования в рамках приближений LDA, GGA и PBE определены электронные зонные структуры нитридных соединений $MgSiN_2$, $MgGeN_2$, $ZnSiN_2$, $ZnGeN_2$ и рассчитаны их оптические свойства. Установлено, что соединения с германием являются прямозонными полупроводниками с шириной запрещенной зоны 3,0 эВ ($MgGeN_2$) и 1,7 эВ ($ZnGeN_2$), тогда как соединения с кремнием оказываются непрямозонными с величиной энергетического зазора 4,6 эВ ($MgSiN_2$) и 3,7 эВ ($ZnSiN_2$). Анализ оптических свойств показал перспективы использования $MgGeN_2$ и $ZnGeN_3$ в оптоэлектронике.

Ключевые слова: зонная структура, ширина запрещенной зоны, диэлектрическая функция, нитридный полупроводник

Для цитирования. Кривошеева, А. В. Структура и оптические свойства нитридных полупроводников MgSiN₂, MgGeN₂, ZnSiN₂, ZnGeN₂ / А. В. Кривошеева, В. Л. Шапошников // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. фіз.-мат. навук. – 2022. – Т. 58, № 4. – С. 424–430. https://doi.org/10.29235/1561-2430-2022-58-4-424-430

Anna V. Krivosheeva, Victor L. Shaposhnikov

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk, Republic of Belarus

THE STRUCTURE AND OPTICAL PROPERTIES OF SEMICONDUCTOR NITRIDES MgSiN₂, MgGeN₂, ZnSiN₂, ZnGeN₂

Abstract. Theoretical modeling within LDA, GGA, and PBE approximations was herein performed to determine the electronic band structures of $MgGeN_2$, $MgSiN_2$, $ZnGeN_2$, and $ZnSiN_2$ nitride compounds and their optical properties. It is established that the compounds with germanium are direct-gap semiconductors with the band gap values of 3.0 eV (MgGeN₂) and 1.7 eV (ZnGeN₂), while the silicon-based compounds are indirect-gap semiconductors with the band gap values of 4.6 eV (MgSiN₂) and 3.7 eV (ZnSiN₂). Optical properties analysis showed the prospects of using MgGeN₂ and ZnGeN₂ in optoelectronics.

Keywords: band structure, band gap, dielectric function, semiconductor nitride

For citation. Krivosheeva A. V., Shaposhnikov V. L. The structure and optical properties of semiconductor nitrides $MgSiN_2$, $MgGeN_2$, $ZnSiN_2$, $ZnGeN_2$. Vestsi Natsyianal'nai akademii navuk Belarusi. Seryia fizika-matematychnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Physics and Mathematics series, 2022, vol. 58, no. 4, pp. 424–430 (in Russian). https://doi.org/10.29235/1561-2430-2022-58-4-424-430

Введение. Полупроводниковые соединения класса II-IV-V₂, как показывают недавние исследования [1–5], представляют интерес для использования в качестве ферромагнитных полупроводников в спинтронных устройствах. Однако нитридные материалы из этой группы остаются наименее изученными, хотя и рассматриваются как потенциально перспективные для электроники и оптоэлектроники. До недавнего времени имелись только разрозненные сведения, относящиеся по большей части к 1960–1970-м гг., об экспериментальном получении отдельных представителей нитридных полупроводников, в частности, о синтезе небольшой группы тройных соединений II-IV-N₂ с орторомбической кристаллической решеткой [6–8]. Тем не менее, в связи с постоянным совершенствованием методик экспериментального синтеза и непрерывным поиском новых материалов и свойств, растет интерес к потенциальным возможностям ранее недостаточно изученных материалов [9]. Согласно экспериментальным данным, MgSiN₂ и MgGeN₂ являются широкозонными полупроводниками с шириной запрещенной зоны 5,6 эВ [10] и 5,14 эВ [11] соответственно, в то время как ZnSiN₂ и ZnGeN₂ характеризуются значениями энергетического зазора в 3,64 эВ [12] и 2,67 эВ [13] соответственно. Теоретические расчеты зонных структур соедине-

[©] Кривошеева А. В., Шапошников В. Л., 2022

ний ZnSiN₂, ZnGeN₂ и ZnSnN₂ были представлены в [9, 14–16], однако сравнительные исследования оптических свойств целого класса нитридных полупроводников и оценка их применимости в оптоэлектронике не проводились.

В данной работе представлены сведения о кристаллической структуре, а также электронных и оптических свойствах тройных нитридных соединений MgGeN₂, MgSiN₂, ZnGeN₂, ZnSiN₂ и проанализированы перспективы их дальнейшего применения.

Методика исследования. Согласно экспериментальным данным [17, 18], тройные соединения II-IV-N₂ могут образовывать несколько типов кристаллических решеток: гранецентрированную кубическую (ГЦК), как у цинковой обманки (пространственная группа $F\overline{43m}$), объемноцентрированную тетрагональную (ОЦТ), как у халькопирита ($I\overline{42d}$), и простую орторомбическую (ПО) ($Pna2_1$), представляющую собой модифицированную решетку вюрцита. В проведенном нами моделировании элементарные ячейки таких ГЦК-, ОЦТ- и ПО-фаз содержали по 8, 8 и 16 атомов соответственно [19]. Для каждого случая проводилась оптимизация постоянных решеток и соответствующих атомных позиций и были получены равновесные структурные параметры.

Полная оптимизация параметров кристаллических решеток соединений ZnGeN₂, ZnSiN₂, MgGeN₂ и MgSiN₂ осуществлялась в рамках теории функционала плотности с использованием первопринципного метода псевдопотенциала (код VASP [20]) с базисом на плоских волнах. Обменно-корреляционное взаимодействие описывали в рамках приближения локальной плотности (local-density approximation, LDA) [21], обобщенного градиентного приближения (generalized gradient approximation, GGA) [22] и приближения Perdew – Burke – Ernzerhof (PBE) [23]. Энергия отсечки, определяемая параметром ENCUT, имела значение 520 эВ. Интегрирование по зоне Бриллюэна выполняли линейным методом тетраэдров на сетке 9 × 8 × 10 точек с центром в Г-точке. Изменение позиций атомов прекращали, когда силы, действующие на них, становились менее 1 мэВ/Å. В рамках метода присоединенных плоских волн с полным потенциалом (программный код WIEN2K [24]) с использованием приближения РВЕ [23] был проведен расчет фундаментальных электронных и оптических свойств названных материалов. Для оценки оптических свойств в соответствии с симметрией решетки вдоль трех основных кристаллографических направлений был выполнен расчет дипольного матричного элемента и комплексной диэлектрической функции на плотной сетке из 18 × 15 × 20 точек. Межзонный вклад мнимой части диэлектрической функции (ε₂) был рассчитан в приближении случайных фаз, для определения соответствующей действительной части є, было использовано соотношение Крамерса – Кронига.

Результаты и их обсуждение. Установлено, что энергетически более выгодной по сравнению с ОЦТ- и ГЦК-фазами является ПО-фаза (рис. 1), для которой и проводили дальнейшие исследования. Были определены постоянные решеток и атомные позиции, при которых достигается минимум полной энергии системы. Рассчитанные величины параметров решеток и ширины запрещенной зоны по сравнению с экспериментальными данными [11] представлены в таблице (в скобках у E_g^{vasp} указан тип перехода: непр. – непрямой, пр. – прямой).



Рис. 1. Кристаллическая структура элементарной ячейки соединений MgSiN₂, MgGeN₂, ZnSiN₂ и ZnGeN₂ в ПО-фазе: *а* – вид сбоку; *b* – вид сверху. Большие сферы – атомы Mg(Zn), средние – атомы Si(Ge), маленькие – атомы N

Fig. 1. The crystal structure of $MgSiN_2$, $MgGeN_2$, $ZnSiN_2$, and $ZnGeN_2$ unit cells in a simple orthorhombic phase: *a* – side view; *b* – top view. Large spheres are Mg(Zn) atoms, medium ones are Si(Ge) atoms, small ones are N atoms Постоянные решеток и ширина запрещенной зоны (эВ) MgSiN₂, MgGeN₂, ZnSiN₂ и ZnGeN₂, pacсчитанные в рамках приближений GGA, LDA и PBE, в сравнении с экспериментальными данными

| Соединение | Приближение | <i>a</i> , Å | <i>b</i> , Å | <i>c</i> , Å | а ^{эксп} , Å | b ^{эксп} , Å | $c^{3\kappa c \pi}, Å$ | $E_g^{\text{vasp}},$ эВ | $E_g^{\text{wien}}, {}_{3\text{B}}$ | $E_g^{ m эксп}$, эВ |
|--------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| MgSiN ₂ | LDA | 5,238 | 6,405 | 4,952 | 5,31 | 6,47 | 4,97 | 4,58 (непр.) | | |
| | GGA | 5,304 | 6,487 | 5,024 | | | | 4,26 (непр.) |] | 5,6 [10] |
| | PBE | 5,307 | 6,488 | 5,025 | | | | 4,23 (непр.) | 4,03 | |
| MgGeN ₂ | LDA | 5,458 | 6,552 | 5,135 | 5,49 | 6,61 | 5,16 | 2,99 (пр.) | | |
| | GGA | 5,546 | 6,654 | 5,224 | | | | 2,66 (пр.) | | 5,14 ^{теор} [11] |
| | PBE | 5,545 | 6,655 | 5,223 | | | | 2,65 (пр.) | 2,65 | |
| ZnSiN ₂ | LDA | 5,199 | 6,185 | 4,988 | 5,34 | 6,17 | 5,04 | 3,68 (непр.) | | |
| | GGA | 5,282 | 6,310 | 5,071 | | | | 3,21 (непр.) |] | 3,64 эВ [12] |
| | PBE | 5,282 | 6,315 | 5,073 | | | | 3,18 (непр.) | 3,21 | |
| ZnGeN ₂ | LDA | 5,400 | 6,353 | 5,144 | 5,57 | 6,43 | 5,19 | 2,05 (пр.) | | |
| | GGA | 5,506 | 6,490 | 5,245 | | | | 1,69 (пр.) | | 2,67 эВ [13] |
| | PBE | 5,511 | 6,497 | 5,249 | | | | 1,69 (пр.) | 1,67 | |

The lattice constants and band gap values (eV) of MgSiN₂, MgGeN₂, ZnSiN₂, and ZnGeN₂, calculated within the GGA, LDA, and PBE approximations, compared with the experimental data

 $\varPi p$ имечание. Данные для постоянных решеток $MgSiN_2$ и $MgGeN_2$ взяты из работы [11], для $ZnSiN_2$ и $ZnGeN_2-$ из работы [19] и ссылок к ней.

Note. The data for $MgSiN_2$ and $MgGeN_2$ lattice constants are taken from [11], for $ZnSiN_2$ and $ZnGeN_2$ – from [19] and references therein.

Проведенная полная структурная оптимизация кристаллической решетки, расчет зонных диаграмм и плотностей электронных состояний соединений ZnGeN₂, ZnSiN₂, MgGeN₂, MgSiN₂ с использованием различных псевдопотенциалов показали, что наиболее близкие к экспериментальным данным параметры решеток могут быть получены с применением приближения PBE, тогда как наиболее близкие к экспериментальным значения ширины запрещенной зоны получены в рамках приближения LDA. Величины энергетических зазоров, рассчитанные с помощью WIEN2K (E_g^{wien}), показали хорошую корреляцию со значениями, полученными с помощью VASP в рамках приближения PBE (E_g^{vasp}).

Анализ зонных энергетических спектров показал, что $ZnGeN_2$ и MgGeN₂ являются прямозонными полупроводниками с переходом в точке Г, тогда как в соединениях $ZnSiN_2$ и MgSiN₂ непрямой переход является преобладающим. Сравнительный анализ электронных энергетических зонных диаграмм и плотностей электронных состояний исследуемых соединений, рассчитанных в рамках различных приближений, представлен на рис. 2. Очевидно, что полупроводниковый характер соединений, а также топология зон вблизи уровня Ферми при использовании различных приближений остаются неизменными.

У всех рассмотренных соединений имеется один хорошо выраженный минимум зоны проводимости (МЗП), расположенный в точке Γ зоны Бриллюэна. В соединениях с германием максимум валентной зоны (МВЗ) также расположен в точке Γ , что делает эти материалы прямозонными полупроводниками. У соединений с кремнием МЗП и МВЗ находятся в разных точках, кроме того, различные приближения по-разному описывают его положение в рамках одного материала в случае ZnSiN₂, при этом разница в энергетических значениях составляет десятки миллиэлектронвольт, что сопоставимо с погрешностью методов. В соответствии с результатами расчета, MgSiN₂ характеризуется наличием двух близких по энергиям MB3: 0,6 × Γ – Z (основной минимум) и 0,25 × R – S, разница между которыми составляет 0,07 эВ. Такое поведение зонной структуры не меняется в зависимости от используемого приближения. У соединения ZnSiN₂ существуют два близких по значениям MB3: 0,2 × X – Γ (LDA) и 0,75 × Γ – Z (GGA, PBE), и разница между ними составляет 0,04 эВ (LDA) и 0,01 эВ (GGA, PBE). Дополнительно имеются два максимума, расположенных в точках 0,3 × R – S и 0,4 × S – Y, которые смещены вниз на 0,08 и 0,09 эВ соответственно.



Рис. 2. Энергетическая структура электронных зон и плотности электронных состояний соединений MgSiN₂, MgGeN₂, ZnSiN₂, ZnGeN₂, paccчитанные в рамках различных приближений; нуль на шкале энергий соответствует уровню Ферми

Fig. 2. The energy band structures and densities of electronic states of MgSiN₂, MgGeN₂, ZnSiN₂, and ZnGeN₂ compounds, calculated within different approximations; zero at the energy scale corresponds to the Fermi energy



Рис. 3. Действительная (ε₁) и мнимая (ε₂) части диэлектрической функции соединений MgSiN₂, MgGeN₂, ZnSiN₂, ZnGeN₂ при различных направлениях поляризации света

Fig. 3. The real (ϵ_1) and imaginary (ϵ_2) parts of the dielectric function of MgSiN₂, MgGeN₂, ZnSiN₂, and ZnGeN₂ compounds at different directions of light polarization

Качественно вид зонных спектров, рассчитанных с помощью различных приближений, для каждого из четырех рассмотренных соединений меняется незначительно. Значения ширины запрещенной зоны ZnGeN₂ и ZnSiN₂, полученные в рамках LDA, хорошо согласуются с имеющимися экспериментальными результатами [12, 13].

Оптические свойства в виде диэлектрической функции исследованных соединений представлены на рис. 3. Установлено, что для всех направлений поляризации света оптические спектры

характеризуются схожей формой кривых. Спектральные зависимости действительной и мнимой частей диэлектрической функции MgGeN₂ имеют слабую анизотропию в рассмотренном диапазоне энергий фотонов, тогда как для остальных соединений наблюдаются более существенные различия в рассчитанных спектрах, особенно для $ZnSiN_2$ и $ZnGeN_2$ в направлении поляризации *c*. На оптических спектрах мнимой части диэлектрической функции MgGeN₂ и ZnGeN₂ фиксируется схожий старт и выраженный порог на графике функции ε_2 . Рост ε_2 в MgSiN₂ начинается с 4,5 эВ, MgGeN₂ – с 2,8 эВ, ZnSiN₂ – с 3,5 эВ и ZnGeN₂ – с 1,7 эВ, что коррелирует с тенденцией изменения значений ширины запрещенной зоны. Однако в исследованных материалах значения первых пиков в спектрах ε_2 расположены существенно выше по шкале энергии относительно значений первых прямых переходов, что свидетельствует об их слабой осцилляторной силе. Значения статической диэлектрической проницаемости (ε_0) для всех материалов оказались схожими: 4,4 (MgSiN₂); 5,1 (MgGeN₂); 5,0 (ZnSiN₂); 6,1 (ZnGeN₂).

Заключение. Методами из первых принципов проведены расчеты электронных и оптических свойств соединений $MgSiN_2$, $MgGeN_2$, $ZnSiN_2$ и $ZnGeN_2$. Показано, что соединения с магнием являются полупроводниками с шириной запрещенной зоны от 4,6 эВ для $MgSiN_2$ до 3,0 эВ для $MgGeN_2$, в то время как ширина запрещенной зоны у соединений с цинком примерно на 1 эВ меньше и составляет от 3,7 эВ ($ZnSiN_2$) до 1,7 эВ ($ZnGeN_2$). Все рассмотренные соединения характеризуются одним ярко выраженным минимумом зоны проводимости в точке Г, тогда как положение максимума валентной зоны варьируется в зависимости от элемента IV группы. В случае соединений с Ge он также расположен в точке Г, что делает соединения $MgGeN_2$ и $ZnGeN_2$ прямозонными, тогда как содержащие кремний соединения являются непрямозонными полупроводниками. Анализ оптических свойств соединений позволяет сделать вывод о перспективности использования соединений на основе германия в оптоэлектронных приложениях.

Благодарности. Работа выполнена в рамках задания Государственной программы научных исследований «Материаловедение, новые материалы и технологии». Авторы выражают признательность профессору В. Е. Борисенко за ценные советы и обсуждение полученных результатов. Acknowledgments. This work was supported by the State Program of Scientific Research of the Republic of Belarus "Materials science, novel materials and technologies". The authors are grateful to Prof. V. E. Borisenko for valuable advices and fruitful discussions.

Список использованных источников

1. Wide-Gap Chalcopyrites / eds.: S. Siebentritt, U. Rau. - Berlin; Heidelberg: Springer, 2006. - 260 p. https://doi. org/10.1007/b105644

2. Erwin, S. C. Tailoring ferromagnetic chalcopyrites / S. C. Erwin, I. Žutić // Nat. Mater. – 2004. – Vol. 3, № 6. – P. 410–414. https://doi.org/10.1038/nmat1127

3. Picozzi, S. Engineering ferromagnetism / S. Picozzi // Nat. Mater. – 2004. – Vol. 3, № 6. – P. 349–350. https://doi. org/10.1038/nmat1137

4. Room-Temperature Ferromagnetism in $(Zn_{1-x}Mn_x)GeP_2$ Semiconductors / S. Cho [et al.] // Phys. Rev. Lett. – 2002. – Vol. 88, No 25. – P. 257203 (1–4). https://doi.org/10.1103/PhysRevLett.88.257203

5. A new high-T_C ferromagnet: Manganese-doped CdGeAs₂ chalcopyrite / R. V. Demin [et al.] // Tech. Phys. Lett. – 2004. – Vol. 30, N 11. – P. 924–926. https://doi.org/10.1134/1.1829344

6. Eckerlin, P. Zur Kenntnis des Systems $Be_3N_2 - Si_3N_4$, IV. Die Kristallstruktur von $BeSiN_2 / P$. Eckerlin // Z. Anorg. Allg. Chem. – 1967. – Vol. 353, No 5–6. – P. 225–235. https://doi.org/10.1002/zaac.19673530502

7. Wintenberger, M. Groupe spatial et ordre des atomes de zinc et de germanium dans $ZnGeN_2 / M$. Wintenberger, M. Maunaye, Y. Laurent // Mater. Res. Bull. – 1973. – Vol. 8, No 9. – P. 1049–1053. https://doi.org/10.1016/0025-5408(73)90109-8

8. Cloitre, T. Epitaxial growth of $ZnSiN_2$ single-crystalline films on sapphire substrates / T. Cloitre, A. Sere, R. L. Aulombard // Superlattices Microstruct. - 2004. - Vol. 36, No 4-6. - P. 377-383. https://doi.org/10.1016/j.spmi.2004.09.056

9. Skachkov, D. Candidates for p-type doping of $ZnGeN_2 / D$. Skachkov, W. R. L. Lambrecht // J. Appl. Phys. – 2020. – Vol. 127, No 7. – P. 075707 (1–9). https://doi.org/10.1063/1.5132338

10. Band gap and electronic structure of $MgSiN_2$ determined using soft X-ray spectroscopy and density functional theory / T. de Boer [et al.] // Phys. Status Solidi (RRL). - 2015. - Vol. 9, N_2 4. - P. 250–254. https://doi.org/10.1002/pssr.201510043

11. Structure and lattice dynamics of the wide band gap semiconductors $MgSiN_2$ and $MgGeN_2 / M$. Råsander [et al.] // J. Appl. Phys. – 2017. – Vol. 122, No 8. – P. 085705 (1–9). https://doi.org/10.1063/1.4985775

12. High-pressure synthesis of new compounds, $ZnSiN_2$ and $ZnGeN_2$ with distorted wurtzite structure / T. Endo [et al.] // J. Mater. Sci. Lett. – 1992. – Vol. 11, No 7. – P. 424–426. https://doi.org/10.1007/BF00728730

13. Larson, W. L. Synthesis and properties of ZnGeN₂ / W. L. Larson, H. P. Maruska, A. Stevenson // J. Electrochem. Soc. – 1974. – Vol. 121, № 12. – P. 1673–1674. https://doi.org/10.1149/1.2401769

14. Punya, A. Quasiparticle band structure of Zn-IV-N₂ compounds / A. Punya, W. R. L. Lambrecht, M. van Schilfgaarde // Phys. Rev. B. – 2011. – Vol. 84, № 16. – P. 165204. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.84.165204

15. Lambrecht, W. R. L. Structure and phonons of ZnGeN₂ / W. R. L. Lambrecht, E. Alldredge, K. Kim // Phys. Rev. B. – 2005. – Vol. 72, № 15. – P. 155202 (1–6). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.72.155202

16. Limpijumnong, S. Electronic structure and optical properties of ZnGeN₂ / S. Limpijumnong, S. N. Rashkeev, W. R. L. Lambrecht // MRS Proc. – 1998. – Vol. 537. – P. G6.11 (1–6). https://doi.org/10.1557/PROC-537-G6.11

17. Maunaye, M. Preparation et proprietes de ZnGeN₂ / M. Maunaye, J. Lang // Mater. Res. Bull. – 1970. – Vol. 5, № 9. – P. 793–796. https://doi.org/10.1016/0025-5408(70)90029-2

18. Epitaxial growth and structural characterization of single crystalline ZnGeN₂ / L. D. Zhu [et al.] // MRS Proc. – 1998. – Vol. 537. – P. G3.8. https://doi.org/10.1557/PROC-537-G3.8

19. Structural, electronic and optical properties of II-IV-N₂ compounds (II = Be, Zn; IV = Si, Ge) / V. L. Shaposhnikov [et al.] // Phys. Status Solidi B. -2008. - Vol. 245, No 1. - P. 142–148. https://doi.org/10.1002/pssb.200743400

20. Kresse, G. Efficient interactive schemes for ab initio total-energy calculations using a plane-wave basis set / G. Kresse, J. Furthmüller // Phys. Rev. B. – 1996. – Vol. 54, № 16. – P. 11169–11186. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.54.11169

21. Ceperly, D. M. Ground state of the electron gas by a stochastic method / D. M. Ceperly, B. J. Alder // Phys. Rev. Lett. - 1980. - Vol. 45, № 7. - P. 566-569. https://doi.org/10.1103/PhysRevLett.45.566

22. Atoms, molecules, solids, and surfaces: Applications of the generalized gradient approximation for exchange and correlation / J. P. Perdew [et al.] // Phys. Rev. B. – 1992. – Vol. 46, № 11. – P. 6671–6687. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.46.6671

23. Perdew, J. P. Generalized gradient approximation made simple / J. P. Perdew, K. Burke, M. Ernzerhof // Phys. Rev. Lett. - 1996. - Vol. 77, № 18. - P. 3865-3868. https://doi.org/10.1103/physrevlett.77.3865

24. WIEN2k, An Augmented Plane Wave + Local Orbitals Program for Calculating Crystal Properties / P. Blaha [et al.]. – Vienna: Vienna University of Technology, 2018.

References

1. Siebentritt S., Rau U. (eds.) *Wide-Gap Chalcopyrites*. Berlin, Heidelberg, Springer, 2006. 260 p. https://doi.org/10.1007/b105644

2. Erwin S. C., Žutić I. Tailoring ferromagnetic chalcopyrites. *Nature Materials*, 2004, vol. 3, no. 6, pp. 410–414. https://doi.org/10.1038/nmat1127

3. Picozzi S. Engineering ferromagnetism. *Nature Materials*, 2004, vol. 3, no. 6, pp. 349–350. https://doi.org/10.1038/nmat1137

4. Cho S., Choi S., Cha G.-B., Hong S. C., Kim Y., Zhao Y.-J. [et al.]. Room-Temperature Ferromagnetism in $(Zn_{1-x}Mn_x)GeP_2$ Semiconductors. *Physical Review Letters*, 2002, vol. 88, no. 25, pp. 257203 (1–4). https://doi.org/10.1103/PhysRevLett.88.257203

5. Demin R. V., Koroleva L. I., Marenkin S. F., Mikhailov S. G., Novotortsev V. M., Kalinnikov V. T. [et al.]. A new high-T_C ferromagnet: Manganese-doped CdGeAs₂ chalcopyrite. *Technical Physics Letters*, 2004, vol. 30, no. 11, pp. 924–926. https://doi.org/10.1134/1.1829344

6. Eckerlin P. Zur Kenntnis des Systems Be₃N₂ – Si₃N₄, IV. Die Kristallstruktur von BeSiN₂. Zeitschrift für Anorganische und Allgemeine Chemie (ZAAC), 1967, vol. 353, no. 5–6, pp. 225–235 (in German). https://doi.org/10.1002/zaac.19673530502

7. Wintenberger M., Maunaye M., Laurent Y. Groupe spatial et ordre des atomes de zinc et de germanium dans ZnGeN₂. *Materials Research Bulletin*, 1973, vol. 8, no. 9, pp. 1049–1053. https://doi.org/10.1016/0025-5408(73)90109-8

8. Cloitre T., Sere A., Aulombard R. L. Epitaxial growth of ZnSiN₂ single-crystalline films on sapphire substrates. *Superlattices and Microstructures*, 2004, vol. 36, no. 4–6, pp. 377–383. https://doi.org/10.1016/j.spmi.2004.09.056

9. Skachkov D., Lambrecht W. R. L. Candidates for p-type doping of ZnGeN₂. *Journal of Applied Physics*, 2020, vol. 127, no. 7, pp. 075707 (1–9). https://doi.org/10.1063/1.5132338

10. Boer T. de, Boyko T. D., Braun C., Schnick W., Moewes A. Band gap and electronic structure of MgSiN₂ determined using soft X-ray spectroscopy and density functional theory. *Physica Status Solidi (RRL)*, 2015, vol. 9, no. 4, pp. 250–254. https://doi.org/10.1002/pssr.201510043

11. Råsander M., Quirk J. B., Wang T., Mathew S., Davies R., Palgrave R. G., Moram M. A. Structure and lattice dynamics of the wide band gap semiconductors MgSiN₂ and MgGeN₂. *Journal of Applied Physics*, 2017, vol. 122, no. 8, pp. 085705 (1–9). https://doi.org/10.1063/1.4985775

12. Endo T., Sato Y., Takizawa H., Shimada M. High-pressure synthesis of new compounds, ZnSiN₂ and ZnGeN₂ with distorted wurtzite structure. *Journal of Materials Science Letters*, 1992, vol. 11, no. 7, pp. 424–426. https://doi.org/10.1007/BF00728730

13. Larson W. L., Maruska H. P., Stevenson A. Synthesis and properties of ZnGeN₂. Journal of The Electrochemical Society, 1974, vol. 121, no. 12, pp. 1673–1674. https://doi.org/10.1149/1.2401769

14. Punya A., Lambrecht W. R. L., Schilfgaarde M. van. Quasiparticle band structure of Zn-IV-N₂ compounds. *Physical Review B*, 2011, vol. 84, no. 16, pp. 165204. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.84.165204

15. Lambrecht W. R. L., Alldredge E., Kim K. Structure and phonons of ZnGeN₂. *Physical Review B*, 2005, vol. 72, no. 15, pp. 155202 (1–6). https://doi.org/10.1103/PhysRevB.72.155202

16. Limpijumnong S., Rashkeev S. N., Lambrecht W. R. L. Electronic structure and optical properties of ZnGeN₂. *MRS Proceedings*, 1998, vol. 537, pp. G6.11 (1–6). https://doi.org/10.1557/PROC-537-G6.11

17. Maunaye M., Lang J. Preparation et proprietes de ZnGeN₂. *Materials Research Bulletin*, 1970, vol. 5, no. 9, pp. 793–796. https://doi.org/10.1016/0025-5408(70)90029-2

18. Zhu L. D., Maruska P. H., Norris P. E., Yip P. W., Bouthillette L. O. Epitaxial growth and structural characterization of single crystalline ZnGeN₂. *MRS Proceedings*, 1998, vol. 537, pp. G3.8. https://doi.org/10.1557/PROC-537-G3.8

19. Shaposhnikov V. L., Krivosheeva A. V., Arnaud D'Avitaya F., Lazzari J.-L., Borisenko V. E. Structural, electronic and optical properties of II-IV-N₂ compounds (II = Be, Zn; IV = Si, Ge). *Physica Status Solidi B*, 2008, vol. 245, no. 1, pp. 142–148. https://doi.org/10.1002/pssb.200743400

20. Kresse G., Furthmüller J. Efficient interactive schemes for ab initio total-energy calculations using a plane-wave basis set. *Physical Review B*, 1996, vol. 54, no. 16, pp. 11169–11186. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.54.11169

21. Ceperly D. M., Alder B. J. Ground state of the electron gas by a stochastic method. *Physical Review Letters*, 1980, vol. 45, no. 7, pp. 566–569. https://doi.org/10.1103/PhysRevLett.45.566

22. Perdew J. P., Chevary J. A., Vosko S. H., Jackson K. A., Pederson M. R., Singh D. J., Fiolhais C. Atoms, molecules, solids, and surfaces: Applications of the generalized gradient approximation for exchange and correlation. *Physical Review B*, 1992, vol. 46, no. 11, pp. 6671–6687. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.46.6671

23. Perdew J. P., Burke K., Ernzerhof M. Generalized gradient approximation made simple. *Physical Review Letters*, 1996, vol. 77, no. 18, pp. 3865–3868. https://doi.org/10.1103/physrevlett.77.3865

24. Blaha P., Schwarz K., Madsen G. K., Kvasnicka D., Luitz J. WIEN2k, An Augmented Plane Wave + Local Orbitals Program for Calculating Crystal Properties. Vienna, Vienna University of Technology, 2018.

Информация об авторах

Кривошеева Анна Владимировна – доктор физико-математических наук, ведущий научный сотрудник, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники (ул. П. Бровки, 6, 220013, Минск, Республика Беларусь). E-mail: krivosheeva@bsuir.by. https://orcid.org/0000-0003-2364-3431

Шапошников Виктор Львович – кандидат физикоматематических наук, ведущий научный сотрудник, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники (ул. П. Бровки, 6, 220013, Минск, Республика Беларусь). E-mail: shaposhnikov@bsuir.by. https://orcid.org/0000-0003-1498-7259

Information about the authors

Anna V. Krivosheeva – Dr. Sc. (Physics and Mathematics), Leading Researcher, Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics (6, P. Brovka Str., 220013, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: krivosheeva@bsuir.by. https://orcid.org/0000-0003-2364-3431

Victor L. Shaposhnikov – Ph. D. (Physics and Mathematics), Leading Researcher. Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics (6, P. Brovka Str., 220013, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: shaposhnikov@bsuir. by. https://orcid.org/0000-0003-1498-7259