

<sup>1</sup>*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»  
им. В.И. Ульянова (Ленина)*

<sup>2</sup>*Российский государственный гидрометеорологический университет,  
г. Санкт-Петербург, Россия*

***Аннотация.** Рассматривается методика оценки повышения квалификации преподавателя в условиях гибридного обучения через проведение конкурса на лучшего преподавателя в вузе. Целью конкурса является стимулирование творческого подхода к преподаванию, повышение заинтересованности преподавателей в улучшении качества преподавания. Проведение конкурса в сравнении с классическими формами повышения квалификации преподавателя несет в себе элементы состязательности, объективности оценки уровня профессионализма преподавателя и внедрению инновационного педагогического опыта.*

**Ключевые слова:** формы повышения квалификации преподавателя; лучший преподаватель; профессиональная педагогическая деятельность

С целью совершенствования качества профессиональной деятельности преподавательского состава реализуются дополнительные профессиональные программы повышения квалификации в ведущих вузах РФ отражающих профиль деятельности преподавателя. Данные программы направлены на освоение инновационных образовательных технологий, на освоение новых информационных технологий в образовательном процессе и научных исследованиях, на совершенствование риторических знаний и умений, на развитие знаний методологии научных исследований и совершенствование навыков научной работы [1].

Реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации преподавательского состава вуза может быть организована в форме курсов повышения квалификации, семинаров и стажировок, а также может по решению руководства вуза проводиться в качестве конкурса на «Лучшего преподавателя вуза» в соответствии с разработанным и утвержденным положением о проведении конкурса.

Конкурс на «Лучшего преподавателя» проводится среди преподавателей выпускных кафедр, имеющих педагогический стаж в высшей школе более 5 лет и ученую степень. Целью конкурса является стимулирование творческого подхода к преподаванию, повышение заинтересованности преподавателей в улучшении качества преподавания, усиление заинтересованности преподавателей в повышении профессиональной и педагогической квалификации, а также в использовании передового педагогического опыта с применением передовых инновационных технологий в образовательном процессе с учетом особенностей гибридного обучения.

Результаты конкурсов могут быть использованы при очередной аттестации, а также при оценке педагогической деятельности преподавателей и ее материальном стимулировании, при включении в контракт в качестве показателя эффективности деятельности преподавателя, при выдвижении на вышестоящую должность.

Конкурсы проводятся в два этапа:

1 этап – определение лучшего преподавателя на кафедре и факультете (институте);

2 этап – определение лучшего преподавателя в вузе.

На каждом этапе от кафедр факультета может быть представлено несколько преподавателей.

На первом этапе оценку показателей в каждом виде деятельности дает заведующий кафедрой, методический совет факультета.

На втором этапе работает комиссия под руководством проректора по учебной работе, назначаемая приказом ректора вуза.

При определении лучшего преподавателя на всех этапах рассматриваются и оцениваются следующие направления:

а) профессиональная педагогическая деятельность;

б) научно-исследовательская работа;

в) социально-психологическая оценка деятельности преподавателя.

г) методическая работа: разработка средств информационно-методического обеспечения, внедрение в учебный процесс новых методов обучения, проведение методических занятий, экспериментов, участие в распространении передового методического опыта.

Содержание каждого из направлений деятельности преподавателей, источники получения информации, количество баллов для оценки отдельных показателей представлены в таблице 1, победителем конкурса становится участник, набравший наибольшее число баллов, для начисления баллов по видам деятельности разрабатывается приложение, в нем конкретизируется порядок начисления баллов [2].

Таблица 1

| Лучший преподаватель   |  |  |                 |
|------------------------|--|--|-----------------|
| № п/п                  | Виды деятельности.<br>Наименование показателей   | Источники получения информации                                     | Баллы (максим.) |
| 1. Учебная работа      |  |  |                 |
| 1.                     | Объем учебной нагрузки:<br>– лекции;<br>– лабораторные работы;<br>– практические занятия;<br>– семинары  | Сведения о нагрузке преподавателя                                  |                 |
| 2.                     | Качество руководства учебной работой студентов, усвоение ими преподаваемого учебного материала   | Результаты текущего и рубежного контроля, промежуточной аттестации |                 |
| 3.                     | Качество проведения занятий  | По результатам контроля занятий                                    |                 |
| 4.                     | Руководство самостоятельной работой студентов (наличие самоучителей, программ самостоятельной работы, пакета творческих заданий, написание рефератов). | Наличие материалов   |                 |
| 5.                     | Прохождение личной стажировки, обучения на курсах повышения квалификации.  | Удостоверения  |                 |
| 2. Методическая работа |  |  |                 |
| 6.                     | Разработка учебно-методических материалов  | Представление материалов в УМО.                                    |                 |
| 7.                     | Разработка учебных изданий (печатные, электронные).  | Представление материалов в УМО.                                    |                 |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| 8.   | Разработка методических изданий (печатные, электронные).   | Представление материалов в УМО   |  |
| 9.   | Внедрение и использование в учебном процессе новых методов обучения (каких именно).                | Результаты экспертизы занятий.   |  |
| 10.  | Проведение показательных и открытых занятий.   | Результаты экспертизы занятий.   |  |
| 11.  | Проведение педагогических (методических) экспериментов, участие в НИР методической направленности. | Представленные материалы.  |  |
| 12.  | Выступления на учебно-методических сборах, на научно-методических конференциях и семинарах.        | Представленные материалы.  |  |
| 13.  | Написание статей в научно-методические сборники.   | Представленные материалы.  |  |
| 14.  | Кураторство начинающих преподавателей.   | Представленные материалы.  |  |
| 3. Научно-исследовательская работа                             |  |  |  |
| 15.  | Наличие ученого звания, ученой степени   | Наличие документов о присвоении ученых званий, степеней  |  |
| 16.  | Участие в выполнении научных работ, связанных с образовательным процессом.                         | Количество работ, опубликованных в текущем году.   |  |
| 17.  | Участие в выполнении научных работ по тематике преподаваемой дисциплины.                           | Количество работ, опубликованных в текущем году.   |  |
| 3. Социально-психологическая оценка деятельности преподавателя |  |  |  |
| 18.  | Обобщенное мнение студентов о преподавателе.   | Результаты тестирования.   |  |
| 19.  | Взаимные оценки преподавателя коллегами.   | Результаты тестирования.   |  |
| 20.  | Мнение руководства кафедры, факультета (института) о преподавателе.                                | Заключение руководства кафедры, факультета (института) о преподавателе, аттестационные материалы на преподавателя. |  |
| 21.  | Состояние трудовой дисциплины.   | Сведения из аттестационных, служебных характеристик.   |  |

В заключение необходимо отметить, что конкурс в сравнении с классическими формами повышения квалификации преподавателя несет в себе элементы состязательности. Преподаватель самостоятельно подготовиться к конкурсу, повышая свой научный и педагогический потенциал.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об образовании в Российской Федерации».

2. Михтеев С.Ш., Михтеева Е.Ю. Бально-рейтинговая система – фактор активизации познавательной активности обучающихся. – Сб. материалов XXVII Международной НМК «Современное образование: содержание, технологии, качество», СПбГЭТУ «ЛЭТИ», СПб, 2021, т.1, С. 78–80.

S. Sh. Mikhteev<sup>1</sup>, E. Y. Mikhteeva<sup>2</sup>, I. A. Potapova<sup>2</sup>

The State interdisciplinary exam is a factor of independent assessment of trainees

<sup>1</sup>Saint Petersburg Electrotechnical University;

<sup>2</sup>Russian State Hydrometeorological University, Russia

**Abstract.** The article considers the methodology for assessing the teacher's professional development in the context of hybrid learning through a competition for the best teacher at the university. The aim of the competition is to stimulate a creative approach to teaching, increase the interest of teachers in improving the quality of teaching. Conducting a competition in comparison with classical forms of teacher training carries elements of competitiveness, objectivity in assessing the level of professionalism of the teacher and the introduction of innovative pedagogical experience.

**Keywords:** forms of teacher's professional development; the best teacher; professional pedagogical activity