

УДК 376.33

НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЛИНГВИСТИКИ ЖЕСТОВОГО ЯЗЫКА

В.Ф. Мелеховец

ГУО «Специальная общеобразовательная школа-интернат №13 г. Минска для детей с нарушением слуха», г. Минск, Республика Беларусь

vfdml@gmail.com

Article is devoted to an actual problem of studying of history of linguistics of sign language and to reveal need of use of scientific and historical experience of a surdus pedagogy for vocational training of future teachers of specialized schools.

Актуальность исследования. Процесс реализации принципа гуманизации и современная модель развития специального образования (по нозологиям) обуславливают нестандартные подходы и требования к профессиональной подготовке педагогов, преподавателей-переводчиков жестового языка и специалистов, обучающихся детей с нарушениями слуха. Повышение качества обучения современных сурдопедагогов, преподавателей-переводчиков жестового языка актуализируется необходимостью формирования у них профессиональной подготовки на основе интеграции фундаментальных знаний лингвистических основ жестового языка как ведущих критерий, определяющих коммуникативную и лингвистическую компетенцию.

Педагог, работающий с глухими детьми должен быть не только носителем специализированных образовательно-смысловых функций, но и обладать достаточно глубокими знаниями становления, формирования и развития сущности лингвистики жестового языка, его интерпретирования в процессе коммуникативного взаимодействия и сотрудничества между субъектами.

Проблема ретроспективного психолого-педагогического анализа лингвистики жестового языка привлекала внимание мировых и отечественных просветителей, ученых, педагогов и психологов прошлого столетия (А. Басова, Л. Выготский, Р. Боскис, С. Зыков, А. Кибрик, М. Никитина, Ф. Рау, Е. Речицкая и др.). Значимый вклад в изучение лингвистических основ жестового языка внесла в отечественную педагогику Г. Зайцева, акцентируя внимание на том, чтобы «будущие сурдопедагоги хорошо разбирались в концепции дактильной и жестовой речи, сложившейся в современной сурдопедагогике» [3, с. 3].

Постановка проблемы. В результате ретроспективного исследования научных трудов отечественных и зарубежных педагогов в области становления сурдопедагогике (И. Гейльман, Т. Григорьевой, Л. Димскис, Н. Малофеев, И. Русакович, В. Халатян, У. Стокоу и др.), нами получены значимые данные о сущности затронутой проблемы. Анализ научно-педагогической и психологической базы позволяет констатировать, что накоплен определенный опыт подготовки будущих педагогов со сформированными профессиональными компетенциями в области обучения и воспитания детей с нарушениями слуха, однако, остается мало исследованной проблема истории лингвистики жестового языка.

Цель и задачи исследования заключаются в обосновании значимости изучения лингвистики жестового языка и выявлении необходимости использования научно-исторического опыта сурдопедагогике для профессиональной подготовки будущих педагогов специализированных школ.

Изложение основного материала. На рубеже XX и XXI веков образовательная система Республики Беларусь оказалась перед выбором оптимального пути своего

развития. В настоящее время остро стоит вопрос создания благоприятных условий в специальных школах страны, где перед педагогами поставлена задача быстро и в значительной степени компенсировать нарушения слуха школьников. Именно путем специального педагогического воздействия на личность школьника осуществляется компенсаторная функция, что подтверждается историей.

Роль специально организованного образовательного процесса в школах для детей с нарушением слуха как решающий фактор компенсаторного влияния на развитие ребенка невозможно переоценить. Современный педагог призван всесторонне развивать личность и не ограничиваться формированием людей, которые обладают лишь знаниями и умениями.

Современный образовательный процесс специальных учреждений для лиц с нарушением слуха в Республики Беларусь ориентирован на интеграцию специальных и общих гуманитарных знаний, умений и навыков общения средствами жестового языка как основы формирования высокого уровня коммуникативных и лингвистических качеств личности с нарушением слуха. Соответственно, ценную роль в решении обозначенной проблемы способны осуществить ретроспективный анализ лингвистики жестового языка и использование опыта ученых, педагогов и психологов, что значимо для эффективного развития детей с нарушением слуха.

Рассматривая аспекты истории лингвистики жестового языка, необходимо обратить внимание на трактовку в научной литературе таких дефиниций как «жестовый язык», «лингвистика», «коммуникация».

Исследователь лингвистики жестового языка Г.Зайцева, внесшая значительный вклад вслед за пионером лингвистики, американским учёным У. Стоуку, которому мы обязаны фундаментальными исследованиями жестового языка, акцентирует внимание на том, что «...Жестовый язык – самостоятельная и существенно отличающаяся от словесных языков система, обладающая своеобразной богатой и сложной по структуре лексикой и грамматикой, разнообразными способами выражения смыслов, отношений между смыслами. Это факты современной мировой науки. У нас есть два выхода – как нам это не трудно сделать – или признать эти факты и соответствующим образом скорректировать наши научные представления, или опровергнуть своими исследованиями. Что мы точно не можем делать дальше, это игнорировать эти факты» [4], с которым мы не можем не согласиться, что ставит перед отечественной наукой рассматривать вопрос сущности лингвистики жестового языка, также как и истории лингвистики жестового языка как предмета и объекта современной науки, неразрывно связанного с научно-историческим анализом специального образования глухих. Следует признать, что лингвистика жестового языка как новая наука нуждается в систематизации и научности подходов, опираясь на взаимосвязь с научными сведениями и фактами как зарубежных, так и отечественных исследователей на протяжении всего исторического процесса развития образования глухих.

Проблему специального образования в ретроспективном аспекте рассматривает Н. Малофеев. Исследователь обращает внимание на связь развития национальных систем специального образования и социально-экономическим устройством того или иного государства, с культурно-историческими ценностями определенного периода, государственной политикой по отношению к детям с отклонениями в развитии, с образовательной системой, с мировым историко-педагогическим процессом.

Огромную роль ученый отводит комплексному анализу дефектологии, акцентируя внимание на том, что в связи с кризисом 90-х гг. «имеющиеся и по сути закончившиеся в 70-х гг. историко-педагогические исследования в области отдельных направлений дефектологии не обладают объяснительной силой по отношению к современному кризису и не содержат прогностического потенциала» [6, с. 4].

Мы не можем не согласиться с мыслью Н. Малофеева, что «общество, считая отдельных своих членов неполноценными, урезает их гражданские права, ограничивает или затрудняет их повседневную жизнь, исключает из полноценной культурной жизни, деструктивно влияет на их развитие и не только не помогает этим людям реабилитироваться, а исподволь способствует утяжелению их вхождения в социум» [6, с. 11].

Л. Андреева утверждает, что изучение проблем обучения и воспитания личности с нарушениями слуха необходимо проводить на основе таких методологических подходов как: историко-философский, социально-философский, философско-антропологический, аксиологический, что даст возможность провести ретроспективный анализ лингвистики жестового языка, а в последующем определить научную стратегию обучения и воспитания детей с нарушением слуха, используя как отечественный, так и мировой опыт [1].

Выводы. Таким образом, история лингвистики жестового языка связана с другими научными теориями и закладывает основу коммуникативной эрудиции и профессиональной компетенции педагога, которая, представляя собой систему знаний истории и культуры как микросоциума глухих, так макросоциума, основываясь на общечеловеческом общении и сотрудничестве с индивидуумами с особенностями психофизического развития средствами жестового языка, предполагает вместе с тем интеграцию всех источников коммуникативной и лингвистической компетенции личности с нарушениями слуха. Обладая определенным уровнем коммуникативной и лингвистической компетенции, личность вступает в общение, имея определенный уровень самоуважения и самосознания, становится персонифицированным субъектом процесса коммуникативного сотрудничества в новую эпоху XXI столетия – равенства, толерантности, взаимоуважения и сотрудничества.

Литература:

1. Андреева Л. В. Сурдопедагогика: Учебн. для студ. высших учебн. завед. / Людмила Витальевна Андреева; Под науч. ред. Н. М. Назаровой, Т. Г. Богдановой. – М. : Изд. центр «Академия», 2005. – 576 с.
2. Басова А. Г. История сурдопедагогика: Учебн. пособ. для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов / Басова А. Г., Егоров С. Ф. – М. : Просвещение, 1984. – 295 с.
3. Зайцева Г. Л. Жестовая речь. Дактилология: Учебн. пособие / Зайцева Галина Лазаревна. – М. : ВЛАДОС, 1999. – 188 с.
4. Зайцева Г. Л. Жест и слово: Научные и методические статьи. - М.: 2006
5. Крейдлин Г. Е. Невербальная семиотика: Язык тела и естественный язык / Григорий Крейдлин. – М. : Новое литературное обозрение, 2002. – 592 с.
6. Малофеев Н. Н. Специальное образование в России и за рубежом: в 2-х частях. Ч. 1. Западная Европа / Н. Н. Малофеев. – М. : «Печатный двор», 1996. – 182 с.
7. Сурдопедагогика: Учебн. пособ. для пед. ин-тов. / Андреева Людмила Витальевна, Волкова Ксения Александровна, Григорьева Тамара Алексеевна. – М. : Просвещение, 1989. – 383 с.