

3. Тевяшев А.Д., Литвин О.Г. Вища математика у прикладах та задачах: Математичний аналіз із застосуванням Mathcad.. – Х.: ТОВ «Друкарня Мадрид», 2015. – 600с.
4. Методичні вказівки до курсової роботи з курсу «Алгебра та геометрія» для студентів денної форми навчання з напрямків 6.040301 – «Прикладна математика», 6.040303 – «Системний аналіз», 6.040302 – «Інформатика» / Упоряд.: А. Д. Тевяшев, О. Г. Литвин, Н. Б. Манчинська. – Харків: ХНУРЕ, 2013. – 36 с.
5. Тевяшев А. Д., Литвин О. Г., Кривошеева Г. М. та ін. Вища математика у прикладах та задачах. Ч. 5. Тести. – Харків: ХНУРЕ, 2007. – 512 с.
6. Тевяшев А.Д., Литвин А.Г. Опыт использования дистанционных средств обучения при изучении фундаментальных математических дисциплин. Дистанционное обучение – образовательная среда XXI века :материалы VIII междунар. науч.-метод. конф. (Минск, 5–6 декабря 2013 года). – Минск : БГУИР, 2013. –146 с.
7. Литвин О.Г. Інструктивно-методичні матеріали з курсу «Вища математика». – Х.: ХНУРЕ, 2016. – 8 с.
8. Официальный сайт Литвин А.Г.: www.litvinog.com.

УДК 378

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНАХ ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

Т. Е. ТИТОВЕЦ

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка»

В данной статье представлена классификация подходов к оценке качества высшего образования и проанализированы предпочтения стран дальнего зарубежья в выборе подхода к построению национальной системы оценки качества. Автором выделены общие тенденции и нерешенные проблемы в оценке качества высшего образования за рубежом. Описанный опыт квалитологической практики в странах дальнего зарубежья может составить методологическую основу для совершенствования отечественной системы мониторинга и контроля деятельности учреждений образования, обеспечивающих профессиональную подготовку специалистов.

Ключевые слова: квалитология, система оценки качества, опережающая функция, мониторинг.

На современном этапе развития общества фиксируется противоречие между постоянно меняющимися потребностями производства и системой подготовки профессиональных кадров, не всегда своевременно отвечающей на динамику этих потребностей. Для решения этого противоречия целесообразно проводить регулярную оценку качества высшего образования. Качество системы высшего образования как предмет квалитологических исследований может быть представлено как степень соответствия этой системы современному рынку труда и требований общества к подготовке специалиста, и как степень согласованности, преемственности и координации всех уровней и структурных компонентов высшего образования. Диагностика такого соответствия происходит с помощью систем оценки качества, которые в мировом образовательном пространстве представлены невероятным множеством моделей. Многообразие подходов к построению национальных систем оценки качества высшего образования можно классифицировать по следующим основаниям: субъектам оценивания, количеству параметров оценивания, источнику нормирования, методам оценки. В данной статье представлен опыт стран дальнего зарубежья в оценке качества высшего образования, который может составить методологическую основу для совершенствования отечест-

венной системы мониторинга и контроля деятельности учреждений образования, обеспечивающих профессиональную подготовку специалистов.

По параметру субъектов оценивания в странах дальнего зарубежья доминирует кластерный подход к оценке качества высшего образования, при котором формируются независимые или частично независимые от образовательных учреждений и органов управления системой образования структуры для оценки качества. В Западной Европе такими структурами выступают: Европейская Ассоциация Университетов, Европейская Сеть по Обеспечению Качества Высшего Образования, Европейская Комиссия, Национальный Союз Студентов Европы, а также национальные агентства по оценке качества. Такие агентства наиболее типичны для Великобритании и Австралии. В США функционируют независимые оценочные центры, в которых работает экспертная группа (ассоциация профессионалов), состоящая из представителей той или иной профессии по разным предметным областям, в том числе и из зарубежных стран. В Европе такие ассоциации стали появляться недавно и являются перспективным направлением развития национальных систем оценки качества [1-4].

По количеству параметров оценивания сингулярный подход к оценке качества (фиксация соответствия системы образования заданному эталону) всё чаще уступает дуальному (оценка производится не только по параметру соответствия нормам, но и параметру перспектив ближайшего развития системы высшего образования). Наиболее всего дуальный подход выражен в Австралии, где процедуры мониторинга не сводятся к установлению соответствия фактического качества образования требуемому стандарту, а предполагают диагностику возможностей учреждения образования для совершенствования, которые помогут лучше удовлетворить потребности пользователей образовательных услуг. Все учебные заведения обязаны предоставить информацию о ресурсах, которые могут в перспективе повысить качество образования, и если такая рефлексия им не удастся, в обязанность аудиторов входит оказание помощи в поиске и нахождении таких перспектив, исходя из полученных данных о данном заведении. Таким образом, рефлексивная составляющая оценки качества является обязательным условием реализации дуального подхода, характеризующимся смещением акцента с контроля и мониторинга на развитие, усовершенствование и саморегуляцию [5].

По источнику нормирования наравне с традиционным, нормативно-заданным подходом, применяется менеджеристский подход, когда эталон качества определяется не стандартом, а самим потребителем: прежде чем оценивать качество высшего образования, исследовательская группа изучает запросы самих обучающихся как потребителей образовательных услуг (т.е. ожидания студентов о качестве образования), а также потребности общества (работодателей) в отношении качества подготовки специалистов образовательной сферы (т.е. потребности рынка в продукции вуза). Оценка качества высшего образования в зарубежных странах открыта для представителей гражданских институтов, профессионального сообщества и рынка труда, и в процессе мониторинга участие работодателей и общественных объединений носит обязательный характер.

По методам оценки предпочтение отдают экспертно-эмпирическому подходу: выводы о качестве образования производятся как на основе статистического анализа количественных данных, полученных в ходе мониторинга, так и на основании суждений экспертов – лиц, имеющих опыт работы в качестве независимых наблюдателей в различных областях.

В целом, в современных системах оценки качества высшего образования стран дальнего зарубежья также можно выделить следующие тенденции:

– преобладание процессов централизации над децентрализацией при разработке и внедрении стандартов и критериев качества высшего образования;

– внедрение методов долгосрочного прогнозирования в систему оценки качества высшего образования;

– усиление коррекционной направленности процедур мониторинга и контроля качества высшего образования (результаты мониторинга сопровождаются развернутой трактовкой, позволяющей выбирать направления коррекции образовательного процесса, повышения качества образования [6]);

– дифференциация весовых показателей для разных критериев качества: разделение критериев на приоритетные и второстепенные в процедурах суммирования и вычисления степени соответствия учреждения образования стандартам качества (наиболее весомым критерием становятся не столько характеристики образовательного процесса, сколько достигаемые образовательные результаты [7]);

– переход к методологии «слабого звена» (если раньше некоторые недостатки деятельности университета могли компенсироваться за счет других преимуществ, то теперь образовательная программа считается сильной настолько, насколько сильно ее самое слабое звено: программа аккредитуется только в том случае, если все ее блоки соответствуют критериям качества) [8].

В содержательном наполнении критериев оценки качества высшего образования в большинстве стран дальнего зарубежья можно обнаружить схожие признаки. Наиболее часто встречаемые критерии к оценке качества работы учреждений образования, осуществляющие профессиональную подготовку специалиста, включают следующие: степень проявления системного подхода в организации образовательного процесса, соблюдение принципов равноправного доступа к образовательным услугам, качество образовательных результатов выпускников, стабильность и гибкость системы образовательного менеджмента, создание соответствующей образовательной среды, эффективная организация академической активности, эффективная система гарантий качества, наличие интеллектуальной собственности; открытость для внешних рекомендаций, поощрение академической и исследовательской активности преподавателей в областях, соответствующих преподаваемым курсам, финансовая безопасность.

Анализ опыта оценивания качества высшего образования позволяет выделить ряд нерешенных проблем. Во-первых, ощущается определенный разрыв между запросами рынка труда и образовательными услугами, предоставляемыми университетами: развитие современного общества характеризуется такими большими темпами изменений в экономическом, политическом развитии и увеличением информационного потока, что потребности потребителей образовательных услуг изменяются быстрее, чем система высшего образования. Соответственно, и контроль и мониторинг качества образования должен иметь опережающий характер. Научно-методическое обеспечение такой опережающей функции систем оценки качества пока еще не разработано. Во-вторых, открытым остается вопрос соотношения и согласования между собой внешней оценки (независимыми органами или комиссиями) и внутренней оценки образовательного учреждения (самообследования) для установления объективной картины функционирования образовательного учреждения. В-третьих, возникает необходимость уточнения процедур экспертной оценки: кто может являться экспертом, насколько достоверны те или иные виды экспертных оценок и как повысить их валидность, – ответы на данные вопросы требуют проведения специальных научных исследований.

Список литературы:

1. Система оценивания качества образовательного процесса в европейских странах (Великобритания, Дания, Нидерланды, Норвегия, Финляндия, Швеция) и США. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.pssw.vspu.ru/other/science/publications/klicheva_merkulova/chaper1_quality.htm. – Дата доступа: 12.07.2016.

2. Quality Procedures in European Higher Education. European Network for Quality Assurance. – Electronic resource. – Mode of access: <http://www.enqa.net/texts/procedures.pdf> – Date of access: 10.07.2016.
3. Quality Assurance Implications of New Forms of Higher Education. European Network for Quality Assurance. – Electronic resource. – Mode of access: <http://www.enqa.net/texts/newforms.pdf> – Date of access: 06.07.2016.
4. Quality Assurance: A Reference System for Indicators and Evaluation Procedures. European Association of Universities. – Electronic resource. – Mode of access: http://www.eua.be/eua/jsp/en/upload/ELU_EN.1082042243703.pdf – Date of access: 06.07.2016.
5. Boud, D. The move to self-assessment: liberation or a new mechanism for oppression? Assessment in Higher Education. Central Queensland University, Australia. – Electronic resource. – Mode of access: <http://www.leeds.ac.uk/educol/documents/00002954.htm> – Date of access: 03.07.2016.
6. Третьякова, Т.В. Анализ подходов к оценке качества образования за рубежом // Вестник ЯГУ. – Том 6, № 2. – 2009. – С. 59-64.
7. Маклакова, Е.В. Историко-педагогические подходы к оценке эффективности образовательных процессов в университетах западной Европы. – Автореф. дис. на соиск. уч. ст. докт. пед. наук. – М., 2009.
8. Маслова, Л.Д. О системах оценки качества высшего образования / Л.Д. Маслова, Е.Б. Гафорова. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://research-journal.org/pedagogy/o-sistemax-ocenki-kachestva-vysshego-ob/> – Дата доступа: 14.07.2016.

УДК 378.145

СЕТЕВАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

И. В. ТИТОВИЧ

*Государственное учреждение образования
«Республиканский институт высшей школы»*

В статье рассматриваются теоретико-методологические подходы к организации сетевой формы взаимодействия при реализации образовательных программ высшего образования. Предлагается реализация сетевой формы взаимодействия в рамках экспериментальной деятельности УВО.

Ключевые слова: Кодекс об образовании, сетевое взаимодействие, совместная программа, «двойной» диплом, договор о сетевом взаимодействии, экспериментальный проект.

Сетевая форма взаимодействия предполагает освоение обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких УВО и иных организаций, в том числе иностранных, обладающих ресурсами, необходимыми для осуществления видов образовательной деятельности, предусмотренных соответствующими образовательными стандартами. Этот подход содержится в проекте Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О научной деятельности» и Кодекс Республики Беларусь об образовании», разработанном Министерством образования в текущем году.

При этом под сетевой формой взаимодействия при реализации образовательных программ высшего образования понимается:

- зачет результатов освоения обучающимся в рамках индивидуального учебного плана учебных курсов, предметов, дисциплин, модулей, практик, иных частей образовательной программы в другом учреждении-партнере без присвоения обучающемуся степеней (квалификаций) в другом учреждении-партнере;
- совместная деятельность учреждений-партнеров посредством разработки и реализации совместных образовательных программ.