

самостоятельной работы, использование в процессе работы на занятиях и популяризацию для самостоятельного использования студентов современных средств обучения.

Наконец, бытовые факторы, которые также были указаны студентами-иностранцами как варианты потенциальных затруднений, могут быть минимизированы активной социокультурной и медико-психологической помощью. К представленным выше мероприятиям можно добавить следующие:

- проведение информационной работы по вопросам, вызывающим сложности у иностранцев (прохождение медосмотра, оформление регистрации, оплата обучения и т. п.);
- распространение памяток, позволяющих оказать помощь иностранным студентам в процессе их проживания в неродной стране;
- организация встреч со специалистами, с которыми сталкиваются иностранные студенты в процессе их пребывания в Республике Беларусь и пр.

Заключительная часть. Определяя важность расширения экспорта образовательных услуг, с одной стороны, и повышения качества подготовки иностранных специалистов, с другой, мы считаем важным оказание социокультурной, медико-психологической и дидактической помощи обучающимся в Республике Беларусь иностранным студентам средствами образовательной среды вуза.

Список литературы:

1. Головачев, А. С. Качество высшего образования – основа конкурентоспособности национальной системы образования / А. С. Головачев, Н. В. Сума; под ред. А. И. Жука, Н. Н. Кошель // Управление качеством образования: теория и практика. – Минск: «Зорны верасень», 2008. – С. 72–80.

2. Мариненко, О. П. О педагогической поддержке иностранных студентов на этапе предвузовской подготовки / О. П. Мариненко // Выш. шк. – 2010. – № 1. – С. 56–58.

3. Пальчик, Г. В. Современная образовательная среда: содержание, методы, средства / Г. В. Пальчик, Л. А. Худенко // Народная асвета. – 2009. – № 1. – С. 4–7.

УДК 377.8:378

К ВОПРОСУ О НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ КАК КОМПОНЕНТЕ СИСТЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Л. В. МАРИЩУК

Российский государственный социальный университет

В статье анализируется понятие системы, субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и студента. Компоненты микросистемы деятельности преподавателя. Обосновывается необходимость научно-исследовательской работы как преподавателей, так и студентов.

Ключевые слова: система, подсистема, научные исследования, исследовательский, гностический, образовательный, организаторский, воспитательный, коммуникативный компоненты

***«Отделить учебное от научного в университете
нельзя. Но научное без учебного все таки светит и
греет,
а учебное без научного, как бы ни была
заманчива его внешность, –
только блестит»***

Н.И.Пирогов [1]

Введение. Научно-исследовательская работа и преподавателя, и студента – один

из компонентов системы образования, одна из форм и мощнейшее средство самообразования, обучения и воспитания. Научно-исследовательская работа дисциплинирует ум, систематизирует знание, приближает теорию к практике. Научно-исследовательская работа – форма и средство коммуникации, ибо обеспечивает обмен идеями, замыслами, деятельностью. Благодаря ей в опыт индивида включается, трансформируясь, опыт человечества.

Основная часть. И.Кант сформулировал понятие системы как «целостности разнообразных познаний, объединенных общей идеей». Из этого определения вытекает тот факт, что система выполняет упорядочивающую функцию. Применяя системный подход, обычно говорят о наличии системообразующего фактора, организующего ту или иную систему, механизмах прямой и обратной связи и выделяют: системно-исторический (изучение системы в динамике ее развития и становления); системно-компонентный (изучение совокупностей компонентов, составляющих систему, и каждого из них как отдельную микросистему); системно-функциональный (выявление функционального содержания каждого из компонентов системы и самой системы, позволяющего обнаружить причинно-следственные связи); системно-иерархический или системно-структурный (выделение в функционировании компонентов системы связей координации и субординации) аспектов [2].

Система образования велика, и расписать ее по предложенной выше схеме – задача докторской диссертации (возможно, и не одной). Одним из компонентов этой системы выступает подсистема высшего образования, обладающая своим набором компонентов и связей, ее анализ – минимум кандидатская диссертация.

Упростим задачу и попытаемся представить систему субъект-субъектного взаимодействия обучающего и обучающихся (вузовского преподавателя и студента), рассматривая ее в виде мезосистемы, т.к. микросистему составит деятельность самого преподавателя. Цель деятельности, с психологической точки зрения, представляет собой отражение ее результата. Цель выступает системообразующим фактором обсуждаемой мезосистемы, ибо результатом должна стать успешность обучения:

- для обучающихся – освоение навыков и умений самостоятельного приобретения знаний, самообразования и обретения субъектности, в том числе профессиональной;
- для обучающихся – интериоризация новых знаний, получаемых в результате проводимых научных исследований, экстериоризируемых в самосовершенствовании, профессионализации в процессе преподавания.

Диагностика и самодиагностика успешности обучения суть осуществление обратной связи.

Деятельность обучающего рассмотрим как микросистему системообразующим фактором которой, опять же выступит цель – достижение аутокомпетентности. В нашей транскрипции – совокупности знаний, навыков и умений самопознания (самонаблюдения и рефлексии), саморегуляции (для оптимального взаимодействия с окружающими), обеспечивающих высокий уровень профессионального самосознания, а значит и потребности в саморазвитии. Преподаватель вынужден ставить такую цель – служить примером для подражания. Механизмом обратной связи выступит – результат – достижение поставленной цели.

Компонентами этой микросистемы станут: исследовательский, гностический, образовательный, организаторский, воспитывающий и коммуникативный.

1. Исследовательский компонент – собственные серьезные научные исследования, результаты которых используются в учебном процессе, реализуемом преподавателем и его коллегами;

2. Гностический компонент охватывает:

- безупречное владение содержанием преподаваемой дисциплины, чему служат

научные исследования, активными методами обучения, в том числе обучения проведения учебно-научной работы студентов, привлечение наиболее заинтересованных к собственным научным исследованиям;

– знание психологических основ восприятия и усвоения, развития и активизации психических процессов своих слушателей. Психология выступает методологическим основанием педагогики, эти науки, образуя стык «не соприкосновение, а взаимопроникновение», направляют вектор педагогического образования на всемерную его психологизацию [3]. Об этом писали К.Д.Ушинский «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях»; П.Ф.Лесгафт «Каждый уважающий себя педагог должен быть психологом»; П.Ф.Каптерев «Педагогика без психологии и физиологии немислима» [2].

– знание самого себя, своих сильных и слабых сторон, обеспечиваемое такой важной составляющей самосознания, как самопознание и развитая рефлексия;

3. Образовательный компонент – передача знаний, вызывающая познавательную активность, обеспечивающую глубокое усвоение учебного материала развитие потребности в самообразовании и обучение способам ее удовлетворения. Образование должно обеспечивать условия становления гармоничной личности, индивидуальности студента, фасилитировать развертывание его творческого потенциала

4. Организаторский компонент – управление познавательной деятельностью при проведении лекций, семинаров, экзаменов, руководстве самостоятельной работой, требует артистизма – владения мимикой, пантомимикой, голосом, дикцией. Но прежде чем организовывать других, следует научиться организовывать самого себя, поэтому этот компонент обеспечивается управлением собственной познавательной деятельностью. Умение управлять ею формируется, прежде всего, занятиями наукой, проведением научных исследований.

5. Воспитательный компонент, имеющий в вузе свою специфику. При сохранении всех видов воспитания: единстве нравственного, умственного, эстетического, трудового и физического, приоритетным становится воспитание умственное, включающее воспитание культуры личности, обеспечиваемой формируемым умением самовоспитания нравственных, волевых, интеллектуальных качеств, а, следовательно, и самообразования; т. е. формирование познавательной потребности как результата умственного воспитания. В этом случае она ненасыщаема и порождает мотив познания, развивающийся при самостоятельном, но под мудрым руководством преподавателя, проведении научных исследований;

6. Коммуникативный компонент играет и ведущую, и вспомогательную роль в связи с тем, что система функционирует как субъект-субъектная, и, следовательно, предусматривает взаимодействие, а значит и коммуникацию, в отсутствие которой преподавательская, да и никакая другая деятельность реализована быть не может. Наверное, именно поэтому кроме общепризнанных когнитивной, регулятивной и аффективной функций Б.Ф.Ломов [4] выделил в сознании четвертую – коммуникативную функцию, получающую на уровне сознания свое наиболее полное развитие. Более того, без нее сознание, как идеальная форма отражения бытия не могло бы существовать. Коммуникативная функция формируется и развивается в процессе общения, являющегося необходимой составляющей жизни общества. Именно эта функция реализуется в процессах не только обмена знаниями, но и отношениями, взаимной регуляцией поведения людей. Именно в общении формируется идеальный план деятельности (и поведения) как индивидуальной, так и совместной, оно существенно повышает «мощность» и адекватность опережающего отражения.

Список литературы:

1. Пирогов Н.И. Избр. пед. произв. / Н.И. Пирогов. – М.: Просвещение, 1953. – 576 с.
2. Марищук, Л.В. Психология: учеб. пособие 2-е изд. / Л.В. Марищук, С.Г. Ивашко, Т.В. Кузнецова. – Минск: Витпостер, 2016. – 777 с.
3. Платонов К.К. О системе психологии / К.К. Платонов. – М.: Мысль, 1972. – 216 с.
4. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические основы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 444 с.

УДК 1174

**РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ СТУДЕНЧЕСТВА**
В. МАРЦИНКЯВИЧЕНЕ

Каунасская коллегия/Университет прикладных наук

Философия как предмет преподавания в контексте высшего образования предназначена для формирования мировоззренческой культуры студенчества – той интеллектуальной среды, на основе которой формируются личностные ценности, нормы и стандарты молодого человека. Этому способствует и развитие общих навыков студенчества: критическое и абстрактное мышление, способность применять разные знания, способность точно формулировать вопросы, создать свой собственный моральный менталитет. В статье анализируется оценка предмета философии самими студентами – их взгляд на необходимость предмета, его место в учебной программе.

Ключевые слова: мировоззрение, мировоззренческая культура, студенчество, преподаватели, предмет философии, оценка студентов.

Введение

Знания и способность их использовать является основным фактором, определяющим конкурентоспособность рабочей силы, успешную карьеру в обществе знаний. Поэтому в программы обучения в ВУЗ-ах включены предметы, развивающие общие навыки студентов, формирующие духовный мир молодого человека, повышающие мировоззренческую культуру студентов, дающие ему статус специалиста с высшим образованием. Но молодые люди еще не всегда осознают пользу таких дисциплин, как философия, этика, психология, культуроведение и др. По их мнению, эти дисциплины только «отнимают» кредиты у предметов по специальности. **Проблемой** в этом процессе является разный взгляд студентов и преподавателей на необходимость и место общих предметов в программах обучения. В анализе этой проблемы не маловажную роль играет оценка студентов.

По мнению авторов, анализирующих взгляды студентов в ВУЗ-ах [1,2,3], на студенческое мышление и действия влияет весь контекст и среда обучения, по этому трудно предсказать их реакцию на требования программы обучения. Часто единственной целью для них становится получить хорошие отметки. Такая стратегия поощряет студентов использовать методы, помогающие только запоминать и воспроизводить информацию. В этом случае философия как предмет, развивающий критический индивидуальный взгляд и требующий не столько запомнить информацию, а осмыслить, анализировать и оценивать ее, студентам становится трудно понятным и часто неприемлемым предметом.

Цель статьи:

1. Проанализировать роль философии в формировании мировоззренческой культуры студенчества,
2. Представить взгляд студентов на предмет философии (их взгляд на необходимость предмета, его место в учебной программе, др.).