

Список литературы:

1. Пирогов Н.И. Избр. пед. произв. / Н.И. Пирогов. – М.: Просвещение, 1953. – 576 с.
2. Марищук, Л.В. Психология: учеб. пособие 2-е изд. / Л.В. Марищук, С.Г. Ивашко, Т.В. Кузнецова. – Минск: Витпостер, 2016. – 777 с.
3. Платонов К.К. О системе психологии / К.К. Платонов. – М.: Мысль, 1972. – 216 с.
4. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические основы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 444 с.

УДК 1174

**РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ СТУДЕНЧЕСТВА**
В. МАРЦИНКЯВИЧЕНЕ

Каунасская коллегия/Университет прикладных наук

Философия как предмет преподавания в контексте высшего образования предназначена для формирования мировоззренческой культуры студенчества – той интеллектуальной среды, на основе которой формируются личностные ценности, нормы и стандарты молодого человека. Этому способствует и развитие общих навыков студенчества: критическое и абстрактное мышление, способность применять разные знания, способность точно формулировать вопросы, создать свой собственный моральный менталитет. В статье анализируется оценка предмета философии самими студентами – их взгляд на необходимость предмета, его место в учебной программе.

Ключевые слова: мировоззрение, мировоззренческая культура, студенчество, преподаватели, предмет философии, оценка студентов.

Введение

Знания и способность их использовать является основным фактором, определяющим конкурентоспособность рабочей силы, успешную карьеру в обществе знаний. Поэтому в программы обучения в ВУЗ-ах включены предметы, развивающие общие навыки студентов, формирующие духовный мир молодого человека, повышающие мировоззренческую культуру студентов, дающие ему статус специалиста с высшим образованием. Но молодые люди еще не всегда осознают пользу таких дисциплин, как философия, этика, психология, культуроведение и др. По их мнению, эти дисциплины только «отнимают» кредиты у предметов по специальности. **Проблемой** в этом процессе является разный взгляд студентов и преподавателей на необходимость и место общих предметов в программах обучения. В анализе этой проблемы не маловажную роль играет оценка студентов.

По мнению авторов, анализирующих взгляды студентов в ВУЗ-ах [1,2,3], на студенческое мышление и действия влияет весь контекст и среда обучения, по этому трудно предсказать их реакцию на требования программы обучения. Часто единственной целью для них становится получить хорошие отметки. Такая стратегия поощряет студентов использовать методы, помогающие только запоминать и воспроизводить информацию. В этом случае философия как предмет, развивающий критический индивидуальный взгляд и требующий не столько запомнить информацию, а осмыслить, анализировать и оценивать ее, студентам становится трудно понятным и часто неприемлемым предметом.

Цель статьи:

1. Проанализировать роль философии в формировании мировоззренческой культуры студенчества,
2. Представить взгляд студентов на предмет философии (их взгляд на необходимость предмета, его место в учебной программе, др.).

В статье представлен опрос, **объектом** которого явился взгляд студентов разных специальностей Каунасской коллегии на место предмета философии в учебной программе.

Роль философии в формировании мировоззренческой культуры студентов.

Нет человека, не имеющего собственного подхода к внешнему миру, не осмысливающего своего отношения с окружающей средой, не оценивающего действий как своих, так и других людей. Один из пионеров литовской философии Ст. Шалкаускис говорил, что мировоззрение состоит из мнений, которые рождают недоверие, убеждений, ведущих к вере и убеждений, дающих очевидные знания.[5] Он первым в Литве заговорил о роли философии в формировании мировоззренческой культуры [4]. Даже само слово философия означает любовь к мудрости, а в основе мудрости Шалкаускис выделил всеобъемлющие знания, правильный метод мышления и добродетельное поведение. [5].

Мировоззрение как умственный факт немислимо без знаний, но только знания еще не образует картину мира. Оно появляется только тогда, когда человек начинает оценивать эти знания, когда он уточняет смысл ценностей жизни, ищет своего места в жизни. Значит, мировоззрение охватывает такие знания, которые стали не только убеждениями, но и моральными принципами, совестью, которые охватывают не только разум, но и чувства. На этом основывается действия человека и образ его мышления. Иначе говоря, отношение человека с миром, обществом, с самим с собой является не пассивным, а активным действием. Он активно взаимодействует во всех сферах жизни, человеку появляется потребность реальных знаний об окружающей среде. Мировоззрение проявляется в конкретном историческом периоде, оно зависит от социальной среды, технического и научного прогресса, уровня культуры и др.

Философия поднимает мировоззрение человека из примитивного дилетантизма в состояние научного познания. Мировоззренческая культура определяет высокий уровень мировоззрения, который можно отнести к сфере духовной (философской, этической, нравственной) культуры. Это та интеллектуальная среда, на основе которой формируются личностные ценности, нормы и стандарты. Предмет философии в ВУЗ-ах и предназначается для формирования интеллектуальной, нравственной личности.

Современный мир становится все большим вызовом человеку: достижения науки и техники открывают не только позитивные, но и негативные последствия прогресса, совершаются все большее число террористических актов, все острее становятся проблемы экологии, наплыв иммигрантов из Востока, измененные условия рынка, безработица, наркомания и множество других проблем во всех сферах жизни. Человек просто вынужден перед ним встающие проблемы решать заново. Для этого нужны новые мировоззренческие знания, в основе которых было бы глубокое философское осмысление нового мира [4].

Анализ оценки студентами предмета философии

Педагоги указывают, что логическое абстрактное мышление начинает формироваться на пятнадцатом году жизни человека. Именно тогда многие и начинают самостоятельно поднимать философские вопросы – что есть что? можем ли мы познать истину? существует ли нравственность? имеет ли жизнь смысл? что такое смерть? и др. Но с другой стороны, еще Аристотель говорил, что цель молодых – не познание, а действие. Вот почему философия, осмысливающая проблемы бытия и существования человека, может показаться трудным и скучным занятием для студентов. В дискурсе о пользе философии в ВУЗ-е нужны весомые аргументы. Это требует более глубокого анализа, в данной статье будут проанализированы результаты одного опроса студентов Каунасской коллегии.

В опросе принимали участие студенты 34 специальностей, которые имели предмет философии в осеннем семестре. В анкете предложено 6 вопросов:

- Сколько лекций по философии посещал?
- Имела ли философия связь с другими предметами обучения?
- Достаточно ли кредитов для усвоения материала предмета?
- Устраивает ли вас система оценки ваших знаний по философии?
- Была ли полезной для вас самостоятельная работа по философии?
- Ваши предложения для улучшения качества преподавания философии.

Исследование показало, что только 60% студентов посещало все лекции по философии, 4% студентов лекций вообще не посещали, 36 % посещало часть лекций. Поэтому анализ проведен принимая во внимание не пол или курс студентов, а взаимосвязь между посещением лекций и оценкой предмета.

В процессе обучения важным фактором является взаимосвязь между предметами обучения, где студенты имеют возможность применить знания по философии, когда анализируются гуманистические ценности, моральная позиция личности, мировоззренческие установки.

Только 8% респондентов на этот вопрос ответили положительно. 24% считает, что философия частично имела связь с другими предметами и по мнению 60% студентов философия никакой связи с другими предметами не имеет. Анализируя, как решение этого вопроса зависит от посещения лекций установлена слабая прямая зависимость между умением использовать знания во время учения других предметов и посещения лекций по философии (коэффициент корреляции Пирсона: $r=0,241^*$; $P=0,038$; $p\leq 0,05$). Значит, посещаемость лекций имеет некоторое влияние на взгляд о необходимости этого предмета. Только 1% посещавших все лекции респондентов видит взаимосвязь философии с другими предметами. Но в основном - 53% посещавших и 67% посещавших часть лекций никакой связи не видят. Естественно, что все не посещавшие лекций связи между предметами тоже не видят.

68% респондентов уверены, что для предмета философии времени в общей программе обучения достаточно. Хотя в разных программах отделяется разное число кредитов, например в программе Технологий мультимедии – 6 ЕССТ кредитов, а в программе Администрации компьютерных сетей - ЕССТ 3 кредита. Корреляций по этому вопросу нет. Анализ показал, что все, не посещавшие лекций респонденты уверены, что для философии уделено слишком много кредитов. 67% всех посещавших лекции и 78% посещавших частично думают, что времени для предмета достаточно. 13% посещавших и 11% посещавших частично думают, что для философии могло бы быть и больше кредитов.

Система оценки знаний по философии удовлетворяет тех, кто посещал лекции. Между этими вопросами есть сильная прямая зависимость: коэффициент корреляции Пирсона $r=0,577^{**}$; $P=0,000$; $p\leq 0,01$. Система оценки знаний по философии стопроцентно не удовлетворяет тех, кто не посещал лекций. Между респондентами, частично посещавшими лекции, 22% ответили, что их оценка предмета удовлетворила частично. Значит, система оценки, применяемая преподавателем, понятна и приемлема тем студентам, которые посещают лекции.

Другим важным компонентом обучения, формирующим мировоззрение личности, является самостоятельная работа по философии. Вопрос о пользе самостоятельной работы не имел корреляций с вопросом о посещаемости. Даже 28% респондентов ответили, что самостоятельная работа по философии не дала им никакой пользы. 56% видели пользу от самостоятельной работы. 20% посещавших все лекции и 33% посещавших часть лекций не видели пользы в самостоятельной работе по

философии. 13% посещавших все лекции и 11% посещавших частично признают, что самостоятельная работа дала им пользу.

Это вызов для преподавателей по философии. Они должны искать все новые формы заданий для самостоятельной работы студентов, где акцентировалось бы применение гуманистических ценностей, так как простое описание ситуации не содержит ни понимания, ни осмысления ситуации. Осмыслить - значит реализовать связь между ценностями личности и понятием, показать зрелость своей мировоззренческой культуры, применить на практике концептуальное знание.

Заполняя анкету студенты в первую очередь высказали положительные замечания: все было очень хорошо, хотелось бы по больше кредитов по философии, на лекциях не было скучно и др. Были и предложения: по больше семинаров, показывать кино фильмы, оценивая обращать внимание на мышление, а не на знания и др.

Заключение

1. Роль философии в формировании мировоззренческой культуры студенчества выражается в применении на практике концептуальных знаний, в закреплении в сознании молодого человека гуманистических ценностей, реализуя которые человек придает смысл своей жизни и сохраняет человечность.

2. Студенты колледжи еще не вполне видят связь между знаниями по философии и применением этих знаний для ориентации своих ценностей, для формирования их убеждений и мировоззренческой культуры.

3. Исследование показало, что есть прямая связь между посещением лекций и взгляда студентов на необходимость предмета философии и его систему оценки.

Литература:

1. Brunevičiūtė R. Bendrasis ugdymas aukštosios mokyklos profesiniame mokyme. *Socialiniai mokslai*. 2000, Nr. 3(24).

2. Gumuliauskienė A., Šedžiuviienė N. Neuniversitetinių studijų programos: studentų ir socialinių partnerių požiūriai. *Pedagogika*. 2002, T.56, p.86-95.

3. Kanopienė V., Tureikytė D. Vilniaus universiteto studentų požiūris į studijas. *Filosofija. Sociologija*. 2002, Nr.1, p.68-76.

4. Kobliakovas V. Moralinė refleksija kaip asmenybės dorovinės kultūros elementas. *Problemos*. VU Nr.3, 2014, p. 13-18.

Prieiga per internetą [žiūrėta 2016-10-05]:
www.zurnalai.vu.lt/problemos/article/download/6256/3988

5. Šalkauskis S. *Raštai*. I tomas. Vilnius: Mintis, 1990, p.64-94.

УДК 8020707

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ АНГЛИИ

Т. В. МАТВЕЁНОК

Белорусский национальный технический университет

Данная статья раскрывает особенности развития научной деятельности Великобритании. Статья акцентирует внимание на государственной политике правительства в отношении развития науки в высшей школе, основная цель которой - найти механизмы, ускоряющие процессы внедрения научных исследований в производство.

Ключевые слова: научные парки, финансирование исследований, взаимодействие науки и производства.

1. Введение

Научная деятельность в Великобритании почти на 50% финансируется из