

#### References:

1. Barrett, H., Balancing the Two Faces of ePortfolios. [Electronic resource] / Helen C. Barrett, Ph.D.– Mode of access: <http://electronicportfolios.org/balance/> – Date of access: 10.12.2015
2. Education and Globalization. Edited by Tereso S. Tullao Jr. Philippine APEC Study Center Network and Philippine Institute for Development Studies. 2003. 336p., p. 171
3. Education for a Digital World: Advice, Guidelines, and Effective Practice from Around the Globe, 2nd Edition. [Electronic resource] – Province of British Columbia, 2011. / – Mode of access: [https://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiilcH3nITMAhUKEpoKHa1gDzwQFggmMAI&url=http%3A%2F%2Foasis.col.org%2Fbitstream%2Fhandle%2F11599%2F52%2FEducation\\_for\\_a\\_Digital\\_World.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&usq=AFQjCNE5e76yNusThIhR8zbuLRHh7dFuXw&sig2=IBHaRgjrJiLGqdxfgQmIAQ](https://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiilcH3nITMAhUKEpoKHa1gDzwQFggmMAI&url=http%3A%2F%2Foasis.col.org%2Fbitstream%2Fhandle%2F11599%2F52%2FEducation_for_a_Digital_World.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&usq=AFQjCNE5e76yNusThIhR8zbuLRHh7dFuXw&sig2=IBHaRgjrJiLGqdxfgQmIAQ) – Date of access: 09.04.2016, p.13
4. Pathways into the Third Millenium: Society, Knowledge and Know-How. [Electronic resource] UNESCO / ICPHS International Symposium. 6-7 December, 2001. Instituto Italiano per gli Studi Filosofici. Naples, Italy. 20 c. / – Mode of access: [https://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjVnL-k-4PMAhUEKpoKHZiKCEQQFggXMAA&url=http%3A%2F%2Funesdoc.unesco.org%2Fimages%2F0012%2F001256%2F125670e.pdf&usq=AFQjCNHe166rltaWz\\_-e5IAzO7w75\\_-Z2g&sig2=WIB-Mztin-lKn-JIVfYZCA](https://www.google.by/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjVnL-k-4PMAhUEKpoKHZiKCEQQFggXMAA&url=http%3A%2F%2Funesdoc.unesco.org%2Fimages%2F0012%2F001256%2F125670e.pdf&usq=AFQjCNHe166rltaWz_-e5IAzO7w75_-Z2g&sig2=WIB-Mztin-lKn-JIVfYZCA) – Date of access: 09.04.2016
5. Wikipedia [Electronic resource] Free encyclopedia / Wikipedia– Mode of access: [http://en.wikipedia.org/wiki/Electronic\\_portfolio](http://en.wikipedia.org/wiki/Electronic_portfolio). – Date of access: 29.11.2013.

УДК 001.895:378-057.87

## САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. ШЯДЖЮВЕНЕ

*Шяуляйская государственная коллегия*

При смене образовательной парадигмы изменились формы и методы самостоятельной работы студентов. Рынок труда постоянно повышает требования к выпускникам высших учебных заведений, ожидая от них все новых компетенций. Продолжительность обучения ограничивает возможности высшего учебного заведения расширить получаемые студентами компетенции, поэтому приходится брать на себя ответственность и расширять их за счет самостоятельной работы студентов. Для успешной ее организации нужна особая подготовка преподавателей, так как самостоятельная работа студентов в свете новой образовательной парадигмы требует другого подхода к ее архитектонике, охватывающего все инновационные аспекты.

*Ключевые слова:* инновации, инновационные аспекты, образовательная парадигма, самостоятельная работа.

### **Вводная часть**

**Актуальность и новизна темы.** В XXI веке высшее образование становится основополагающим компонентом устойчивого развития общества. К выпускникам высших учебных заведений предъявляются новые требования, среди которых приоритетными становятся навыки рефлексирования, самоорганизации, коммуникации, интеллектуальные и моральные свойства, помогающие успешно действовать в широком со-

циальном, экономическом и культурном контексте. Перемены социокультурной ситуации детерминируют направления модернизации образования и требований к выпускникам высших учебных заведений. Все сильнее вырисовывается вектор модернизации высшего профессионального образования, направленный на концептуально новую парадигму организации образовательного пространства: от школы памяти – парадигмы преподавания (передачи информации) к школе мышления и развития – парадигме обучения (передача знаний, которые понимаются как потенциал действий, основанный на компетенциях). Основной целью высшего образования становится подготовка не только знающего, но и умеющего применить эти знания специалиста. Общество ждет подготовленных профессионалов, у которых развито критическое мышление, из множества решений они умеют аргументированно отбросить ошибочные и выбрать оптимальные; профессионалов, готовых к самообразованию, самопросвещению, самостоятельному совершенствованию, к поиску новых знаний и их освоению. Образование для индивида становится значимым орудием для достижения важных целей, гибким инструментом для реализации и расширения его жизненного потенциала.

**Проблема статьи.** Смещение центра тяжести от преподавания к обучению, к самостоятельной деятельности студента, направление образовательного процесса на развитие самостоятельности студентов вызвало необходимость усиления роли самостоятельной работы студентов. Увеличение ее объемов, по сравнению с аудиторной занятостью, требует инновационного подхода к реорганизации системы самостоятельной работы студентов, к модернизации учебно-методического обеспечения, к поиску новых способов освоения материалов самостоятельного обучения.

#### **Понятия самостоятельной работы и самостоятельного обучения студентов**

Многие ученые Литвы и мира анализируют проблемы организации самостоятельной работы студентов, актуальность этих проблем акцентируется в различных документах, стратегиях совершенствования качества высшего образования.

В современной дидактике самостоятельная работа студентов определяется как вид учебной деятельности, выполняемой без прямого участия преподавателя, но под его руководством, также как способ вовлечения студентов в самостоятельную познавательную деятельность и формирования методов организации такой деятельности.

Самостоятельная работа студентов определяется как деятельность, которая:

- позволяет достичь уровня знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения конкретных дидактических заданий;
- развивает умения и навыки, позволяющие повысить самостоятельность учебного процесса;
- помогает формировать соответствующий психологический настрой на познавательную деятельность;
- создает подходящие условия для совершенствования процессов мышления;
- проходит при консультировании педагогом, но без его участия [1].

Выделяются такие разновидности форм самостоятельного изучения:

– практическое изучение направлено на приобретение навыков, важно научиться тому, как можно что-то сделать. Выражается через предоставление студенту возможностей прохождения практики;

– концептуальное изучение связано с анализом определенных явлений, со знанием, что где-то что-то существует. Такое изучение выражается через высказывания, утверждения, констатирование и основывается на интеллектуальном, вербальном и концептуальном обучении;

– с представлениями связанное изучение, основу которого составляет конфигурирование форм и процессов, оно выражается через интуитивное восприятие целостности

как формы или как последовательности, через линии, формы, цвета, пропорции, звуки, ритмы и символику движения;

– изучение через приобретаемый опыт обосновывается личными восприятиями, прямым ознакомлением с практическими ситуациями профессиональной сферы и участием в них, выражается через изучение в реальном времени и месте, оказывая помощь при принятии правильного решения [2].

Акцентируется соответствие между целями самостоятельной работы, заданием для студента и им приобретенными знаниями, навыками, мотивами и его перспективами, подчеркивается значимость дидактического раскрытия самостоятельной работы, обращается внимание на равноценность дискуссий преподавателя и студента в процессе деятельности, на ясность результата, его применимость и согласованность с реальными условиями сферы действий и информационными технологиями [3].

### **Инновационный компонент образовательного процесса новой парадигмы высшего образования**

В последнее время при меняющейся модели поддерживаемого развития, при преобразовании модели образования на всю жизнь в инновационную парадигму, ориентированную на обучение через всю жизнь, меняются и требования к профессионалу – сегодня он должен осознавать себя как индивидуальность, как свободную, самостоятельную, добропорядочную и интеллектуально автономную личность, должен быть готов к самоидентификации и самореализации в условиях неопределенности.

При таких изменениях основная функция преподавателя трансформируется в задачу поддержания обучения, а позиция обучающегося меняется от объекта пассивного изучения, от получателя подготовленной и переданной информации, от объекта обучения и развития к субъекту активного изучения, познания социокультурной и будущей профессиональной деятельности, самостоятельно собирающему информацию и конструирующему нужные методы действия.

Старания преподавателя, т. е. фасилитатора учебного процесса, направлены на самостоятельность, интерактивность и продуктивность работы студентов, на создание условий, обеспечивающих формирование у студентов, движущихся по своей траектории развития, индивидуальных возможностей накопления опыта. Таким образом инновационный компонент образовательного процесса новой парадигмы высшего образования наблюдается в таких изменениях:

– учебный процесс ориентируется на самостоятельность студента, на автономию, а функция обучения трансформируется в функцию поддержки педагогического обучения;

– меняется соотношение времени самостоятельной и аудиторной работы, продлевается время личного общения с преподавателем;

– формируется новое понятие развития мышления и активирования деятельности;

– учебно-информационное пространство трансформируется в открытую систему, постоянно насыщаемую информационными источниками, доступными и на разных иностранных языках;

– информационные технологии все активнее воздействуют на образовательное пространство.

Научные исследования, проведенные разными учеными [4; 5], подтверждают, что устоявшаяся в высших учебных заведениях практика самостоятельной работы студентов не всегда соответствует современным требованиям, поэтому работодатели часто недовольны тем, что выпускникам не хватает профессиональных знаний, навыков самостоятельной и творческо-информационной работы, стремления к постоянному саморазвитию и потребностей профессионального совершенствования.

Стремясь к активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений, необходимо увеличивать роль самих студентов. Для этого предлагается:

– пересмотреть учебные программы и планы, увеличить долю самостоятельной работы студентов, отведенную под изучение учебного материала; включить новые темы, предназначенные для самостоятельного изучения, новые компьютерные методические пособия;

– совершенствовать систему контроля над самостоятельной работой студентов;

– оптимизировать методы обучения; включить в учебный процесс больше новых образовательных технологий, повышающих интенсивность образовательного процесса; активизировать использование информационных технологий, позволяющих студентам усваивать учебный материал в удобное для них время;

– совершенствовать методику организации практики и научно-прикладной работы, так как именно такая деятельность помогает лучше подготовиться к решению профессиональных задач;

– модернизировать подготовку курсовых и дипломных работ, увеличить роль студентов в подборе материалов, в поиске способов решения поставленных задач.

Анализ нормативной базы модернизации высших учебных заведений подтверждает, что нет стремления только увеличить количество часов для самостоятельной работы студентов. Происходит увеличение роли самостоятельной работы, что подтверждает начавшуюся значимую реорганизацию процессов образования.

#### **Выводы**

1. Самостоятельная работа студентов является основным компонентом образовательной деятельности студента.

2. Самостоятельная работа студентов в новой образовательной парадигме требует иного подхода к ее архитектонике, охватывающего все инновационные аспекты.

3. Самостоятельная работа студентов становится основой позиции обучающегося, основным резервом в условиях модернизации качества обучения.

4. Для самостоятельной работы студентов необходимо создать соответствующие условия применения информационных технологий и искать способы мотивации к изучению иностранных языков.

Список литературы:

1. Šiaučiukėnienė L. (1998). Mokymo individualizavimas ir diferencijavimas. Kaunas: Technologija.

2. Heron J. (1999). The Complete Facilitator's Handbook. London: Kogan Page.

3. Žibėnienė G. (2006). Neuniversitetinių studijų programų kokybės vertinimo teorinis ir empirinis pagrindimas. Vilnius: Ciklonas.

4. Targamadžė V., Žydžiūnaitė V. (2012). Profesijos filosofija – universitetinių studijų (ne)opozicija // Seminarų ciklo „Consilium educations“ medžiaga. VU.

5. Лобанов А. П. (2006). Самостоятельная работа студентов в контексте компетентностного подхода // Организация самостоятельной работы студентов: материалы международной научно-практической конференции. Минск: БГУ.