

3. Романов, Е. Р. Белорусский сборник : [в 9 вып.] / Е. Р. Романов. – К. : Тип. С. В. Кульженко, 1885–1912. – Вып. 8 : Быт белоруса. – Вильна : Тип. А. Г. Сыркина, 1912. – VIII, 600 с.
4. Шейн, П. В. Материалы для изучения быта и языка русского населения Северо-Западного края : в 3 т. / П. В. Шейн. – СПб. : Тип. Акад. наук, 1887–1902. – Т. 1. – Ч. 2 : Бытовая и семейная жизнь белоруса в обрядах и песнях. – 1890. – [2], XXXI, [2], 708, [2] с., [6] л. ил., нот. ил.
5. Federowski, M. Lud białoruski na Rusi Litewskiej: materiały do etnografii słowiańskiej zgromadzone w latach 1877–1905: T. 8 / M. Federowski. – Warszawa: Państwowe Wyd-wo Nauk., 1958–1981. – Т. 5: Pieśni. – 1958. – 917 s.
6. Rypiński, A. Białoruś: kilka słów o poezji prostego ludu tej naszej pol. prowincji, o jego muzyce, śpiewie, tancach et cetera / A. Rypiński. – Paryż: Druk. J. Marylskiego, 1840. – 228 s.

## ПОГОДИН М. П. О СЛАВЯНАХ И СЛАВЯНСКОМ ЕДИНСТВЕ

Н. А. Сугако

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск*

Выдающийся русский историк, публицист, общественно-политический деятель XIX в. М. П. Погодин оказал существенное влияние на становление и развитие идеи славянского единства.

В научных исследованиях и публицистических работах историк указывал, что славяне играли особую роль в мировой истории и существенно отличались от других народов территорией расселения, количеством, самобытным и древним языком. Это М. П. Погодин относил к их достоинствам. Вместе с тем, он определил и свойственные славянам недостатки. Первый из них – это вражда между различными славянскими племенами. Второй заключался в том, что «все чужое всегда казалось им лучше своего родного» [1, с. 31]. Исторически сложилось так, что большинство славянских народов потеряли свою независимость и попали под гнет Австрии, Пруссии, Турции. Исключение составила Россия, которая сохранила независимость и сумела стать могущественной державой. Именно Россия, считал историк, должна помочь славянам освободиться от национального, религиозного гнета. М. П. Погодин был убежден, что Россия обязана помогать и покровительствовать всем славянским народам, как «младший разбогатевший брат обязан помогать старшим разоренным братьям, быть покровителем и главою целого семейства». Эту идею М. П. Погодин высказал в 1839 г. после путешествия по Австрии в письме, адресованном С. С. Уварову. Видя тяжелое положение славян, М. П. Погодин сделал предположение о том, что Австрийская империя в скором времени прекратит существование «может быть, сама собою», может «под покровительством Пруссии». Однако возможен и другой вариант развития событий – «под покровительством России». Именно Россия, по мнению историка, должна помочь славянам освободиться от национального, религиозного гнета. Благодаря помощи со стороны Российской империи они освободятся, и тогда «образуется славянское государство, с Россией во главе – от Восточного океана до Адриатического моря» [2, с. 61–62]. В письме, которое было написано после путешествия 1842 г. и также адресовано С. С. Уварову, М. П. Погодин продолжал настаивать на том, что славян нельзя «оставить на произвол судьбы и европейских интересов» [3, с. 87].

В последующем идеи о славянской общности М. П. Погодин продолжил и углубил, придя в итоге к панславизму. Именно в союзе России со славянскими народами он видел великое будущее своей страны. Наиболее активно М. П. Погодин высказывал эту идею в годы Крымской войны. Именно тогда рухнула Венская система международных отношений, сдерживавшая российское правительство от активных действий на Балканах. В 1853–1856 гг. М. П. Погодин предлагал российскому правительству выбрать новый внешнеполитический курс и найти новых союзников. По его мнению, союзники России в Европе «и единственные, и надежные, и могущественные – славяне, родные нам по кро-

ви, по языку, по сердцу, по истории, по вере» [4, с. 78]. М. П. Погодин доказывал, что России необходимо заступиться за славян и включить их в сферу своего влияния. Он настойчиво рекомендовал правительству реализовать свою идею панславянского союза и назвать его «Дунайским, Славянским, Юго-Восточным, Европейским, со столицей его в Константинополе, под председательством и покровительством» России. Главенство России М. П. Погодин объяснял тем, что оно должно принадлежать «по всем правам, многочисленнейшему племени из всех, составляющих союз». Таким племенем являлось русское. Также «Россия должна сделаться главою славянского союза не по своему желанию, не по произволу, не из честолюбия и властолюбия, а по необходимости, по естеству вещей, точно как русский язык должен со временем сделаться общим, литературным языком для всех славянских племен» [5, с. 119–120]. В этом союзе М. П. Погодин видел залог не только возможности успешного выхода из Крымской войны, но и великого будущего страны. Создание подобного единого государства позволило бы России «отделиться от Европы целою стеною союзных с нею государств славянских, и она может делать у себя дома, что угодно, пользуясь силами своего союза» [6, с. 131]. М. П. Погодин был уверен, что создание славянского союза возможно.

Важно подчеркнуть, что общественно-политические взгляды М. П. Погодина в целом и по славянскому вопросу в частности не были постоянными, и в последующем он пересмотрел отношение к идее политического единения славян. В 1860–1870-х гг. М. П. Погодин отказался от идеи создания единого славянского государства, осознав, что она неосуществима. Крымская война показала, что страны Западной Европы не допустят усиления России на международной арене и расширения ее влияния за счет славянских земель. Кроме этого, идея создания славянского государства не находила поддержки у русского общества, а также у славян. В 1860–1870-х гг. М. П. Погодин настаивал только на необходимости развития и поддержания культурного сотрудничества славянских народов. Основой культурного объединения и сотрудничества славян должен был стать русский язык. Религиозный фактор не мог играть такой роли, поскольку славянский мир разделился на католиков и православных. В это время М. П. Погодин отстаивал для славян, наряду с другими народами Европы, идею равноправия в культурном, общественно-политическом отношениях. Именно в славянах и будущих независимых славянских государствах он видел верных союзников России. Однако все это не касалось белорусов, украинцев и поляков, входивших в состав Российской империи.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Погодин, М. П. Лекция о славянах (читанная в Этнографическом обществе, 4 апреля 1867 года) / М. П. Погодин // *Собрание статей, писем и речей по поводу славянского вопроса* / М. П. Погодин. – М. : Тип. Е. И. Погодиной, 1878. – С. 27–45.
2. Отрывки из писем о положении славян в Европе, М. П. Погодина к Министру народного просвещения, по возвращении из путешествия в 1839 и 1842 гг. Письмо первое // *Рус. беседа*. – 1859. – № 1. – С. 53–73.
3. Отрывки из писем о положении славян в Европе М. П. Погодина к Министру народного просвещения, по возвращении из путешествия в 1839 и 1842 гг. Письмо второе // *Рус. беседа*. – 1859. – № 1. – С. 73–88.
4. Погодин, М. П. К графине Б...ой, о начавшейся войне / М. П. Погодин // *Соч.* : в 5 т. – М. : Тип. В. М. Фриш, 1874. – Т. IV : *Историко-политические письма и записки в продолжении Крымской войны 1853–1856*. – С. 70–80.
5. Погодин, М. П. Опасности России. О диверсиях и союзниках. Значение войны. Состояние народного духа / М. П. Погодин // *Сочинения* : в 5 т. – М. : Тип. В. М. Фриш, 1874. – Т. IV : *Историко-политические письма и записки в продолжении Крымской войны 1853–1856*. – С. 106–125.
6. Погодин, М. П. О Польше / М. П. Погодин // *Сочинения* : в 5 т. – М. : Тип. В. М. Фриш, 1874. – Т. IV : *Историко-политические письма и записки в продолжении Крымской войны 1853–1856*. – С. 126–133.