

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ И ЕГО АКТУАЛЬНОСТЬ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Примичева З.Н., Романчук Т.А. (Республика Беларусь, Минск, БГУИР)

Повышение качества образования является одной из главных задач высшей школы, в решении которой важное место принадлежит контролю знаний (КЗ), представляющему собой совокупность действий, позволяющих выявить качественные и количественные характеристики результатов обучения, оценить, как освоен материал учебной программы.

Выделяют четыре вида КЗ: предварительный, текущий, рубежный и итоговый. Предварительный контроль определяет исходный уровень знаний студентов и позволяет ориентироваться на допустимую сложность предлагаемого материала. Задача текущего контроля – управление учебной деятельностью и ее корректировка. Такой контроль дает возможность получать непрерывную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную работу студентов. Рубежный контроль определяет качество изучения учебного материала по целым разделам и проводится несколько раз в семестр (контрольные работы, обобщающие занятия, зачеты). Итоговый контроль направлен на проверку конечных результатов обучения, выявления степени усвоения знаний, полученных в результате изучения отдельного предмета, и осуществляется на экзаменах (семестровых, переводных, государственных), защите дипломной работы или творческих проектов.

Основными методами КЗ являются: устный опрос, письменная и практическая проверки, стандартизированный контроль. В результате устного опроса устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и студентами. Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос. Фронтальный опрос проводится в форме беседы с группой, в ходе которой возникает возможность проверить выполнение студентами домашнего задания, выяснить их готовность к изучению нового материала, определить сформированность основных понятий. Индивидуальный опрос предполагает обстоятельные, связные ответы студентов на вопросы, относящиеся к изучаемому учебному материалу. Однако для повышения познавательной активности всех студентов целесообразно использовать комбинированный опрос. Однородность работ, выполняемых студентами в ходе письменной проверки, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, повышает объективность оценки результатов обучения. Применение письменной проверки, которая осуществляется во всех видах контроля аудиторной и внеаудиторной работы, дает возможность в наиболее короткий срок оценить усвоение учебного материала всеми студентами группы и определить направления для индивидуальной работы с каждым. Практическая проверка проводится в период производственной практики как в ходе выполнения студентами конкретной деятельности, так и по ее результатам. Стандартизированный контроль предусматривает разработку тестов, каждый из которых состоит из задания и эталона. Задание выдается студентам для выполнения, эталон представляет собой образец правильного и последовательного выполнения задания. Сравнивая эталон с ответом студента, можно объективно судить о качестве усвоения учебного материала. В последнее время стали активно применяться самоконтроль и взаимопроверка, которые активизируют познавательную деятельность студента, воспитывают сознательное отношение к работе и приучают к систематическому труду.

Каждый метод контроля имеет свои достоинства и недостатки, область применения, но ни один из них не может быть единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех типов способствует повышению качества учебно-воспитательного процесса.

КЗ выполняет и важную методическую функцию: его процесс и результаты нужны для совершенствования работы самого преподавателя. Контроль позволяет оценить методы преподавания, увидеть их сильные и слабые стороны, а, значит, выбрать оптимальные варианты обучающей деятельности.