

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБУЧАЮЩАЯ СРЕДА НА ВОЕННОМ ФАКУЛЬТЕТЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»
С.Н. Касанин, к.т.н., доцент

К определяющим тенденциям развития современного образования относится формирование информационной обучающей среды.

Известно, что продуктом информационной технологии является информация. Сегодня, в большинстве случаев информационные технологические процессы можно формализовать и, соответственно, создавать на этой базе методическое и техническое обеспечение.

Простой перенос такого подхода в сферу образования пока не привёл к ожидаемым результатам.

На сегодня создано уже большое количество электронных учебников и электронных методических материалов, учебных видеофильмов, обучающих и тестирующих программ, но, к сожалению, за этим не последовало заметного качества обучения.

Причина в том, что продуктом в образовательном процессе являются знания, навыки и умения, механизм формирования которых отличен от механизма простого информационного обмена. Носителем знания является человек, процессы мышления которого полностью ещё не изучены, и тем более не имеют формального описания.

Развитие и совершенствование образовательного процесса не перестанут быть основной задачей, тем более сегодня, в условиях развивающейся информатизации в военном ВУЗе. Искусством обучения юношества человечество пыталось овладеть на протяжении многих веков. Древнегреческий теолог и писатель Григорий Назианзин (ок. 330 – 390 гг. до н.э.) сформулировал до сих пор не потерявшее актуальности утверждение: «Образовывать человека, ... есть искусство из искусств». ¹

В настоящее время идёт процесс перевода образования из разряда искусств в формализованную, контролируруемую и управляемую технологию специфической деятельности. Активно создаётся и развивается технологическая основа информационной обучающей среды.

При этом преподаватель в глазах обучаемого перестаёт быть носителем знаний, в этом качестве начинают выступать современные технические средства обучения. Такой подход способствует появлению мнения о том, что преподавателем стать просто – нужно только овладеть необходимыми технологическими приёмами, что преподавание – это не искусство и от преподавателя не требуется каких-либо особых качеств, позволяющих заниматься эффективным обучением.

Комплектование военного факультета преподавательским составом уже сейчас становится и проблемой, и предметом обсуждения.

Сегодня в огромном перечне задач и документооборота сложной информационной системы потерялась сама основа отбора, подготовки и формирования военного преподавателя как активного и творческого, а не формального носителя знаний.

В бурных процессах информатизации и навязываемых при этом формализации и регламентации многие преподаватели потеряли себя, свою индивидуальность и, как следствие, у них снижена мотивация к совершенствованию своего педагогического мастерства, а в ряде случаев вообще пропадает желание преподавать.

Большое количество случаев, когда лектор, просто озвучивает многочисленные мультимедийные слайды, появляющиеся на экране, т.е. практически формально выполняет

¹ Цитата: Педагогическое наследие. Я.А. Каменский, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, В.Г. Пестальши/ сост. В.М. Кларин. Москва, Педагогика, 1988 г., стр. 13.

свои обязанности педагога. Формальность в обучении быть должна, но она не должна быть абсолютной и играть определяющую роль в учебном процессе.

Другой аспект роста информационных объёмов учебных дисциплин ставит преподавателя перед необходимостью увеличить количество времени не только для подготовки к каждому занятию, но и для своего самообразования. При этом нельзя не учитывать и специфику военного ВУЗа, где преподаватель вынужден участвовать в различных мероприятиях, не связанных непосредственно с преподаванием (наряды, парадные тренировки, техническое обслуживание ВВСТ и т. д.). Но ведь если преподавателю некогда обучаться самому, то вряд ли он сможет качественно учить других.

Попытки повысить требовательность путём различных многочисленных декларативных указаний, способствующих по мнению руководящих органов, росту педагогического мастерства, вряд ли можно признать удачными.*

Другой аспект проблемы – это квалификационные требования, которые повышаются и расширяются, но никогда не разъясняются за счёт каких ресурсов можно осуществить предполагаемые изменения.

Задачи по разработке квалификационных требований, как правило, перепоручаются кафедрами, которые зачастую подгоняют их под существующие учебные планы и программы.

Очевидно, что трудности есть и будут всегда, но необходимо искать всем вместе пути их преодоления. И вот один из них – информатизация сферы образования, всех связанных с ней видов деятельности.

Информационные технологии представляют большие возможности для решения формальных вопросов организации образовательной среды, но не самого учебного процесса. Как характерной чертой в вопросах информатизации ВУЗов можно привести пример по внедрению в образовательный процесс – ЭУМК.

Именно в нём проявляется специфика обучающей среды, основанной на компьютерных технологиях и понимании того, что технологическим продуктом являются знания, а активным носителем их – человек. Именно здесь в полной мере могут и должны быть реализованы возможности, предоставляемые современными инструментами образовательных информационных и коммуникационных технологий.

Пот существу ЭУМК должен гарантировать обучающемуся результат по конкретному предмету обучения.

Гарантии предусматривают освоение базового уровня обучения любым курсантом. Для достижения гарантированного результата необходимо реализовывать индивидуальный процесс деятельностного обучения с помощью ЭУМК при активном участии всех взаимодействующих объектов и субъектов обучения.

За основу, по подготовке ЭУМК были взяты макеты, разработанные в УО «БГУИР». Доработаны до уровня современных требований «информации системы образования».

Особое внимание обращалось на наличие рекомендаций по использованию информационных технологий и инновационных методов при изучении отдельных тем или проведения различных видов учебных занятий по дисциплинам с учётом имеющегося на кафедре военного факультета в УО «БГУИР» технического, программного и информационного обеспечения учебного процесса.

Состав и структура реализации ЭУМК позволяют руководству кафедр в режиме реального времени контролировать образовательное и методическое содержание, а также эффективность использования ЭУМК.

Таким образом, создание ЭУМК в целях контроля усвоения знаний и формирования рекомендаций по совершенствованию процесса обучения, можно признать удачным

* Пример: отдельные контрольные проверки хода проведения занятий поручаются офицерам далёким от учебного процесса – явно прослеживается цель: фиксация и всё?

экспериментом, а сам ЭУМК может стать основным элементом информационной обучающей среды.

Используемая литература:

1. Педагогическое наследие: Я.А. Каменский, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, В.Г. Пестальши / сост. В.М. Кларин. Москва, Педагогика, 1988 г., стр. 13.

УДК 372.835.5

РОЛЬ ВОЙСКОВОГО ПОСРЕДНИКА ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Учреждение образование «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

В.И. Брилевский, А.С. Матвиенко

Войсковой посредник – нейтральное лицо на двухстороннем войсковом или командно-штабном учении, назначаемое для руководства проигрышем боевых действий и оценки действий командиров, подразделений (частей, соединений) и офицеров штабов, участвующих в учении. Посредниками назначаются хорошо подготовленные генералы и офицеры из состава войск, не участвующих в данном учении. Служебное положение посредников должно быть не ниже, чем у командиров тех подразделений (частей, соединений), при которых они состоят. Количество и состав посредников, назначаемых на учение, определяются руководителем учения в зависимости от вида, масштаба, темы, учебных целей тактического учения и местных условий, в которых проводится учение.

Войсковой посредник, боевые действия, командно-штабные учения (КШУ), оценка.

Посредники назначаются при руководящем составе органов управления, а также при руководящем составе сил ГСЧС и ГО. Они подчиняются руководителю КШУ и отвечают за обеспечение своевременного выполнения всеми участниками поставленных задач (для достижения целей). В подготовительный период изучают план проведения КШУ, свои обязанности, порядок работы с обучаемыми, разрабатывают частные планы. В ходе КШУ они должны постоянно знать общую обстановку и грамотно наращивать ее на своем участке, направлять действия участников на качественную отработку учебных вопросов (помогать им правильно понять стоящие задачи) и своевременное выполнение мероприятий, предусмотренных планирующими документами по ГСЧС и ГО. Они также контролируют полноту и правильность оценки обстановки, в установленном порядке докладывают руководству КШУ о принятых обучаемыми решениях и отданных распоряжениях, представляют материалы для разбора КШУ.

Подготовка посредников должна обеспечивать правильное понимание ими плана проведения учения, своей роли и задач по обучению командиров, штабов, частей и подразделений, основных теоретических положений по отрабатываемой теме и методически правильное проведение учения.

Руководитель учения лично готовит посредников.

После вручения тактического задания посредники обязаны контролировать работу командиров и штабов по исходной обстановке, побуждать обучаемых проявлять самостоятельность и инициативу, вырабатывать у них способность предвидеть развитие событий.

Изучая стиль и методы работы обучаемых, руководство КШУ и посредники имеют возможность реально определить уровень подготовки всех категорий обучаемых, оценить их организаторские способности. В

необходимых случаях помочь им правильно сориентироваться в обстановке и принять грамотное решение, способствовать выработке у них практических навыков по выполнению