

- ограничение возможности контроля мыслительного процесса обучающихся;
- сложность тестирования глубоких многокомпонентных вопросов, требующих наличие системных знаний и умений курсантов;
- отсутствие возможности формирования речевой логичности грамотности при ответе на вопрос обучающегося.

Наличие недостатков проведения контроля знаний при помощи тестового контроля практически в полной мере компенсируется его преимуществами. Это определило широкое применение данного вида контроля знаний в общей системе контроля знаний курсантов. В дальнейшем в докладе рассматриваются основные меры компенсации и демпфирования влияния недостатков тестового контроля в рамках общей системы контроля знаний обучающихся.

Литература

1. Куракина Н.С. Методика применения тестовых заданий. // Среднее профессиональное образование (приложение). – 2004. - №2.
2. Мархель И.И., Овакимян Ю.О. Комплексный подход к использованию технических средств обучения: Учеб. – метод. Пособие. –М.: Высш.шк., 1987. -175с.
3. Вострова В.А. Развитие тактического мышления у курсантов военных училищ. Воениздат 1991. С. 24-66.
4. Бордовская. Н.В. Современные образовательные технологии // Москва 2013. С. 49-55.

УДК 519.2

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

УО «Военная академия Республики Беларусь»

В.Г. Трухан

Одной из основных целей функционирования высшей школы является подготовка высококвалифицированных специалистов. Во многом это зависит не только от качества получаемых в вузах знаний, но и от применяемых методов обучения.

В проверке и контроле знаний, умений и навыков обучающихся большое значение имеет их объективная оценка.

Высокая оценка знаний может и воодушевлять обучающегося к учению, но может и расхолаживать. Еще сильнее воздействует неудовлетворительная оценка: она может и побуждать учащегося к усилению своей учебной работы, и отбивать охоту к учению

При оценке на уровне «знаний» определяется степень изучения слушателем (курсантом) основных понятий, определений, параметров, усвоения сущности рассматриваемых вопросов учебного материала.

При контроле на уровне «умений» определяется степень овладения слушателем (курсантом) отдельными способами, методами, приемами действий до уровня, обеспечивающего решение частных прикладных задач.

При контроле на уровне «владение» определяется способность слушателя (курсанта) использовать систему способов, методов и приемов для нахождения оптимального варианта решения при рассмотрении комплексных задач и способность решать задачи с широким переносом знаний.

17 мая 2013 г. вступило в силу постановление Министерства образования Республики Беларусь от 29 мая 2012 г. № 53 «Об утверждении Правил проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, № 8/27440 от 16 мая 2013 г.)

При оценке знаний обучающихся отметками в баллах по десятибалльной шкале необходимо применять критерии оценки результатов учебной деятельности обучающихся в учреждениях высшего образования по десятибалльной шкале.

Проблемы оценки знаний.

У каждого педагога складывается своя система выведения оценок, в правоте которой он убежден.

Проблема правильной оценки знаний состоит в том, будут ли трудны или, наоборот легки для обучающихся отобранные вопросы и задания, оптимально ли выбран их объем. Как следует формулировать контрольные вопросы, чтобы они предполагали однозначные ответы или развернутые ответы творческого характера? Наконец, как выводить итоговую оценку?

В зависимости от цели проверки, то есть если необходимо проверить знания фактического материала на занятии, то обучаемым достаточно задавать вопросы предусматривающие однозначные ответы. Но если педагог ставит своей целью определить, как глубоко обучающийся понял этот материал и может ли применять его на практике то более подходящим становятся вопросы, предполагающие нешаблонные, творческие ответы.

Что следует принимать во внимание, оценивая обучающихся?

В значительной мере итоговая оценка знаний обучающегося определяется в основном подсчетом баллов за ответы на поставленные вопросы. Однако при оценке его познавательного прогресса следует принимать во внимание и другие факторы, такие, как качество выполнения заданий, письменных и иных самостоятельных работ, а также устные ответы на занятиях в ходе семестра. Каждый педагог может раз и навсегда определить удельный вес каждого из этих аспектов учебной работы при выведении итоговой оценки по предмету.

Подобная система выведения итоговой оценки обладает рядом преимуществ, поскольку дает возможность учитывать множество аспектов учебной работы обучающегося. В его актив зачисляется работа в аудитории, выполнение внеаудиторных заданий, каждодневная подготовка, способность усваивать материал и оперировать им.

Комплексный подход к выведению итоговой оценки означает, что обучающийся должен с большой отдачей заниматься по всем аспектам учебной работы, если он хочет получить высокий итоговый балл. Это побуждает его к постоянной активности и не позволяет ему расслабляться в ожидании проводимых время от времени опросов.

Общие рекомендации по оценке знаний.

Разъяснение обучающимся своего подхода к выставлению оценок. Приступив к работе с учебной группой и в ходе дальнейших занятий педагог должен четко разъяснить своим воспитанникам, какие моменты будут иметь существенное значение при оценке их прогресса в обучении.

Разумные требования. В любом случае достижение учебных целей должно быть для обучающегося трудной, но осуществимой задачей.

Объективность в оценке. Прежде всего педагог должен быть полностью уверен в своей правоте. Совесть его будет чиста, если он опирается на объективные данные о познавательном прогрессе обучающегося. К ним относятся результаты тех или иных работ, специальных заданий. В этом случае педагог без труда сможет доказать свою правоту если обучающийся засомневается в справедливости выставленной ему оценки.

Четкие инструкции обучающихся относительно поставленной задачи. Прежде чем обучающиеся приступят к решению поставленной задачи, педагогу следует подробно разъяснить что от них требуется.

Ясность в формулировании вопросов. Большая тщательность необходима при составлении вопросов. Педагог должен быть уверен в том, что его терминология понятна обучающимся.

Основа вопросов- тщательно проработанный учебный материал. Цель педагога заключается не в том, чтобы запутать, сбить с толку или озадачить обучающегося. Речь в данном случае идет об оценке его знаний, умений и навыков их применения на практике то есть всего того, что педагог рассматривает как нечто важное и полезное для своего подопечного.

Внимательность при проведении опроса. Во время проведения опроса педагогу не следует отвлекаться на посторонние дела. Исключить использование шпаргалок.

Как правило выставленные оценки не меняются. Следует безоговорочно разъяснять обучающимся, почему выставлена именно эта оценка.

Свои личные симпатии и антипатии не должны влиять на оценку. Педагог может симпатизировать своему ученику или недолюбливать его, но это никак не должно влиять на те оценки, которые он ему выставляет. Оценка призвана отражать уровень успеваемости обучающихся, в этом ее единственное назначение.

Регулярная информация обучающихся об успеваемости. Тем самым каждый получает четкое представление о своей успеваемости по сравнению с другими, что является стимулом в достижении больших успехов в учебе или исправления положения.

Сомнения трактуются в пользу обучающегося. Если педагог, выводя итоговую оценку, видит, что ученик по успеваемости попадает как бы в промежуточную категорию, надо отбросить сомнения и выставить ему высшую из двух оценок. Не следует забывать о том, что некоторым обучающимся невидимые глазу мелочи мешают показать все, на что они способны при решении той или иной задачи.

Таким образом выведение и выставление оценок педагогом, является важным и ответственны звеном в учебном процессе, обеспечивающем его качественный уровень.

УДК 355.232

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ СТРЕЛКА-ЗЕНИТЧИКА НА ФАКУЛЬТЕТЕ ПРОТИВОВОЗДУШНОЙ ОБОРОНЫ

Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь»

А.И. Федоров, к.т.н., доцент; В.А. Мисько, доцент; В.М. Лагутин, к.т.н., доцент

Как известно, переносные зенитные ракетные комплексы (ПЗРК) применялись во многих локальных конфликтах и показали себя эффективным средством ПВО на малых и предельно малых высотах. Последние события на юго-востоке Украины показали, что подавляющее большинство самолетов и вертолетов вооруженных сил Украины были сбиты именно из данного образца вооружения.

Подготовка стрелка-зенитчика на факультете противовоздушной обороны начала проводиться в начале 90-х годов с образованием кафедры тактики и вооружения ПВО Сухопутных войск.

Цель подготовки – дать обучающимся знания и сформировать у них навыки, необходимые для уверенного выполнения ими функциональных обязанностей стрелка – зенитчика ПЗРК.

На начальном этапе подготовка стрелка-зенитчика осуществлялась только на штатных учебно-тренировочных средствах (УТС) и только в рамках плановых занятий. Заканчивалась подготовка стрелка-зенитчика работой по имитированным целям с использованием полевого тренажера 9Ф635.

На втором этапе с развитием компьютерных технологий преподавателями кафедры начали разрабатываться учебно-методические комплексы (УМК), включающие в себя как теоретические, так и виртуальные практические блоки (обучающие и тестирующие программы, видеоматериалы по выполнению нормативов специальной подготовки и боевой работы и т.д.). Это позволило провести рациональный выбор соотношения времени,