

## НЕЛИНЕЙНЫЕ ПОМЕХОУСТОЙЧИВЫЕ КОДЫ НА ОСНОВЕ КРИПТОГРАФИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Д.М. БИЛЬДЮК, С.Б. САЛОМАТИН

<sup>1</sup>Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
ул. П. Бровки, 6, г. Минск, 220013, Республика Беларусь  
radno@bsuir.by

Рассматриваются криптографические помехоустойчивые коды на базе симметричных алгоритмов шифрования (DES, AES, ГОСТ 28147, СТБ 34.101.31). Произведен сравнительный анализ дистанционных свойств и характеристик декодирования данного класса кодов и двоичных кодов БЧХ.

*Ключевые слова:* криптографическое преобразование данных, помехоустойчивое кодирование, симметричные алгоритмы шифрования, границы помехоустойчивого кодирования, нелинейный код.

Двоичный помехоустойчивый криптографический код ( $R$ -код) с параметрами  $(n, k, d_{\min})$  определяется как множество отображённых  $k$ -мерных векторов  $\mathbf{a} = (a_0, a_1, \dots, a_{k-1}) \in GF(2^k)$  в другое множество  $n$ -мерных векторов  $\mathbf{c} = (c_0, c_1, \dots, c_{n-1}) \in GF(2^n)$ ,  $k < n$ , с минимальным расстоянием Хэмминга среди всех возможных пар кодовых слов –  $d_{\min}$  [1]. Отображение реализуется на основе криптографического алгоритма  $R_{m,n}$  с ключом шифрования  $\mathbf{s} = (s_0, s_1, \dots, s_{m-1}) \in GF(2^m)$ , вектором избыточности  $\mathbf{v} = (v_0, v_1, \dots, v_{r-1}) \in GF(2^r)$ ,  $r = n - k$ , и задается функцией  $\varphi(\mathbf{a}, \mathbf{s}, \mathbf{v}) : GF(2^k) \rightarrow GF(2^n)$  [1]:

$$\mathbf{c} \leftarrow \varphi(\mathbf{a}, \mathbf{s}, \mathbf{v}) : (\mathbf{a}, \mathbf{s}, \mathbf{v}) \rightarrow R_{m,n}(\mathbf{a} | \mathbf{v}, \mathbf{s}). \quad (1)$$

Параметры  $m$  и  $n$  (длина ключа шифрования и длина блока шифрования соответственно) в основном режиме (режиме электронной кодовой книги) криптографического преобразования могут принимать фиксированные значения [1]. Для формирования  $R$ -кода произвольной длины  $n$  необходимо использовать режимы криптографического преобразования с обратной связью длины в один бит, вектор инициализации  $\mathbf{iv} = (iv_0, iv_1, \dots, iv_{m-1}) \in GF(2^m)$ , можно считать частью ключа. Тогда отображение задается функцией  $\psi(\mathbf{a}, \mathbf{s}, \mathbf{v}, \mathbf{iv}) : GF(2^k) \rightarrow GF(2^n)$  [1]:

$$\begin{aligned} \mathbf{c} \leftarrow \psi(\mathbf{a}, \mathbf{s}, \mathbf{v}, \mathbf{iv}) : (\mathbf{a}, \mathbf{s}, \mathbf{v}, \mathbf{iv}) \rightarrow ( \\ \mathbf{o} \leftarrow \mathbf{iv}; \mathbf{a}' \leftarrow \mathbf{a} | \mathbf{v}; \\ \text{for } i \text{ from } 0 \text{ to } n-1 \text{ do} \\ c_i \leftarrow (Rijndael_{m,u}(\mathbf{o}, \mathbf{s}))_{u-1} \oplus a'_i; \mathbf{o} \leftarrow (o_1, o_2, \dots, o_{u-1}, c_i); \\ \text{end do;} \\ \text{return } \mathbf{c}; ). \end{aligned} \quad (2)$$

Отображения при помощи функций (1) и (2) задают помехоустойчивый код с близкими дистанционными свойствами [2].

Сравнительный анализ эффективности корректирующих кодов  $R$  и БЧХ осуществляется с использованием вероятности ошибки на бит  $P_{eb}$  информационного слова  $\mathbf{a}$  в зависимости от  $E_b/N_0$  в канале с АБГШ [3]. Параметры выбранных для сравнения кодов представлены в табл. 1.

Табл. 1. Параметры  $R$  и БЧХ кодов

|                    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |
|--------------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| $n$                | 7 | 15 | 15 | 15 | 31 | 31 | 31 | 31 | 63 | 63 | 63 | 63 | 63 | 127 | 127 | 127 |
| $k$                | 4 | 5  | 7  | 11 | 6  | 11 | 16 | 21 | 7  | 10 | 16 | 18 | 24 | 8   | 15  | 22  |
| $d_{\min}$ (БЧХ)   | 3 | 7  | 5  | 3  | 15 | 11 | 7  | 5  | 31 | 27 | 23 | 21 | 15 | 63  | 55  | 47  |
| $d_{\min}$ ( $R$ ) | 2 | 4  | 2  | 1  | 8  | 3  | 1  | 1  | 19 | 15 | 9  | 7  | 2  | 44  | 32  | 20  |

Формирование  $R$ -кода осуществлялось с использованием функции (2), вектора избыточности  $\mathbf{v}$  и инициализации  $i\mathbf{v}$  использованы с координатами равными нулю. Вектор  $\mathbf{s}$  – случайный.

Примеры результатов моделирования для табл. 1 представлены на рис. 1.

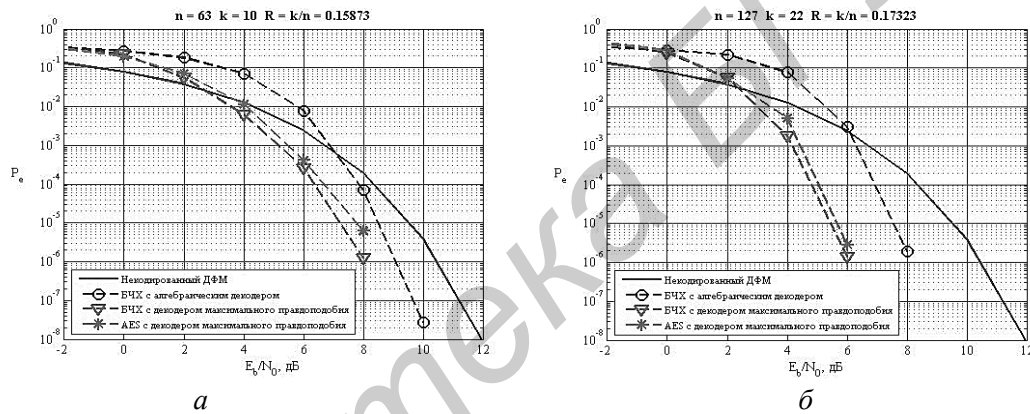


Рис. 1. Примеры результатов моделирования с использованием  $R$  и БЧХ кодов с параметрами (63,10) (а) и (127,22) (б)

Представленные результаты показывают, что:

- ДМП осуществляет декодирование за границей корректирующей способности помехоустойчивого кода;
- существуют  $R$ -коды с зависимостью  $P_{eb}$  от отношения  $E_b/N_0$  близкой к зависимости БЧХ-кодов при одинаковых параметрах  $(n, k)$ , в случае использования ДМП (заметим, что  $d_{\min}$   $R$ -кода меньше чем у БЧХ-кода – см. табл. 1).

#### Список литературы

1. Бильдюк Д.М., Саломатин С.Б. // Декодирование нелинейного помехоустойчивого кода на базе криптографического алгоритма *gijndael*, Доклады БГУИР №8(70), 2012 – с.75-80.
2. Фомичев В.М. // Дискретная математика и криптология. Курс лекций / Под общ. ред. д-ра физ.-мат. н. Н. Д. Подуфалова. – М.: ДИАЛОГ-МИФИ, 2003.
3. MacWilliams F.J., Sloane N.J.A. // The Theory of Error-Correcting Codes. North-Holland, 1977.