

иностранный. Учёный-методист Тряпельников А.В.[2] различает понятия: текст, гипертекст и кибертекст. Кибертекст – это единый, цельный, связанный, завершённый новый тип мультимедийного текста, порождаемый в киберпространстве с единым содержанием и единым смысловым образом. Опираясь на ресурсы Интернета, может создаваться новый тип текста, кибертекст. Он собирается из разных видов текстов: видеофрагмент, живописное полотно, фотография, музыкальное произведение, словесный текст. Это новое образное ситуативно-смысловое поле текстовой организации. Значимость кибертекстов в преподавании иностранных языков: одновременно привлечены все каналы восприятия (словесный, зрительный, слуховой); «работает» эмоционально-образное восприятие; расширены условия самостоятельной работы студента; данным текстом легко пользоваться, поскольку он функционирует в электронной среде и при необходимости может быть трансформирован и др. Таким образом образуется ситуативно-смысловое поле для продуктивной личностной деятельности студента. Здесь открываются новые возможности для реализации творческих педагогических технологий обучения языку. Здесь создаётся действенное языковое пространство в учебной деятельности для формирования языковых и речевых умений и навыков иностранного студента.

Список литературы

1. Виноградова, Н.В., Гришина, Н.И. Тексты и тесты (Типовой текст как основная единица обучения и как форма контроля знаний). – <http://www.computerrarium.narod.ru/text0008.html>.
2. Тряпельников, А.В. Интеграция информационных и педагогических технологий в обучении РКИ (методологический аспект) / А.В. Тряпельников. – М.: 2014.- 80 с.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТЕСТА

Железняков А.В. (Республика Беларусь, Минск, ВА РБ)

Несмотря на то, что система оценки знаний применяется длительное время, ее основные положения до сих пор не разработаны. Условным отражением оценки является *отметка*, обычно выраженная в баллах. Одним из спорных вопросов в теории и практике образования является проблема *объективности* балльных оценок.

В официальной педагогике считается, что на оценку не должны влиять настроение педагога, его симпатии или неприязнь к отдельным обучаемым. Исследования показали, что объективность выставляемых отметок повышается с ростом мастерства педагога.

В литературе предпринимались неоднократные попытки решить проблему необъективности отметок при помощи выделения *психологических требований* к контролю и оценке уровня усвоения знаний. Отметка при определенных психолого-педагогических условиях может стать *мотивом*, побуждающим учебную деятельность обучаемых, а также установлена зависимость отметки от мотива. Таким образом, существующая система оценок имеет ряд *недостатков*. И как следствие этого, идет поиск других систем оценивания.

Исходя из вышесказанного предлагается использовать педагогические тесты для оценки знаний обучаемых на различных стадиях изучения дисциплин.

Педагогический тест определяется как *система заданий* возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности обучаемых.

Для лучшего понимания этого определения необходимо дать краткое истолкование его основных терминов.

Система означает, что в тесте собраны такие задания, которые обладают системообразующими свойствами.

Специфическая форма тестовых заданий отличается тем, что задания теста представляют собой не вопросы и не задачи, а задания, сформулированные в форме высказываний, истинных или ложных, в зависимости от ответов.

Определенное содержание означает использование в тесте только такого контрольного материала, который соответствует содержанию учебной дисциплины.

Возрастающую трудность заданий можно образно сравнить с барьерами на беговой дорожке стадиона, где каждый последующий выше предыдущего.

Ответ на задание педагогического теста представляет собой краткое суждение, связанное по содержанию и по форме с содержанием задания.

Посредством тестирования чаще других признаков проверяются знания, умения, навыки и представления. С точки зрения педагогических измерений полезно ввести два основных показателя качества знаний – уровень и структура знаний.

Уровень знаний выявляется при анализе ответов каждого обучаемого на все задания теста.

Структура знаний оценивается на основе последовательности правильных и неправильных ответов на задания возрастающей трудности.

Таким образом, каждое учебное заведение должно стремиться, в первую очередь, к формированию правильных индивидуальных структур знаний, в которых не было бы пробелов (разрывов в знаниях), и на этой основе повышать уровень подготовки. Уровень знаний в значительной степени зависит от личных усилий и способностей обучающихся, в то время как структура знаний заметно зависит от правильной организации учебного процесса, от индивидуализации обучения, от мастерства педагога, *от объективности контроля*.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ БЕЛОРУССКОЙ АЭС

Живицкая Е.Н., Дробот С.В. (Республика Беларусь, Минск, БГУИР)

Подготовка специалистов в области электроники и автоматики атомных электростанций должна обеспечить формирование базовых знаний о нейтронно-физических процессах в ядерном реакторе, которые определяют его функционирование, как одного из самых сложных объектов управления, об основных параметрах и характеристиках ядерных энергетических установок (ЯЭУ), а также системах контроля и управления ЯЭУ. Огромное значение для формирования таких знаний оказывает выполнение соответствующих лабораторных практикумов. В этом случае на практике подтверждаются все основные теоретические положения и кроме того формируются необходимые навыки и умения, используемые в дальнейшей профессиональной деятельности. Выполнение таких практикумов обычно происходит на базе исследовательских реакторов, которые имеют специализированные университеты, осуществляющие подготовку по разным специальностям направления «Ядерная техника и технологии». К ним относятся Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ) и Томский политехнический университет. Подготовка специалистов в этом случае требует значительных финансовых средств.

С середины 90-ых гг. 20 века для упрощения и удешевления практической подготовки в этой области в связи со значительным развитием вычислительной техники начали использоваться компьютерные тренажеры (имитаторы, анализаторы), которые представляют собой программные средства, моделирующие поведение ЯЭУ в различных режимах нормальной эксплуатации, а так же в различных аварийных ситуациях, что является существенным преимуществом этих средств по сравнению с реальными ядерными установками.

В БГУИР с 2012 г. в учебном процессе специализации «Электронные системы контроля и управления на АЭС» также используется аналогичный тренажер – многофункциональный анализатор реакторной установки (МФА РУ). В рамках Программы технической помощи странам, развивающим ядерную энергетику, Международное агентство по атомной энергии финансировало разработку и поставку для белорусских университетов (БГУ и БГУИР) учебной лаборатории «Реакторная физика, управление и безопасная эксплуатация ЯЭУ», в состав которой входит МФА РУ. Выполнили эту разработку специалисты кафедры