

иностранного. Учёный-методист Тряпельников А.В.[2] различает понятия: текст, гипертекст и кибертекст. Кибертекст – это единый, цельный, связанный, завершённый новый тип мультимедийного текста, порождаемый в киберпространстве с единым содержанием и единым смысловым образом. Опираясь на ресурсы Интернета, может создаваться новый тип текста, кибертекст. Он собирается из разных видов текстов: видеофрагмент, живописное полотно, фотография, музыкальное произведение, словесный текст. Это новое образное ситуативно-смысловое поле текстовой организации. Значимость кибертекстов в преподавании иностранных языков: одновременно привлечены все каналы восприятия (словесный, зрительный, слуховой); «работает» эмоционально-образное восприятие; расширены условия самостоятельной работы студента; данным текстом легко пользоваться, поскольку он функционирует в электронной среде и при необходимости может быть трансформирован и др. Таким образом образуется ситуативно-смысловое поле для продуктивной личностной деятельности студента. Здесь открываются новые возможности для реализации творческих педагогических технологий обучения языку. Здесь создаётся действенное языковое пространство в учебной деятельности для формирования языковых и речевых умений и навыков иностранного студента.

#### Список литературы

1. Виноградова, Н.В., Гришина, Н.И. Тексты и тесты (Типовой текст как основная единица обучения и как форма контроля знаний). – <http://www.computerrarium.narod.ru/text0008.html>.
2. Тряпельников, А.В. Интеграция информационных и педагогических технологий в обучении РКИ (методологический аспект) / А.В. Тряпельников. – М.: 2014.- 80 с.

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТЕСТА

**Железняков А.В. (Республика Беларусь, Минск, ВА РБ)**

Несмотря на то, что система оценки знаний применяется длительное время, ее основные положения до сих пор не разработаны. Условным отражением оценки является *отметка*, обычно выраженная в баллах. Одним из спорных вопросов в теории и практике образования является проблема *объективности* балльных оценок.

В официальной педагогике считается, что на оценку не должны влиять настроение педагога, его симпатии или неприязнь к отдельным обучаемым. Исследования показали, что объективность выставляемых отметок повышается с ростом мастерства педагога.

В литературе предпринимались неоднократные попытки решить проблему необъективности отметок при помощи выделения *психологических требований* к контролю и оценке уровня усвоения знаний. Отметка при определенных психолого-педагогических условиях может стать *мотивом*, побуждающим учебную деятельность обучаемых, а также установлена зависимость отметки от мотива. Таким образом, существующая система оценок имеет ряд *недостатков*. И как следствие этого, идет поиск других систем оценивания.

Исходя из вышесказанного предлагается использовать педагогические тесты для оценки знаний обучаемых на различных стадиях изучения дисциплин.

Педагогический тест определяется как *система заданий* возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности обучаемых.

Для лучшего понимания этого определения необходимо дать краткое истолкование его основных терминов.

*Система* означает, что в тесте собраны такие задания, которые обладают системообразующими свойствами.

*Специфическая форма* тестовых заданий отличается тем, что задания теста представляют собой не вопросы и не задачи, а задания, сформулированные в форме высказываний, истинных или ложных, в зависимости от ответов.

**Определенное содержание** означает использование в тесте только такого контрольного материала, который соответствует содержанию учебной дисциплины.

**Возрастающую трудность** заданий можно образно сравнить с барьерами на беговой дорожке стадиона, где каждый последующий выше предыдущего.

**Ответ** на задание педагогического теста представляет собой краткое суждение, связанное по содержанию и по форме с содержанием задания.

Посредством тестирования чаще других признаков проверяются знания, умения, навыки и представления. С точки зрения педагогических измерений полезно ввести два основных показателя качества знаний – уровень и структура знаний.

**Уровень** знаний выявляется при анализе ответов каждого обучаемого на все задания теста.

**Структура** знаний оценивается на основе последовательности правильных и неправильных ответов на задания возрастающей трудности.

Таким образом, каждое учебное заведение должно стремиться, в первую очередь, к формированию правильных индивидуальных структур знаний, в которых не было бы пробелов (разрывов в знаниях), и на этой основе повышать уровень подготовки. Уровень знаний в значительной степени зависит от личных усилий и способностей обучающихся, в то время как структура знаний заметно зависит от правильной организации учебного процесса, от индивидуализации обучения, от мастерства педагога, *от объективности контроля*.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ БЕЛОРУССКОЙ АЭС

**Живицкая Е.Н., Дробот С.В. (Республика Беларусь, Минск, БГУИР)**

Подготовка специалистов в области электроники и автоматики атомных электростанций должна обеспечить формирование базовых знаний о нейтронно-физических процессах в ядерном реакторе, которые определяют его функционирование, как одного из самых сложных объектов управления, об основных параметрах и характеристиках ядерных энергетических установок (ЯЭУ), а также системах контроля и управления ЯЭУ. Огромное значение для формирования таких знаний оказывает выполнение соответствующих лабораторных практикумов. В этом случае на практике подтверждаются все основные теоретические положения и кроме того формируются необходимые навыки и умения, используемые в дальнейшей профессиональной деятельности. Выполнение таких практикумов обычно происходит на базе исследовательских реакторов, которые имеют специализированные университеты, осуществляющие подготовку по разным специальностям направления «Ядерная техника и технологии». К ним относятся Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ) и Томский политехнический университет. Подготовка специалистов в этом случае требует значительных финансовых средств.

С середины 90-ых гг. 20 века для упрощения и удешевления практической подготовки в этой области в связи со значительным развитием вычислительной техники начали использоваться компьютерные тренажеры (имитаторы, анализаторы), которые представляют собой программные средства, моделирующие поведение ЯЭУ в различных режимах нормальной эксплуатации, а так же в различных аварийных ситуациях, что является существенным преимуществом этих средств по сравнению с реальными ядерными установками.

В БГУИР с 2012 г. в учебном процессе специализации «Электронные системы контроля и управления на АЭС» также используется аналогичный тренажер – многофункциональный анализатор реакторной установки (МФА РУ). В рамках Программы технической помощи странам, развивающим ядерную энергетику, Международное агентство по атомной энергии финансировало разработку и поставку для белорусских университетов (БГУ и БГУИР) учебной лаборатории «Реакторная физика, управление и безопасная эксплуатация ЯЭУ», в состав которой входит МФА РУ. Выполнили эту разработку специалисты кафедры