

помощью которого может быть вынесено суждение об относительной выгоде выбора (С.Л. Оптнер).

Традиционно отношение научной (и не только научной) общественности к проблемам и гипотезам является, как правило, более умеренным, прохладным, чем к аподиктическим результатам – научным законам, теориям, фактам и пр. За постановку проблем, выдвижение гипотез не присуждают учёных степеней, тем более Нобелевских премий. Вместе с тем, проблемы и гипотезы – необходимые формы воплощения исследовательского процесса, складывающиеся и существующие на промежуточных этапах его развития, в то время как аподиктический результат – его конечный пункт.

Вряд ли можно отдать предпочтение аподиктическим конструкциям перед проблематическими или гипотетическими, если рассматривать их место и роль в структуре исследовательского процесса. Каждая из этих конструкций обладает своей познавательной ценностью, является положительным научным результатом, то есть научным достижением. Но в отличие от аподиктических суждений, с помощью которых фиксируются научные факты, законы и их системы (теории), проблематические и гипотетические не обладают истинностным значением (в двухзначном варианте) и, в силу этого, не столь значимы в *практическом* отношении.

Не всегда учитывается то обстоятельство, что эти конструкции погружены в контекст деятельности и общения и потому необходимо окрашены в субъективные человеческие тона (эта субъективность фиксируется пунктами (2) и (4) приведенной схемы). Например, возникновение некоторого противоречия в науке – объективный процесс, но соответствующая этому противоречию проблема складывается лишь с появлением субъективной потребности в его устранении. Тот факт, что в наше время в сфере социально-гуманитарных наук «празднует» эмпирический (по преимуществу описательный) способ исследования и преподавания, связан, между прочим, с распространением либеральных настроений в обществе. Следовательно, синтактико-семантический критерий не достаточен, над ним возвышается, поглощая его, *прагматический критерий* выбора. Только с его помощью может быть решен, например, вопрос об актуальности исследования.

**Бурак П. М.**

## **НООСФЕРНАЯ РЕГУЛЯЦИЯ СОЦИОПРИРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ПРИНЦИП КОЭВОЛЮЦИОННОГО НЕЙТРАЛИЗМА**

В контексте необходимости разработки теоретических оснований и практического решения проблем устойчивого социоприродного развития одной из важнейших задач современной философии науки является формирование методологических подходов к познанию объективных закономерностей коэволюционного взаимодействия общества, биосферы и техносферы, которое бы выражало характерные черты гармонизирующего, ноосферного регулирования их взаимозависимого существования.

На основе анализа коэволюционных процессов взаимодействия в эволюции, экологии, биосфере, а также изучения динамики связи общества, живой, неживой природы и техносферы выявлен и сформулирован принцип нейтральности в механизмах коэволюционного сопряжения, воспроизводства, развития и сохранения систем различной природы. Данный принцип репрезентируется автором как своеобразный инвариант коэволюции, существенные признаки которого повторяются в процессах взаимозависимого развития различного происхождения и масштабов. Нейтральность представляет собой неотъемлемый фактор коэволюционных механизмов устойчивого развития в живой природе, обществе и социоприродном взаимодействии. Если сущность коэволюции, к примеру, общества и природы, заключается в воспроизводстве противоречия между ними в качестве источника их взаимозависимого развития, то, в данном же варианте сущностное свойство коэволюционного нейтральности состоит в воспроизводстве относительно независимого существования природы и общества как системно-организованных целостностей, обладающих специфическими механизмами самоорганизации, способностью к саморазвитию и самосохранению. Роль принципа нейтральности в целом заключается в коэволюционном формировании нейтральных свойств, связей и отношений, характеризующих континуально-дискретное соразвитие и воспроизводство систем различной природы на различных уровнях организации их бытия. Коэволюционный нейтральность сохраняет внутреннюю противоречивость в отношениях общества и природы, как причину их взаимосвязанного воспроизводства, а поэтому является фактором, обуславливающим возможность появления новой, метасистемной организации бытия в процессах социоприродного развития. Исторически формирующаяся ноосфера и представляет собой метасистемную структуру или качественно новый уровень социоприродной самоорганизации. Одной из важнейших онтологических функций ноосферы в организации гармонизирующего события общества и природы является регуляция их взаимодействия на основе принципа коэволюционного нейтральности. Ноосферно-коэволюционный нейтральность обуславливает также сохранение ноосферы, как особой, автономизирующейся системы интегрирования различных сфер реальности (общества, биосферы, техносферы).

Углубленный анализ принципа коэволюционного нейтральности привел к заключению о существовании определенной закономерности структурно-функциональной организации нейтральных свойств и связей, лежащей в основе содержания данного принципа и его системообразующей роли. Содержание структурно-функциональной закономерности в организации связей, свойств и ролей коэволюционного нейтральности заключается в единстве тенденций их распределения, концентрации и интеграции, что выступает объективным условием включенности в процессы коэволюции отдельных элементов систем, их целостности и метасистемного уровня их объединения. Такая же закономерность организации коэволюционного нейтральности присуща и ноосферной организации бытия, благодаря чему она способна регулировать и гармонизировать отношения общества и природы, развиваться сама. В форме теоретического

конструкта ноосфера представляет собой глобальный идеализированный объект, выстраиваемый, в особенности, на основе познания коэволюционного принципа нейтрализма и при помощи междисциплинарного синтеза научных знаний по вопросам сохранения и сопряженного развития систем различной природы. Будучи складывающимся естественно – исторически, глобальным социальным институтом человечества, выполняющим роль общей, структурно функциональной организации взаимодействия общества, технической реальности, живой и неживой природы, ноосфера не зависит однозначно ни от одной из сфер реальности, не сводится ни к одной из них и не является их совокупностью. В связи с таким своим свойством нейтрализма она обладает возможностями коэволюционно гармонизировать социоприродные отношения

Принцип структурной организации нейтральных отношений и связей в единстве их концентрации, распределения и интеграции является необходимым фактором обеспечения стабильного функционирования и развития любой организации производственного или непроизводственного типа. Сферой – носителем отмеченных уровней нейтральных связей является организационная культура, которая выступает в качестве эффективного инструмента управления организацией.

**Бурцева В. П.**

### **НИЛЬС БОР – ЗВАНИЕ И ПРИЗВАНИЕ В НАУКЕ И ПРОФЕССИИ**

Нильс Хенрик Давид Бор – датский физик-теоретик – родился в Копенгагене в семье Кристиана Бора и Эллен (Адлер) Бор. Отец – известный профессор физиологии в Копенгагенском университете; мать – из богатой и влиятельной еврейской семьи, хорошо известной в банковских, политических и интеллектуальных кругах.

В 1903 г. Бор оканчивает Гаммельхольмскую грамматическую школу в Копенгагене. В 1907 г. – студент-физик Копенгагенского университета, где становится бакалавром, и его признают «необычайно способным исследователем». Дипломный проект, в котором Бор исследует поверхностное натяжение воды по вибрации водяной струи, удостоивается золотой медали Датской королевской академии наук. В 1908-1911 гг. Бор продолжает работу в университете, где выполняет исследования, в частности, по классической электронной теории металлов, составившей основу его докторской диссертации.

В 1909 г. получает степень магистра в Копенгагенском университете. В 1911 г. получает докторскую степень и отправляется в Кембриджский университет, в Англию, где работает с Томсоном (открывшим в 1897 г. электрон). После года пребывания в Кембридже Бор перебирается в Манчестер к Эрнесту Резерфорду, в ведущую лабораторию того времени, где проходят эксперименты, приводящие Резерфорда к планетарной модели атома (опыты по прохождению альфа-частиц через листочки фольги). В течение следующих двух лет Бор рабо-