

3. Алексеев, И.С. Методологические принципы физики. История и современность / И.С. Алексеев. – М.: Наука, 1975, гл.VIII [Электронный ресурс] Режим доступа <http://physlib.org.ua/> Дата доступа 30.01.2017.

**Дисько-Шуман М. Р.**

## **ЭТОС НАУКИ И «ОТКРЫТЫЙ МИР» НИЛЬСА БОРА**

В 40-ых годах 20 века Робертом Мертоном был разработан и сформулирован «этнос науки», реализация которого предполагает следование четырем императивам, регулирующих сферу взаимодействия ученых. К таким нормам относятся - универсализм, отражающий внеличностный характер научного знания; коллективизм, согласно которому результаты исследований принадлежат всему научному сообществу; бескорыстие, не предполагающее иной мотивации ученого кроме поиска истины, и организованный скептицизм, полагающий исключение не критического принятия результатов исследований.

Одним из результатов принятия сформулированного Мертоном этоса науки становится признание истины в качестве высшей ценности в сфере научного познания, и, как следствие, утверждение абсолютной автономности научного сообщества. Такая тенденция на исключение вненаучных аргументов, в том числе и социально значимых, являлась обоснованной на этапах классической и неклассической науки, в то время как формирование оснований постнеклассической рациональности, происходящее в эпоху слияния прогресса науки, техники и технологий в единое основание техногенной цивилизации, предполагает совершенно иное видение иерархии ценностей в сфере научной деятельности.

Нильс Бор был одним из тех ученых, результаты деятельности которых не только легли в основание новой квантово-механической картины мира, но и привлекли внимание к проблеме взаимоотношений между научным сообществом и социумом, поставив под вопрос саму возможность абсолютной автономии научного поиска. Предложенное Бором понятие «открытого мира» (open world) подразумевало нарушение замкнутости пространства научной деятельности, свободное обсуждение перспектив и возможных результатов научных исследований не только внутри научного сообщества, но и в открытом доступе.

Это было связано с исследованием структуры атома, возможностью использования результатов научного поиска как в мирных целях (атомная энергетика), так и для разработки новых форм оружия (ядерные проекты США, Великобритании, СССР), и Нильс Бор, будучи гениальным физиком, не только предвидел возможные негативные последствия научно-технического прогресса, но и занял активную гражданскую позицию, обратившись с открытыми обращениями к политикам, обладавших возможностью повлиять на ситуацию (Письмо Президенту Рузвельту, открытое письмо в ООН, декларация западно-германских физиков).

«В этой обстановке углубления раскола между государствами и возрастающей тревогой за будущее, для изменения хода событий, по видимому, необходимо обратиться к высшим устремлениям человечества. Предпосылкой решения этого важного вопроса, очевидно, должна стать позиция в защиту открытого мира (open world) с возможностью беспрепятственной общей информированности и взаимопонимания. ... Более того, надежды и опасения, связанные с достижениями техники, самым настоятельным образом подчеркивают необходимость решающих шагов к открытости как важнейшему условию прогресса и защиты цивилизации» [1, С. 364].

Выход за рамки замкнутой автономии влечет за собой невозможность абсолютного аксиологического нейтралитета науки. Истина, оставаясь целью и ценностью научного поиска, утрачивает статус единственно возможной, наряду с ней в расчет принимаются приоритеты социального прогресса, возможности развития и совершенствования человека, перспективы цивилизационной динамики. Все это является выражением «открытости мира», в котором наука становится деятельностью социально контролируемой, и норма организованного скептицизма является не только внутренней, но и внешней, применимой к результатам научной деятельности и оценке ее с точки зрения возможных результатов и последствий.

Таким образом, этос ученого, предложенный Робертом Мертоном, в котором устанавливаются наиболее общие внутринаучные этические нормы, следует дополнить нормами этики ответственности. Такой синтез позволит сформировать ценностные приоритеты современной науки с учетом гуманистической направленности социального прогресса (не человек для науки, но наука для человека), что безусловно будет содействовать диалогу науки и остальных сфер культуры, а также подлинной интеграции науки в систему социальных ценностей и достижению «открытого мира», о котором еще в 40-ые годы писал Нильс Бор. «В общем, если требование открытости будет сделано вопросом первостепенной важности, тем самым будут созданы совершенно новые возможности, которые при целенаправленном осуществлении могут далеко продвинуть человечество на пути реализации такого сотрудничества в деле прогресса цивилизации, которое сегодня как никогда актуально и, несмотря на существующие препятствия, как никогда достижимо» [1, С. 365].

#### Литература:

1. Н. Бор. Открытое письмо Организации Объединенных Наций // Успехи физических наук, том 147, вып. 2. – М., 1985. – С.357–366.