

МЫШЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Начиная со второй половины 20 века наблюдается достаточно быстрый технический рост. На сегодняшний день существуют много сторонников как технологического пессимизма, так и технологического позитивизма.

Рассмотрим несколько тенденций развития будущего, которые кажутся нам наиболее вероятными.

Первый вариант связан с созданием самоорганизующейся системы посредством развития искусственного интеллекта и его всевозможными образующими. В такой системе человек представляет собой одно из звеньев, проявляющего себя в качестве потребителя, никак не влияющего на процессы. Можно выдвинуть предположение, что в результате технологической сингулярности прогресс останется вне понимания человека. Это может быть связано со многими проблемами. По словам Роджера Пенроуза одной из главных проблем, по-видимому, является чрезвычайная сложность всех совокупностей взаимосвязей, с которыми мы сталкиваемся благодаря компьютерам, – она приводит к тому, что ни один отдельно взятый индивидуум сегодня просто не в состоянии охватить разумом ни происходящее в целом, ни его последствия [1, С. 610.]. Не говоря уже о том, сможет ли человек воспроизводить это количество информации, а тем более анализировать. В таких условиях человек только пассивный участник всего происходящего: от него ничего не зависит и повлиять на события он не может.

Второй вариант рассматривает человека в качестве управляющего звена, который осуществляет полный контроль над всеми сферами жизни. Полная автоматизация и внедрение новейших разработок (например, технологии «умного дома» и виртуальная реальность) позволят человеку сократить время на решения бытовых вопросов к минимуму, что в свою очередь будет содействовать развитию науки и творчества человека (изобретение новых источников энергии, усовершенствование физиологических способностей и расширение функциональных возможностей мозга). Технократия и роль научно-технического прогресса широко освещается трансгуманистами (например, Тоффлер и его термин «супериндустриальная цивилизация»; или предположения Ника Бострома, основателя ассоциации трансгуманистов). К тому же достаточно вспомнить теорию Ницше о сверхчеловеке, которая говорит, что человек сегодняшний — это не конечная ступень развития, а только переход или «мост». В данном контексте человек будущего — активный участник системы.

Исходя из данных подходов сформулируем следующий вопрос:
изменится ли мышление человека в результате технического прогресса?

1) да

Следуя положениям трансгуманизма, не исключается возможность модификации человеческого тела с помощью технических средств, в том числе и мозга, что может повлечет за собой и изменения способа мышления.

2) нет

Либо, инклюзия будет такой «тонкой», т. е. будет полностью соответствовать биологической организации строения тела человека, что не приведет за собой каких-то резких физиологических изменений, а они, в свою очередь, и деформацию мышления.

Либо, человек откажется от любых изменений в силу нравственных или другого рода причин.

Само собой разумеется, что каждый из предложенных вариантов (1) и (2) является взаимоисключающим.

В силу явной необходимости расширения когнитивных способностей человека в ходе технологического прогресса (хотя бы следуя закону Мура) может возникнуть потребность в изменении конфигурация мозга, связанная с изменением его структуры, либо внедрением дополнительных элементов, что несомненно повлечет за собой и изменения мышления. Это изменение мышления связано, в первую очередь, как с самим определением мыслительного процесса – осознание человеком изменений в нем самом непосредственно повлияет на способ его мышления, так и с существующим на данный момент пределом технических возможностей (например, включая такие ограничения, как вычислительную мощность систем и их параметров, или характеристики используемых материалов). Именно поэтому можно сделать предположение о том, что вероятность первого варианта кажется наиболее очевидной.

Вывод:

Человек – достаточно высокоорганизованная единица, способная повлиять на свое будущее. Существуют несколько сценариев человеческого развития. В данной статье рассматривается два наиболее вероятностных на наш взгляд подхода. Каждый из них в свою очередь является предпосылкой к вопросу об изменении человеческого мышления в условиях происходящего технического прогресса, который и выносится на первый план. Достаточно обоснованным считать, что в будущем изменения способа мышления будет иметь место. Последствия же этих изменений в рамках данной статьи остаются не рассмотренными.

Литература:

1. Р. Пенроуз «Тени разума. В поисках науки о сознании». – Москва-Ижевск 2005: Институт компьютерных исследований, 2005. – 688 с.