

## МОРАЛЬНЫЙ ДИСКУРС КАК ОСНОВА ЭТОСА УЧЕНОГО

Огромную роль в деятельности ученого играет этос – нормативно-ценностная составляющая его профессиональной и социокультурной практики. Это касается как ученого-ботаника, так и физика-ядерщика. Возможно, к последнему это относится еще в большей степени, ибо результаты его научного открытия могут применяться, как конструктивно (атомная электростанция), так и деструктивно (атомная бомба). Поэтому, именно нравственная составляющая научной деятельности играет ключевую роль в конечном социальном эффекте научных открытий. Соответственно, познание механизмов формирования этоса ученого является актуальнейшей задачей, которая решается, в частности, в современной философии языка и в теории дискурса. В них этос понимается как феномен, возникающий в результате дискурсивной практики построения нравственности. Этос включает концепты, убеждения, идеалы, ценности и определяет характер коммуникации и деятельности субъекта.

Этос ученого предполагает взаимодействие морального и научного дискурсов, каждый из которых обладает своей спецификой. Научному дискурсу свойственна ориентация на достижение объективной истины, стремление к беспристрастному извлечению фактов. В научном дискурсе происходит конституирование научной картины мира, его материальных основ, создание научных теорий, объясняющих и предсказывающих поведение элементов объективной реальности. Моральный же дискурс ориентирован на достижение правды, определение степени нравственности поступка, совершение правильного жизненного выбора. В моральном дискурсе конституируется социодуховная картина мира, он позволяет рационально постичь и определить нормативно-ценностные феномены. Специфика морального дискурса проявляется в механизме смыслообразования: в пропозициональном аспекте смысл является результатом взаимодействия различных уровней высказывания, где уровень субъективного переживания мира является ключевым; в речевом аспекте моральный дискурс охватывает концепты, относящиеся к области идеального, конституирует особый тип социального бытия, основанного на подлинной человеческой экзистенции.

На первый взгляд кажется, что научный дискурс существует независимо от морального, и научная деятельность ученого-физика протекает исключительно в научном дискурсе. Именно в нем он ведет рассуждение о существовании и свойствах природы. Научный дискурс определяет саму структуру исследований, логику построения суждений, характер и особенности научной коммуникации. Однако, если посмотреть на деятельность ученого под другим углом, становится заметно, что существенная роль в регулировании его чисто научных занятий принадлежит моральному дискурсу: помимо жажды к познанию, нравственные ориентиры и идеалы ученого часто являются побуждающими к научной деятельности факторами; научные постулаты не являются безусловно дока-

занными, но во многом продиктованы личными убеждениями ученого; методика исследования зависит от нравственного представления о допустимом и недопустимом; моральный дискурс является основанием осознания ответственности за результаты научной деятельности, а также определяет правила ведения научной деятельности как социальной активности.

В частности, деятельность выдающегося физика Н. Бора была мотивирована его тягой к мировоззренческому обоснованию философского принципа свободы, который нашел выражение в его идее индетерминизма в фундаментальных законах бытия. На что А. Эйнштейн, будучи сторонником другого философского принципа – детерминизма, парировал: «Бог не играет в кости». То есть в основе стратегической деятельности ученых всегда можно найти этическую мотивацию, стремление построить физическую картину мира, отвечающую нравственным потребностям ученого.

В соответствии с современными философскими подходами, формирование этоса ученого связано с дискурсивно-диалогическими процессами. В частности, по мысли Э. Левинаса [1, С. 129], этос является совокупностью нравственных императивов, образуемых в интерсубъективном пространстве диалога. Такой подход также поддерживается Ю. Хабермасом [2, С. 90], который полагал, что нравственность поступка определяется в ходе морального дискурса, в котором определяется форма этических установлений, признаваемая действенной всеми участниками коммуникации. В результате таких дискуссий о морали формируется профессиональная этика научного сообщества, этические кодексы, регулирующие научную деятельность. Таким образом, моральный дискурс оказывается предпосылкой формирования научного этоса ученого.

Итак, этос ученого формируется посредством как научного, так и морального дискурсов. Последний является способом конструирования нравственной реальности, существование которой осознается человеком в терминах должностования. Сформированные в коммуникации моральные концепты составляют основу этоса субъекта. Благодаря всепроницающей способности морального дискурса, этос реализуется в научно-познавательной деятельности ученого. Будучи ориентированным на формирование нравственной осознанности научной деятельности, моральный дискурс предоставляет возможность осмыслить науку в контексте гуманитарных принципов и идеалов, тем самым предотвращая попытки вовлечения науки в деструктивную деятельность.

#### Литература:

1. Левинас, Э. Избранное: Тотальность и бесконечное / Э. Левинас. – М.; СПб. : Университетская книга, 2000. – 416 с.
2. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб. : Наука, 2000. – 379 с.