

когда индуктивный исследовательский конструкт (поиск данных и фактических зависимостей) необходимым образом сочетается с конструктом дедуктивным, объясняющим устанавливаемые закономерности из других закономерностей. Разделение высшего образования на два этапа может быть оправдано, только если второй его этап (магистерский) опирается исключительно на исследовательскую практику. Однако есть учебные дисциплины (и это дисциплины высшей школы), где интеграция заложена в их основание, так, например, философию нет надобности с чем-либо интегрировать, но такие «инновации» имеют место.

Если государство выступает и заказчиком, и контролером, и исполнителем, то и полноту ответственности за разрешение проблем производства качественного образования государство берет на себя, в противном случае необходимо как разделение ответственности, так и самой власти. Конечно, можно ничего не делать и все проблемы разрешатся естественным способом, но то, что получится в результате, может никому не понравиться.

ИССЛЕДОВАНИЕ КОПИНГ-ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

**Живицкая Е.Н., Калмыкова О.Ю., Гагаринская Г.П.
(Республика Беларусь, Минск БГУИР;
Российская Федерация, Самара, ГОУ ВПО СамГТУ)**

В профилактике деструктивных педагогических и межличностных конфликтов, возникающих в процессе обучения в студенческой группе (в диадах: студент-студент и студент-преподаватель) важную роль играет исследование и прогнозирование потенциальных копинг-стратегий студентов в конфликтных ситуациях. Целью данного исследования являются анализ особенностей копинг-поведения студентов в стрессовых (конфликтных) ситуациях. Копинг-поведение может служить индикатором, позволяющим диагностировать потенциальную способность студентов преодолевать деструктивные межличностные конфликты. Рассматривая копинг-стратегии в зависимости от модальности, Э. Хайм предлагал выделять поведенческие, когнитивные и эмоциональные стратегии [1].

Основная задача исследования состоит в выявлении преобладающей стратегии поведения студентов в конфликтных ситуациях. В качестве объекта исследования авторы выбрали студентов третьего и четвертого курсов инженерно-экономических факультетов ГОУ ВПО СамГТУ и УО БГУИР (декабрь - март 2013- 2014). Для решения поставленной задачи был использован опросник «Копинг-стратегии» Р.Лазарус (Н.Е. Водопьянова). Анализ результатов исследования, показал, что в наибольшей степени студенты в конфликтной ситуации прибегают к когнитивным копинг-стратегиям (59%), а реже всего — к эмоциональным (18%). Все учащиеся демонстрировали как адаптивные, так и дезадаптивные копинг-стратегии. В ходе опроса выявлены следующие копинг-стратегии:

- 59%- ориентация на задачу;
- 18 %- эмоционально-ориентированная стратегия;
- 10%-избегание;
- 11 %-социальное поведение;
- 2 %-поиск социальной поддержки.

Результаты исследования показали, что существуют различия в выборе базисных копинг-стратегий юношами и девушками. У лиц мужского пола доминирует стратегия «разрешение проблем», а у девушек — стратегия «поиск социальной поддержки». Первоначальные результаты исследования позволяют утверждать, что наиболее распространенными типами копинг-стратегий студентов являются когнитивные стратегии. На следующем этапе исследования авторы ставят перед собой задачи:

- выявления зависимости выбора копинг-стратегии от личностных особенностей студентов;

- проведение опроса работодателей различных предприятий на выявление актуальности специальных программ (курсов) формирования конфликтологической компетентности будущих специалистов.

Выявленные в исследовании особенности выбора студентами копинг-стратегий способны помочь преподавателям уменьшить количество деструктивных конфликтов, а следовательно повысить качество учебного и воспитательного процессов в вузе [2]. Актуальность данного этапа исследования состоит и в том, что полученные результаты могут быть использованы преподавателями гуманитарного блока учебных дисциплин для разработки различных образовательных программ (тренингов) формирования конфликтологической компетентности студентов в процессе обучения в вузе в рамках компетентностного подхода.

ВЫЯВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Завьялова О.В. (Республика Беларусь, Минск, Ассоциация "Инфопарк")

Практико-ориентированное образование, кроме передачи знаний и развития навыков, должно давать ответ на два вопроса:

- что будущий профессионал должен делать на рабочем месте;
- как он это должен делать, чтобы отвечать требованиям эффективности, результативности и производительности.

Соответственно, важно четко разделять понятия "компетентность" (ответ на вопрос "ЧТО") и "компетенция" (ответ на вопрос "КАК"). Рассмотрим пример отличия компетентностей и компетенций тестировщика программного обеспечения.

Компетентность	Компетенция
Разрабатывает планы тестирования	При составлении планов тестирования учитывает возможные риски, старается использовать имеющиеся на проекте ресурсы и т.п.
Проверяет работоспособность программного продукта	Проверяет работоспособность программного продукта в разных ситуациях, на разных устройствах, в разных браузерах и т.п.
Составляет отчет о дефектах	Отчеты о дефектах предоставляет вовремя, в соответствии с принятыми в компании стандартами и т.п.

Как результат, наличие у будущего сотрудника необходимых личностных характеристик в большой степени определяет успешность его карьеры.

С точки зрения практико-ориентированного образования определение личностных характеристик до начала или в процессе обучения позволит профориентировать студента на профессию, к которой у него имеется максимальная склонность. Если будущая профессия уже выбрана, то **компетентностный подход** к образованию позволит выявить те слабые черты, которые необходимо развивать, в том числе в помощь дополнительного образования.

При внедрении данного подхода, необходимо разработать **модель компетенций** (набор компетенций, ключевых для данной должности или категории сотрудников) не только для каждой профессии, но и для ее карьерных уровней (например, во многих ИТ-компаниях принята классификация Junior, Middle, Senior, Lead).

Компетенции, которые используются при построении модели включают:

- корпоративные компетенции — ключевые для работы в конкретной компании;
- управленческие компетенции — ключевые для работы на управленческих позициях;
- специальные, или технические компетенции — ключевые для работы на конкретной специальности.