

Тым не менш, развіццё крытычнага мыслення студэнтаў на практычных занятках грунтуецца не толькі на дзейнасці педагога. Адносіны студэнта да вучобы і менавіта яго пазнавальна-вытворчая дзейнасць з'яўляецца неад'емнай часткай паспяховага сумеснага супрацоўніцтва студэнта і выкладчыка.

Дзейнасць выкладчыка прадугледжвае наступныя этапы работы: адбор зместу вывучаемага матэрыялу; выбар аптымальных форм арганізацыі вучэбнай дзейнасці; падбор прымальных метадаў і прыёмаў выкладання матэрыялу і ацэнкі ведаў.

Дзейнасць студэнта пры фарміраванні крытычнага мыслення ўключае работу з інфармацыяй, разнастайныя формы вучэбнай дзейнасці, метады і прыёмы вучэння і самаацэнкі. Выбіраючы формы, метады і прыёмы навучання, якія садзейнічаюць фарміраванню крытычнага мыслення, неабходна памятаць пра асаблівасці той ці іншай дысцыпліны. Так, напрыклад, асаблівасцю вывучэння замежнай мовы ў тэхнічнай вучэбнай дзейнасці студэнтаў з'яўляецца высокая ступень самастойнасці студэнтаў пры знаёмстве з апошнімі замежнымі тэхналогіямі. Зыходзячы з гэтага, вызначаюцца педагогічныя ўмовы для актывізацыі самастойнай пошукавай дзейнасці студэнтаў па збору тэхнічнай інфармацыі з мэтай выкарыстання яе на практычных занятках, што ў сваю чаргу пашырыць магчымасці інтэграцыі будучых інжэнераў ў сусветную інфармацыйную прастору.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ОБРАЗОВАНИЕ»

Малыхина Г.И. (Республика Беларусь, Минск, БГУИР)

Известное китайское изречение: «Не дай Вам бог жить в эпоху перемен!» каждый понимает по-своему. Однако его подлинный, философский смысл связан не только с социальными катаклизмами, но и вызванными ими неизбежными трансформациями мировоззрения, его духовно-нравственных основ.

Перманентное реформирование образования (чему мы являемся свидетелями на протяжении последних лет) означает не просто сокращение сроков обучения или перераспределение учебных часов между изучаемыми дисциплинами. Это – внешний, количественный параметр перемен. Более глубоко речь идет о смене классической образовательной парадигмы в новых исторических и социокультурных условиях (глобализация, информатизация, общемировая конкуренция и др.) и означает разрыв с прежними образовательными идеалами, педагогическим наследием, традициями и школами в системе образования. Как и сама глобализация, данный процесс имеет сложный, противоречивый характер, может быть естественным или искусственным, одобряемым педагогическим сообществом и обществом в целом, либо нет. Иными словами, этот процесс затрагивает сознание и ценностные ориентиры граждан, их мировоззрение, а значит и духовную основу национального самосознания [1]. Как справедливо отмечает Кирвель Ч.С., «всякие социальные трансформации, социальные катаклизмы, революции, в том числе и «цветные», подготавливаются незаметными, постепенными изменениями в общественном сознании» [2]. В качестве исторического примера он справедливо приводит крах Советского Союза, который «... потерял опору в сознании значительной части народных масс, интеллигенции, элиты, управленцев и т.д. И не помогли ему устоять ни армия, ни самый богатый на планете ресурсоэнергетический потенциал, ни передовые космические технологии. Он проиграл в духе, идеологии, сознании и поэтому был обречен» [2].

Сегодня мало просто констатировать, что институт образования – важнейший социальный институт, определяющий будущее страны и ее место в перспективе мировой истории. Мало просто декларировать антропологический характер новой образовательной парадигмы, ориентированной на развитие в человеке «человеческого». Отказавшись от классического (университетского) идеала образования и идеала образованного человека, необходимо выработать новые, соответствующие реалиям сегодняшнего дня, идеалы личности и образования, духовно-теоретические ориентиры научно-педагогической деятельности.

Как известно, их концептуальные основы заложены в Кодексе об образовании Республики Беларусь, согласно которому «образование – это обучение и воспитание в интересах личности, общества и государства, направленные на усвоение знаний, умений, навыков, формирование гармоничной, *разносторонне развитой личности* (курсив наш – Г.И.) обучающегося» (ст. 1, п. 1.6). Образование, как это следует из приведенного определения, реализуется через обучение и воспитание. *Обучение* связано с овладением учащимися круга знаний, очерченной программой и выработкой у них необходимых профессиональных компетенций. Задачи воспитания иные. *Воспитание* – это целенаправленный процесс формирования у индивида социально ценных и личностно значимых качеств в соответствии с существующими в данном обществе представлениями об идеальном типе человека. Эти представления корнями уходят в историю народа, запечатлены в его фольклоре, традициях, памяти о подвигах национальных героев, произведениях деятелей культуры, образах искусства, имиджах успешных современников, идеологии государства и т. д. Воспитание, в отличие от обучения, выполняет гражданскую и культурную функции и нацелено на формирование моральных качеств индивида, его эстетического отношения к миру, его гражданской позиции, умения жить среди людей, способности осознанно самоопределяться в многообразии политических идеологий и программ, т. е., коротко говоря, – на формирование социогуманитарной культуры личности. Свой «вклад» в этот процесс так или иначе вносят все изучаемые дисциплины. Однако для наук об обществе, культуре и человеке эта задача является приоритетной. Социально-гуманитарные знания (как, впрочем, и всякий иной род знаний) обладают некоторой спецификой, которая реализуется в процессах образования. Во-первых, они связаны с ценностями и интересами. В разных обществах ценностные картины мира различны и поэтому нужно уметь «вписать» в них научные знания. Во-вторых, эти знания могут сопрягаться с эмоционально-чувственным строем личности и превращаться в убеждения. В-третьих, социально-гуманитарные знания являются важным компонентом общей культуры человека, обнаруживаясь в его эрудиции, речи, способах общения, поведении, культуре мышления. В-четвертых, гуманистический эффект социогуманитарного образования состоит в развитии тех «сущностных сил» человека, которые позволяют ему выходить за пределы своих эгоистических интересов и осознавать, отстаивать «общее благо».

Вот почему, реформируя систему образования (а этот процесс носит у нас перманентный характер), нельзя допустить маргинализацию социогуманитарного блока.

Система образования – это «тигель», в котором переплавляются все типы знаний и потоки национальной культуры, из которых «отливается» идеал человека данной эпохи, формируется тот тип личности, который нужен данному обществу.

Литература:

1. Национальное самосознание и философия Беларуси: учеб.-метод. пособие с грифом УМО / Г. И. Малыгина [и др.]; под ред. Г. И. Малыгиной и В. И. Миськевича. – Минск : БГУИР, 2012. – 170 с.
2. Кивель, Ч. С. Социогуманитарное знание и образование в контексте современных информационных войн и глобальной конкуренции / Ч. С. Кирвель // Социология. – 2012. – №2. – С. 80.

О ПРЕДМЕТЕ И ЗАДАЧАХ ДИСЦИПЛИНЫ «БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ», ЕЁ МЕСТЕ И РОЛИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Михнюк Т.Ф. (Республика Беларусь, Минск, БГУИР)

Учебная дисциплина «Безопасность жизнедеятельности» в центр своего внимания помещает изучение проблем, связанных с безопасностью жизненной среды человека (персонала, населения), то есть проблем, касающихся обеспечения социальной безопасности. Предмет этой дисциплины включает в себя исследование и анализ всех явлений и процессов, имеющих место в среде обитания человека, в любых сферах его деятельности, и