

В наследии Канта метафизика получает сложное и противоречивое истолкование. Согласно Канту, вся философия есть познание посредством выведения из понятий и этим отличается от математики – науки, в которой познание основано на конструировании понятий. Метафизика же включает в себя метафизику природы и метафизику нравственности, и первая из них делится на четыре части:

1) Трансцендентальная философия (Исследование рассудка и разума в системе всех понятий и основоположений, относящихся к “предметам вообще”)

2) Рациональная физиология (наука о природе, познаваемой в опыте, причем здесь выделяются две ее части: физика и психология)

3) Рациональная космология (познание мира как целого)

4) Рациональная теология (познание Бога в отношении к миру)

Все эти части метафизики Канта весьма разнородны и неодинаковы по ценности как для самого философа, так и для последующей истории мысли. Однако стоит отметить, что своей трансцендентальной диалектикой Кант разрушает все догматические представления в сфере метафизики, а выше представлена всего лишь модель новой метафизики.

Позитивизм использовал кантовскую идею опытного знания и противопоставил опытное знание метафизике. Само понятие метафизики в кантианстве и позитивизме весьма различно. Чистое знание у Канта имеет два смысла как теоретическое – философское знание, основанное на опыте и знание сверхопытное

В его метафизике встречается и одно и другое. Напротив, в позитивизме осталось только второе значение, к нему и была сведена вся метафизика. В результате этого собственно философия отбрасывается или растворяется в “непознаваемом”, которое считалось предметом религии (Спенсер).

Список использованных источников:

1. Д.М. Гринишин, С.В. Корнилов «Иммануил Кант»
2. В.Н. Лавриненко. Философия: учебник
3. Асмус В.Ф. Историко-философские этюды.
4. Кант И. “Дух позитивной философии”.

ПРОБЛЕМА СВОБОДЫ ВЫБОРА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ФИЛОСОФИИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМА

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Карпов С. С.

Ермолович Д. В. – к. ф. н., доцент

Проблема сущностной роли человека и его бытия, а также поведение личности и общества – неразрывно связаны с понятиями свободы выбора и ответственности перед собой и социумом. Эта проблематика появляется и рассматривается в философии экзистенциализма.

В центре внимания философии экзистенциализма коренятся не только проблемы жизни и существования человека, его отношения к смерти, к осознанию смысла жизни, выбора и ответственности, но и резко выражен конфликт между обществом и личностью.

Общение индивида, связь его с другими индивидами выявляет структуру его собственного бытия. Человеческое бытие в экзистенциализме не сводится к «чистому Я» и проявляется в том, что человек не существует просто как отдельный индивид, а только благодаря общности взаимного сознательного понимания «мы». Именно через общение и благодаря ему человек способен осознать свою личную ответственность перед другими.

Ж.-П. Сартр утверждал, что изначально все люди свободны, осознание свободы заложено в их умах, в их сознании. Свободу он определял как действие и деятельность, вознося человека до особенного отличия от всех природных существ. И такое отличие он видит в способности человека выбирать линию своего поведения, выбирать меру ответственности перед самим собой за совершенный выбор и действия. Определяет выбор как полностью независимое волеизъявление, так как каждая принятая позиция или каждое частное обязательство могут различить экзистенциальную волю, способ выбора себя и определение всей своей судьбы [1]. Здесь следует обратить внимание на то, что никто из представителей экзистенциализма не приписывает индивидуальной человеческой свободе независимость от происходящего вокруг.

Свобода – есть экзистенция. Экзистенция рассматривается как основание человеческой свободы, его свободного поведения. Хотя и считается, что человек сам себя создает, но так же он создает и те рамки, которыми может ограничить или расширить пространство свободы, а также определить свободу своего поведения.

В связи с чем необходимо отметить, что понимание свободы в экзистенциализме включает в себя два обязательных условия [2]: непосредственный выбор цели и возможность тем самым проявить свободу своей воли; достижение поставленной цели и возможность тем самым проявить свободу своих действий.

С точки зрения экзистенциализма, свобода – это вовсе не фантазия и тем более не какой-либо каприз

человека: даже на стадии выбора, не говоря уже о его действии, человек связан с другими людьми.

Со свободой теснейшим образом связана и ответственность человека. Без свободы нет и ответственности. Если человек не свободен, если он в своих действиях постоянно детерминирован, предопределен какими-либо духовными или материальными факторами, то он, с точки зрения философов-экзистенциалистов, не отвечает за свои действия [3].

Иными словами, люди одновременно и свободны, и поработаны. Человек и его выбор (воля и действие) обусловлены определенной ситуацией и бытием других.

Вышеизложенное позволяет как нельзя лучше понять, что для экзистенциализма свобода в каждом конкретном случае выступает самоцелью. Так, любой человек преследует конкретные цели, которые предполагают наличие абстрактного стремления к свободе, но эта свобода реализуется в конкретном действии. Иначе говоря, любой человек желает свободы в каждом отдельном случае вообще-то ради свободы выбора в целом, а не только в конкретной ситуации, «здесь-и-сейчас».

Однако свобода в экзистенциализме представляется тяжелым бременем, которое должен нести человек, так как он в замысливаемом проекте уже есть состоявшаяся личность и обречен (в этом качестве) быть свободным – быть самим собой. Человек в любой момент может отказаться от своей свободы, однако, это будет говорить о том, что он не может принять самостоятельное решение, сделать свой осознанный и свободный выбор, тем самым человек будет отвергать собственную личность [4].

В заключении следует сказать, что каждый человек несет ответственность за свой выбор в той или иной ситуации, и социум в любом историческом времени, будет неотъемлемой частью его свободного выбора. Причем индивид должен принять на себя и только на себя все последствия своего поведения – это и будет результат его свободного выбора.

Список использованных источников:

1. Сартр, Ж.-П. Трансценденция Эго. набросок феноменологического описания / Ж.-П. Сартр. Пер. с франц. Д. Кралечкина. – М., 2011.
2. Кузнецов, В. Н. Ж.-П. Сартр и экзистенциализм / В. Н. Кузнецов. – М., 1970.
3. Философия [Электронный ресурс] / Л. Д. Ерохина, А. К. Ерохин, А. П. Шендерецка / Сайт цифровых учебно-методических материалов ВГУЭС. – Режим доступа: <http://abc.vvvsu.ru>. – Дата доступа: 29.03.2017.
4. Философия XX века: учебное пособие [Электронный ресурс] / В. И. Добрынина – Режим доступа: http://society.polbu.ru/dobrynina_philosophyxx/ch11_all.html. – Дата доступа: 29.03.2017.

НЕВЕРБАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Онуфриук Л.Ю.

Бархатков А.И. – канд. филос. наук

Развитие сети Интернет и связанное с ним увеличение роли виртуальной реальности в жизни человека привели к возникновению особых форм коммуникации, в том числе и невербальной. Используемые для этой цели «смайлики», выражающие чувства, эмоции, жесты, мимику человека. Обедняя нашу речь на вербальном уровне, они в то же время зачастую способствуют лучшему взаимопониманию в ходе коммуникации.

Бурное развитие полупроводниковых технологий за последние 50 лет предоставило необходимые мощности для реализации самых смелых проектов, которые витали в лучших умах человечества. Одним из этих смелых проектов стала всемирная сеть Интернет. Зародившись в США как военный проект, она постепенно стала доступна для большинства людей.

Изначально эта сеть использовалась как зашифрованный канал передачи данных между военными, потом она стала сетью для обмена данными для учёных и, наконец, эволюционировала в почту для обычных людей, а позднее и в социальные сети. С развитием социальных сетей, началось развитие цифрового виртуального пространства. Кратко разберемся с основными понятиями.

Изначально нашему сознанию доступны три пространства: объективная, субъективная и виртуальная реальности. Объективная реальность – «вы видите меня, я вижу вас». Далее появляется мое мнение о вас – субъективное пространство. Человек живет на грани между объективной реальностью и субъективной реальностью. И поэтому он действует сразу в нескольких пространствах. Как только мы закрываем глаза, мы сразу оказываемся в своего рода виртуальном пространстве. Оно существует только благодаря тому, что у человека есть воображение, фантазия. Пространство виртуальной реальности устроено у каждого человека сложно и многообразно. Иными словами, виртуальное пространство – это внутренний, закрытый мир человека, в котором он может управлять всем.

Социальные сети дали человеку перенести свою жизнь в цифровой формат. Социальная сеть – это проекция реальной жизни. Люди в социальной сети, как и в жизни, образуют малые и большие социальные