

# ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ПО КОРРЕКЦИИ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

Е. А. БОРОВНЁВА

*Учреждение образования*

*«Мозырский государственный медицинский колледж»*

Термин «коррекция» используется во многих областях научного знания, как правило, он связан с поправкой, уточнением определенных параметров системы по сравнению с эталоном.

Традиционно коррекция знаний неразрывно связана с контролем.

При постановке цели коррекции важно учитывать мотивацию учащихся. Ведущие мотивы учебно-познавательной деятельности определяют отношение обучающихся к коррекции знаний.

Успешность коррекции знаний во многом зависит от следующих условий: разработки методической системы контроля и коррекции знаний; наличия задач разной степени сложности; планирования контрольных мероприятий, которые без лишней нагрузки давали бы возможность своевременно получить сведения о появлении пробелов в знаниях; выбора форм, способов и средств корректирующей деятельности, которые позволяли бы максимально учитывать индивидуальные особенности учащихся [1].

Наиболее сложен выбор средств коррекции знаний.

В качестве примера можно привести использование технологии дидактических многомерных инструментов.

Основная идея ТДМИ – переработка знаний в процессе их восприятия и усвоения – «То, что я вывел, мне запоминать не надо».

В основе технологии положен следующий принцип – любой сложный для учащегося материал можно сделать доступным, если переработать его в соответствии с логикой функционирования мышления, используя дидактические многомерные инструменты.

Наиболее эффективным и перспективным для использования в образовательном процессе инструментом ТДМИ являются логико-смысловые модели.

Основным условием эффективной организации учебного процесса с использованием ЛСМ является деятельность по многократной переработке поступающей информации. Содержание информации должно допускать её логическую обработку, а задания преподавателя – активизировать и направлять её. Текст и задания должны соответствовать возможностям учащихся.

Одним из факторов успешного обучения, развития мыслительной деятельности учащихся является системный подход к учебному материалу.

В ходе коррекции знаний и умений учащихся ЛСМ позволяют: сформировать и отработать у учащихся основные учебные умения: распознавание, анализ информации, её дополнение, конструирование. Это дает возможность оценить работу учащихся дифференцированно, позволяет развивать познавательный интерес учащихся, повысить эффективность учебного занятия, тем самым способствовать организации самоконтроля и самокоррекции учащихся.

ЛСМ поддерживает механизмы памяти, и улучшает оперативный контроль информации благодаря наглядности представления знаний в свернутой форме,

упрощает подготовку к занятию, обеспечивает алгоритмизацию учебно-познавательной деятельности учащихся, и главное, решает проблему учащегося с обычными, средними способностями, испытывающего трудности при изучении и запоминании больших объемов вербальной информации [2].

При проведении социологического опроса учащимся первого курса специальности «Медико-диагностическое дело» было предложено проранжировать преимущества использования ЛСМ как на занятиях, так в ходе подготовки к ним.

В зависимости от уровня усвоения учащимися учебного материала (высокий и достаточный, средний, удовлетворительный) варьирует использование ЛСМ. Для систематизации материала и выделение главного ЛСМ в равной мере используют учащиеся с разным уровнем усвоения учебного материала (67–63–80 %). Проведение сравнительной характеристики с помощью моделей предпочитают учащиеся с удовлетворительным уровнем усвоения материала (16–36–80 %). Учащиеся с высоким уровнем усвоения материала (33–9–0 %) анализируют и обобщают полученные знания.

В соответствии с полученными промежуточными результатами можно определять направления дальнейшей работы по коррекционной деятельности.

Таким образом, разработка средств коррекции весьма сложная дидактическая и методическая задача. В то же время ее решение позволит обеспечить подготовку специалиста, отвечающего требованиям современного общества.

#### **Литературные источники**

1. Артищева, Е. К., Брызгалова, С. И. // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2013. – Вып. 5. – С. 7–19.

2. Добриневская, А. И. Интеллект – карты и логико-смысловые модели – универсальные средства самообразования, управления, обучения и развития / А. И. Добриневская // Кіраванне ў адукацыі. – 2011. – № 11. – С. 35–55.

## **ТУРИНСКИЙ ПРОЦЕСС: АРГУМЕНТИРОВАННОЕ ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ФАКТАХ, В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ**

**И. Н. БОРОВСКАЯ**

*Учреждение образования*

*«Республиканский институт профессионального образования»*

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена вопросам реализации Туринского процесса в странах-партнёрах Европейского фонда образования. Адресована широкому кругу лиц, заинтересованных в применении европейских подходов к организации и проведению мониторинга политического прогресса, позволяющего странам контролировать реализацию реформ профессионального образования и обучения и оценить их развитие и влияние на национальном, региональном и межрегиональном уровнях.

**Вводная часть.** Сложность системы профессионального образования и обучения (ПОО) указывает на необходимость применения системного, комплексного и общесекторального подхода в реализации политического цикла, что пред-