

упрощает подготовку к занятию, обеспечивает алгоритмизацию учебно-познавательной деятельности учащихся, и главное, решает проблему учащегося с обычными, средними способностями, испытывающего трудности при изучении и запоминании больших объемов вербальной информации [2].

При проведении социологического опроса учащимся первого курса специальности «Медико-диагностическое дело» было предложено проранжировать преимущества использования ЛСМ как на занятиях, так в ходе подготовки к ним.

В зависимости от уровня усвоения учащимися учебного материала (высокий и достаточный, средний, удовлетворительный) варьирует использование ЛСМ. Для систематизации материала и выделение главного ЛСМ в равной мере используют учащиеся с разным уровнем усвоения учебного материала (67–63–80 %). Проведение сравнительной характеристики с помощью моделей предпочитают учащиеся с удовлетворительным уровнем усвоения материала (16–36–80 %). Учащиеся с высоким уровнем усвоения материала (33–9–0 %) анализируют и обобщают полученные знания.

В соответствии с полученными промежуточными результатами можно определять направления дальнейшей работы по коррекционной деятельности.

Таким образом, разработка средств коррекции весьма сложная дидактическая и методическая задача. В то же время ее решение позволит обеспечить подготовку специалиста, отвечающего требованиям современного общества.

Литературные источники

1. Артищева, Е. К., Брызгалова, С. И. // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2013. – Вып. 5. – С. 7–19.

2. Добриневская, А. И. Интеллект – карты и логико-смысловые модели – универсальные средства самообразования, управления, обучения и развития / А. И. Добриневская // Кіраванне ў адукацыі. – 2011. – № 11. – С. 35–55.

ТУРИНСКИЙ ПРОЦЕСС: АРГУМЕНТИРОВАННОЕ ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ФАКТАХ, В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

И. Н. БОРОВСКАЯ

Учреждение образования

«Республиканский институт профессионального образования»

Аннотация. Настоящая статья посвящена вопросам реализации Туринского процесса в странах-партнёрах Европейского фонда образования. Адресована широкому кругу лиц, заинтересованных в применении европейских подходов к организации и проведению мониторинга политического прогресса, позволяющего странам контролировать реализацию реформ профессионального образования и обучения и оценить их развитие и влияние на национальном, региональном и межрегиональном уровнях.

Вводная часть. Сложность системы профессионального образования и обучения (ПОО) указывает на необходимость применения системного, комплексного и общесекторального подхода в реализации политического цикла, что пред-

полагает сочетание различных видов анализа, мнений и перспектив развития, обеспечивающее надёжную обоснованность политических решений, принимаемых в системе ПОО.

Применение межстрановой аналитической структуры требует определённой аргументации. Принцип аргументированного принятия решений, основанных на фактах, широко обсуждается во многих странах как инструмент реализации более прозрачной и надёжной политики в сфере ПОО и инструмент повышения ответственности политиков за удовлетворение потребностей и ожиданий их избирателей [1].

Основная часть. В 2010 году Европейский фонд образования (ЕФО) запустил Туринский процесс. Его цель – предоставить заинтересованным странам-партнёрам концептуальную возможность и техническую поддержку, направленную на достижение прогресса в сфере ПОО. Проект повторяется каждые два года. В конечном счёте он рассчитан на оказание помощи в проведении всесторонней оценки и в ресурсном обеспечении процесса принятия политических решений в сфере ПОО.

Туринский процесс преследует три основные задачи :

1. Обеспечивать стран-партнёров фактической базой для принятия политических решений в системе ПОО с целью повышения вклада ПОО в устойчивое развитие.

2. Направлять разработку стратегии поддержки, оказываемой ЕФО странам-партнёрам.

3. Повышать информированность ЕФО в области внешней помощи ЕС в целях предоставления Европейской Комиссии обоснованных рекомендаций.

С первого раунда Туринского процесса в 2010 году ЕФО поступательно оптимизирует его методологию, получая полезную информацию по реализации и предлагая партнёрским странам методы сбора и анализа данных, а также новые подходы к анализу политики с активным участием сторон и консультациями. После трёх раундов в 2010, 2012 и 2014 годах Туринский процесс сместил внимание с описания прогресса партнёрских стран в сфере ПОО в сторону его оценки и таким образом стал платформой для диалога о состоянии реформ ПОО стран-партнёров. Туринский процесс также предложил улучшенные возможности политического анализа и мониторинга в партнёрских странах и продемонстрировал преимущества консультаций, вовлечённости и стратегического диалога в разработке политики на основе фактического материала [2].

В рамках Туринского процесса 2016 года, по сравнению с раундом 2014 года, основное внимание уделяется прогрессу в проведении мониторинга и более глубокому анализу хода реализации политических мер на пути достижения заявленных целей.

Аналитическая рамка предназначена для руководства обзором политики ПОО в странах, участвующих в Туринском процессе; уточнения и расширения баз данных по факторам, формирующим в стране спрос на услуги ПОО, а также определения эффективности реагирования системы ПОО на текущий спрос; создания прочной основы для разработки, реализации и оценки политики реформирования систем ПОО; расширения возможностей стран-партнёров для формулирования политических целей и установки адекватных процессов монито-

ринга; проведения мониторинга прогресса на пути к достижению установленных целей и формирования культуры разработки информированной политики на основе документально подтверждённых данных.

Заключительная часть. Туринский процесс динамичен. На каждом новом раунде происходит его совершенствование и всё шире используется политико-исследовательский подход в политическом анализе. Основываясь на выводах, полученных в первых трёх раундах Туринского процесса, ЕФО продолжает применять дифференцированный подход к реализации в разных странах.

Список литературы

1. ЕФО (Европейский фонд образования), Туринский процесс: исследование и анализ достоверных данных, ЕФО, Турин, 2011.

2. ЕФО (Европейский фонд образования), Туринский процесс 2016–17, ЕФО, Турин, 2016. Доступно на сайте:

www.etf.europa.eu/web.nsf/pages/Torino_Process_2016-17.

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА И ДОСТУПНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПОИСКА НОВЫХ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ

И. Н. БОРОВСКАЯ

Учреждение образования

«Республиканский институт профессионального образования»,

О. В. СЛАВИНСКАЯ

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам повышения доступности качественного профессионального образования в условиях поиска новых подходов к управлению образовательными системами в Республике Беларусь. В работе перечисляются реализованные в последние годы меры по повышению качества и доступности профессионального образования, рассматриваются основные предпосылки для дальнейшего совершенствования механизмов обеспечения качества образования.

Вводная часть. Политические и социальные тенденции, преобладающие в Беларуси в последние десятилетия, привели к постепенному возрастанию значения проблем, связанных с повышением качества и доступности профессионального образования в условиях поиска новых подходов к управлению образовательными системами. Понятие «качество образования» из сферы обсуждения в рамках узкого круга специалистов переместилось в сферу государственной политики, стало предметом общественных и научных дискуссий представителей самых разных профессий.

Основная часть. Проблемы качества образования непосредственно смыкаются с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, согласно которой развитие образования в ближайшие пять лет будет заключаться в обеспечении доступности