

Необходимо не только готовить новые кадры, но и отбирать кандидатов, пригодных по своим деловым, физическим и моральным качествам к деятельности в органах пограничной службы Республики Беларусь [2, с. 64]. При этом необходимо учитывать, что важным фактором при выборе профессии пограничника, является положительное отношение к ценностям военной службы.

Для того чтобы оказывать влияние на формирование ценностного отношения к военной службе следует учитывать содержание и степень сформированности структуры ценностных ориентаций. Исходя из преобладания тех или иных ценностей, их комбинаций, и предпочтений возможно определить общую направленность личности, поэтому значим процесс оценивания содержательной основы направленности.

При проведении профориентации необходимо учитывать уровень развития личности, характерной чертой которого является способность к целеполагающей деятельности (конструированию и реализации жизненной и профессиональной стратегии). Профориентация должна быть направлена на формирование положительного образа пограничной службы, её важности для общества и государства, раскрытие традиций и ритуалов офицерского корпуса [6, с. 18]; выработку ценностного отношения к военной службе.

Список использованных источников

1. Гунько, А. И. Военно-профессиональные ценности в прогнозе успешности военных летчиков / А. И. Гунько // Вестник Адыгейского государственного университета. – № 3. – 2010. – С. 76–79.

2. Актуальные проблемы воинской этики / под ред. А. И. Анцышкина. – М. : Гуманитарная академия Вооруженных Сил. – 1992.

3. Гайдук, С. А. Технология формирования волевых качеств в процессе профессионально-прикладной физической подготовки : монография / С. А. Гайдук, Л. В. Марищук. – Минск : МГВРК, 2007. – 200 с.

4. Инструкция о порядке организации и проведения идеологической работы в органах пограничной службы Республики Беларусь : утв. Приказом Государственного пограничного комитета Республики Беларусь от 09.12.2014 г. № 575. – Минск, 2015. – 106 с.

ОРГУПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. А. МАСЮКОВА

*Государственное учреждение образования
«Минский городской институт развития образования»*

Аннотация. В статье рассматриваются сущность и этапы управленческой деятельности по организации и реализации научных исследований для сферы профессионального образования.

Основная часть. Чтобы созданные по эталонам научно-управленческой культуры новые нормы образовательной деятельности могли быть воплощены в практике, они должны быть грамотно представлены. Здесь вступает в силу тот или иной тип организации научной культуры [В. А. Никитин]. Типологизация

произведена по критериям способа нормирования деятельности и формы общественного устройства. В традиционном типе организации культуры ведущими способами нормирования и трансляции деятельности выступают миф и ритуал, а общество носит характер коммунальных групп, формируемых по принципу «свой – чужой».

Тип организации культуры, который получил название как корпоративно-ремесленный, при нормировании и трансляции деятельности предпочитает использовать образец, сопровождаемый рецептом его воссоздания, а общественное устройство представляет собой корпорацию с формально иерархическим строением – мастер, подмастерье, ученик. В рамках профессионального типа организации культуры деятельность нормируется и транслируется посредством теоретического знания в форме текста, а управленческая структура представляет собой профессиональную организацию, построенную на принципе онтологических отношений. В настоящее время наблюдается новый тип организации культуры – технологический, где для нормирования и трансляции деятельности используются проекты и программы, а технологическое общество структурировано по принципу коммуникативности и персональных отношений.

Еще один тип – научно-управленческая культура, воплощающая синтез науки и управления должна быть организована по технологическому типу. Она содержит проектирование как один из ведущих способов деятельности, направлена на нормотворчество и опирается на коммуникативность как норму нравственного действия. Все эти характеристики присущи технологическому типу организации культуры. В то же время, теоретическое знание в форме текста является сугубо научным способом нормирования и трансляции деятельности, для науки же характерно и общественное устройство в виде профессиональной организации, структурированной по принципу онтологических отношений.

В реальной жизни мы можем наблюдать попытки перенормирования образовательной деятельности с использованием абсолютно анахронических типов организации. По «шкале» возможных (разных по степени развития) типов организационной культуры (по В. А. Никитину) действия сегодняшних «менеджеров» науки соответствуют самому примитивному из них. Наиболее популярная на сегодняшний день у наших руководителей аспирантурой, докторантурой, кафедрами, лабораториями и другими научными подразделениями организационная культура носит название традиционной и находится на самой низшей ступеньке иерархии типов организации культуры.

Бытующая здесь «мифология» вызывает серьезную обеспокоенность. Ежегодно на протяжении уже немалого числа лет общаясь с претендентами на занятия научной деятельностью, все больше убеждаешься в том, что они имеют весьма и весьма туманные представления, как о самой науке, так и о системе ее требований к интеллектуальному, а тем более нравственному развитию исследователя. Это дает основания утверждать, что сегодняшняя организационная культура НИД основывается на далеко не безобидном мифе о том, что ученым может стать каждый желающий.

Можно назвать, по крайней мере, два источника такого укоренившегося в сознании педагогов предрассудка. Осмелимся утверждать, что этому в немалой степени способствует массовое увлечение школьными «научными» исследова-

ниями. Не имея сколько-нибудь серьезных отношений к научно-исследовательской деятельности, школьные учителя берутся «учить науке» старшеклассников. В результате – во власти обозначенного мифа оказываются обе стороны. Это может быть повышает (неадекватно) самооценку участников ритуала, но ни в коей мере не идет на пользу науке, поскольку то, что выдается за научный продукт, никакого отношения к истинному исследованию вообще, как правило, не имеет. Второй источник «мифотворчества» специфичен и касается конкретно педагогической науки. Его достаточно трудно объективировать. Сложно сказать, откуда непосредственно исходит миф, о «не научности» педагогики, а, следовательно, и доступности позиции педагогического исследователя. Скорее всего, это связано с превалирующей в сознании педагогов неразделимостью представлений о сущности педагогических искусства, технологии и науки. Тем не менее, расхожее утверждение о том, что «педагогом нужно родиться» ни в коей мере нельзя отнести к педагогической науке. Стать педагогом-исследователем возможно лишь в результате больших познавательных и интеллектуальных усилий, при условии наличия соответствующих установок и способностей.

ПРОГРАММНОЕ СРЕДСТВО УЧЕТА И ПЛАНИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА

А. В. МАТРАХИНА, Г. В. ДАНИЛОВА

Учреждение образования

«Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

Аннотация. В настоящее время с учебным процессом связано большое количество информации, требующей постоянной коммуникации между студентами и преподавателями. По этой причине тратится много времени на выполнение рутинных задач: распространение учебных материалов, оценок, решение вопросов задаваемых студентами преподавателям, подсчет и выведение статистики успеваемости отдельных студентов и целых групп. Решением этих проблем может стать информатизация учебного процесса посредством использования разрабатываемого приложения.

В условиях постоянного роста объема информации, современный специалист любой сферы должен быть способен к самообучению, анализу и адаптации к изменяющимся условиям. Для подготовки таких специалистов требуется оптимизация и эффективная организация учебного процесса в университете. Помочь в этом может внедрение информационных технологий в процесс обучения.

Одна из проблем организации учебного процесса это большое количество рутинных функций у преподавателя, таких как учет успеваемости и посещаемости студентов, выдача заданий, списков литературы и т. д. Списки групп, результаты выполнения заданий студентами обычно хранятся на бумаге, что не очень удобно как для преподавателя, так и для студента. Эти документы могут потеряться, испачкаться, порваться, а с ростом количества студентов возникает вопрос их хранения.

Для студентов является проблемой общение с преподавателем. Отсутствует единая система обмена информации между преподавателем и учащимися. Обыч-