

Немаловажным, а возможно и доминирующим принципом развития мышления военных авиационно-инженерных кадров является культивирование педагогом инноватики, вариативности и креативности, как нормы обучения техническим дисциплинам. Уместно использовать при этом опыт преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин.

Таким образом, задача раскрытия принципов формирования мышления военных авиационных специалистов является процессом диалектическим и далека от завершения в силу выявления все новых отношений мышления специалиста с реалиями современной военной науки и практики. Однако всегда полезным остается обращение обучающихся к «высшей форме мышления» - материалистической диалектике. Она и есть тот «единственно научный метод», который позволяет глубоко понять реальную действительность функционирования больших полиструктурных технических систем, в том числе и авиации, в их взаимодействии с экономическими, военно-политическими правовыми и нравственно-этическими социальными институтами, ибо, как справедливо отмечал Гегель, кто разумно (т.е. диалектически) смотрит на мир, на того и мир смотрит разумно [2].

Список используемых источников:

1. Минасян А.М. Диалектика как логика. - Ростов н/Д., 1991.
2. Кохановский В.П., Ватин И.В. «Философская необразованность» и политические ошибки. - Ростов н/Д.: Издательство Ростовского университета. 1990.

ВЗГЛЯДЫ НА ПРОБЛЕМУ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ

*Минский государственный высший авиационный колледж
г. Минск, Республика Беларусь*

Ерощенко А.А.

Плиговка О.А.

В настоящее время гуманитаризация образования достигается и обеспечивается особой системой взаимоотношений участников образовательного процесса, утверждает А.И. Карманов [1]. Задача состоит, прежде всего, в том, чтобы перейти к качественно новому стилю общения между преподавателем и обучаемыми. Главный вектор перемен здесь отказ от элементов администрирования, назидательности и декларирования, недоверия и неуважительного отношения к слушателям, как к пассивным объектам воздействия. В высших учебных заведениях возможно равноправное сотрудничество, доверие, справедливость, индивидуальный подход в сочетании с повышением требований к их учебе и поведению. Важно обратить внимание на психологические условия создаваемые преподавателем для эффективного педагогического взаимодействия, в результате чего обучающиеся должны проявлять активную заинтересованность с высказыванием собственного мнения, аргументировать и защищать собственную позицию по вопросам изучаемой дисциплины [2].

Успешное педагогическое общение является основой эффективной профессиональной деятельности преподавателя. Общение с обучающимися в педагогических целях играет важную роль в социализации учащегося, в его личностном развитии. В современных работах выделяются различные подходы к проблеме педагогического общения.

К.А. Абульханова-Славская, В.С. Агеев, А.А. Бодалев, И.А. Зимняя, Г.Т. Хайруллин и другие психологи исследуют проблему межличностного взаимодействия в образовательном процессе, а также возможность повышения успешности обучения и воспитания личности через организацию общения. Основное внимание исследователей И.А. Зимней, Е.Л. Федотовой, Л.Б. Фишковой, Г.Т. Хайруллина, И.В. Хитровой и др. направлено на взаимодействие педагога и учащихся. При этом проблема педагогического взаимодействия рассматривается О.А. Верхожиной, Т.В. Сенько и др. безотносительно учебного предмета.

В трудах отечественных психологов В.С. Агеева, Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, А.И. Донцовой, Н.Г. Кругловой, Б.Ф. Ломова, В.Н. Мясищева и др. проблема межличностного взаимодействия рассматривается в качестве составной части общения. В исследованиях А.А. Бодалева, Н.С. Дежниковой данные понятия используются как тождественные. Определяя категорию взаимодействия как процесс восприятия и понимания человека человеком и разграничивая понятия деятельности и межличностного взаимодействия, А.А. Бодалев обосновывает специфику каждого из них в условиях контакта, а понятия «общение» и «взаимодействие» объясняет как синонимичные [3]. При таком подходе отсутствует четкое разделение категорий «общение» и «взаимодействие», поэтому существует объективная необходимость рассмотрения межличностного взаимодействия как самостоятельной категории «общение» и «взаимодействие».

По мнению А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского, общение обязательно имеет или, во всяком случае, предполагает некоторый результат – изменение поведения и деятельности других людей. Такое общение выступает как межличностное взаимодействие, т.е. совокупность связей и взаимовлияния людей, складывающихся в процессе совместной деятельности. Межличностное взаимодействие представляет собой последовательность развернутых во времени реакций людей на действие друг друга. Поступок одного человека, изменяющий поведение другого человека, вызывает с его стороны ответные реакции, которые, в свою очередь, воздействуют на поведение первого. А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский считают, что общение более широкое понятие, чем "межличностное взаимодействие" и подчеркивают изменение поведения и деятельности в процессе межличностного взаимодействия.

В.В. Знаков, определяя общение как форму, использует понятие "взаимодействие" как более широкое понятие. Он считает, что "общение" – это такая форма взаимодействия субъектов, которая изначально мотивируется стремлением выявить психологические качества друг друга, входе которой формируются межличностные отношения между ними (привязанность, дружбы или, наоборот, неприязни). Этой точки зрения относительно взаимодействия придерживается зарубежный ученый М. Эргил, взаимодействие в структурном

отношении рассматривает как процесс, который складывается из физического контакта, совместного действия и др. и из духовного вербального или невербального информационного контакта.

Г.М. Андреева, Р.Л. Кричевский, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Н.Н. Обозов и др. считают, что общение непосредственно обеспечивает взаимодействие [4]. Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубровская рассматривают взаимодействие как единицу совместной деятельности, включающую в себя инструментальные (деятельностные) и аффективно-коммуникативные (общенческие) компоненты и отмечают, что реализация совместной деятельности предусматривает совместные воздействия на общий предмет труда, воздействия участников друг на друга (обмен действиями, обмен информацией). Рассматривая отношения взаимодействия и общения, Б.Ф. Ломов утверждает, что общение выступает как специфическая форма взаимодействия с другими людьми, как взаимодействие субъектов, в ходе которого осуществляется обоюдный обмен представлениями, идеями, интересами, настроениями, установками [5]. Общение, с одной стороны, выступает как условие социализации личности; с другой стороны – через общение проявляется динамика взаимоотношения личности с окружающим.

Н.Н. Обозов рассматривает общение как специфическую форму взаимодействия, отмечая, что готовность к взаимодействию может реализоваться в поведении субъектов в условиях совместной деятельности [4].

Характер педагогического взаимодействия детерминирован, наряду с другими факторами, существующими социальными условиями, сложившейся системой общественных отношений, уровнем развития общества в целом. Оно отражает в себе основные связи и зависимости, присущие социальным контактам, которые вместе с тем находят во взаимодействии педагога и обучающихся свое специфическое преломление.

Педагогическое взаимодействие рассматривается нами, как единица организованной, спланированной совместной деятельности педагога и учащихся, выделяя взаимосвязанные стороны общения, направленное на достижение совместных целей, результатов, по решению значимых задач. Таким образом, педагогическое взаимодействие преподавателя с обучающимися, определяется как процесс непосредственного или опосредованного воздействия субъектов друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь.

Различные взгляды исследователей к проблеме педагогического взаимодействия отражаются в том, что понятия «общение» и «взаимодействие» рассматриваются, как тождественные (синонимичные) или, раскрывая общение, непосредственно используется понятие «взаимодействие», как более широкое, и наоборот «взаимодействие» рассматривается, как более узкое понятие. Разнообразие взглядов исследователей к проблеме педагогического взаимодействия подтверждает, то, что имеются посылки к дальнейшей разработке данной категории, ввиду процессов связанных с реформой образования.

Список используемых источников:

1. Карманов А.И. Актуальные проблемы гуманитаризации подготовки офицерских кадров // Военное образование: Информационно-методический бюллетень. – 1996. №1. – С. 3-11;
2. Кондратьев С.В. Типические особенности педагогического взаимодействия // Вопросы психологии. – 2004. – № 4. С. 130-137.
3. Ломов Б.Ф. Психические процессы и общение. // Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975. – С.106-123.
4. Барабанщиков А.В. Актуальные проблемы педагогики и психологии высшей военной школы / под ред. А.В. Барабанщикова. – М.: Воениздат, 1998. – 280 с.
5. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. Ленинград: ЛГУ, 1979. – 152с.

ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ, ИСПОЛЗУЕМЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО СТРОЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ В АВИАЦИОННОМ ВУЗЕ

*Минский государственный высший авиационный колледж
г. Минск, Республика Беларусь*

Максимов О.В.

Могилянец Р.И.

Обучение строевой подготовке начинается с первых дней прибытия молодых курсантов в вуз, а совершенствование знаний и навыков выполнения строевых приемов осуществляется в процессе всего периода обучения. Являясь одной из важнейших учебных дисциплин, изучаемых с курсантами военного авиационного вуза, строевая подготовка способствует формированию у обучающихся образцового внешнего вида, подтянутости, ловкости и выносливости, умений быстро и четко выполнять строевые приемы, команды командиров и начальников. Для того чтобы учебно-воспитательная деятельность преподавателя была целенаправленной и эффективной, в педагогической науке на основе закономерностей обучения сформулированы положения, определяющие систему требований к содержанию, организации и методике обучения. Эти исходные положения называются *принципами обучения* [1].

Исходя из основных задач высшей военной школы, на основе анализа научно-педагогической литературы, опыта преподавателей кафедры тактики и общевойсковых дисциплин (далее – ОВД) нашего факультета в качестве основных принципов обучения строевой подготовке можно выделить следующие.

Принцип научности в обучении. Основное требование этого принципа – неустанная забота о том, чтобы курсанты изучали учебный материал с позиций методологии, стремясь глубоко выявить его смысл и практическое предназначение. Правильный методологический подход к изучаемым проблемам позволяет формировать у обучающихся научное мировоззрение, развивать диалектический способ мышления. Реализация требований рассматриваемого принципа невозможна без создания преподавательскому составу определенных