

Конечно, любой используемый программный продукт должен совершенствоваться, чтобы быть еще более удобным для применения. Относительно данной программы планируется дальнейшая автоматизация ввода исходных данных, гибкий учет изменений и дополнений в расчете учебной нагрузки кафедр и вуза в целом.

Внедрение программного модуля, предназначенного для расчета объема учебной нагрузки кафедр, и используемого в системе мониторинга учебной работы Учреждения Образования «Военная академия Республики Беларусь» позволяет существенно снизить трудозатраты персонала и сократить количество ошибок при расчете учебной нагрузки.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НЕВЕРБАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ СРЕДИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

*Минский государственный высший авиационный колледж
г. Минск, Республика Беларусь*

Гриневич А.А., Винчо Е.Э.

Общение – процесс взаимодействия людей, в котором осуществляется обмен информацией, мыслями и чувствами, необходимый для обеспечения совместной деятельности и развития каждого участника общения [1]. В общении военнослужащих осуществляется наибольшее количество разнообразных контактов, решаются многие задачи управления, воспитания, подготовки, службы и быта воинских коллективов. В связи с этим, к культуре и содержанию делового и неформального взаимодействия военнослужащих предъявляются повышенные требования, а знание особенностей межличностного общения среди военнослужащих выступает одним из наиболее важных условий, определяющих его эффективность.

В процессе межличностного общения военнослужащих реализуются разнообразные цели и потребности: информационный обмен, взаимовосприятие, взаимопонимание и взаимодействие. Основное средство для кодирования идей, предназначенных к передаче – это вербальные символы (слова). Однако для трансляции сообщений используются и невербальные символы, способные усиливать или изменять смысл слов. Известно, что значительная часть информации передается посредством невербальных (неречевых) средств – параллельного, и часто более богатого языка общения, элементами которого являются мимика и жестикация, пространственные и временные рамки, интонационные и темпоритмические характеристики речи, символические коммуникативные знаки, избираемая дистанция и даже запахи. Обмен взглядами, выражение лица, например, улыбки и выражения неодобрения, поднятые в недоумении брови, живой или остановившийся взгляд, взгляд с выражением одобрения или неодобрения, использование пальца, как указующего перста, прикрывание рта рукой, прикосновение, вялая поза – все это примеры невербальной коммуникации. Поэтому знание и умелое использование механизмов невербалики значительно облегчает процесс коммуникации среди военнослужащих в ходе служебной деятельности [2].

В армейской среде можно выделить отдельные жесты, характеризующие межличностное общение военнослужащих. Особое внимание следует уделить воинскому приветствию, которое является воплощением товарищеской сплоченности военнослужащих, свидетельством взаимного уважения и проявлением воинской культуры. Традиция воинского приветствия зародилась в рыцарские времена. Встречаясь друг с другом, рыцари движением руки приподнимали забрало шлема, чтобы показать, что за доспехами скрывается лицо друга. В дореволюционный период воинское приветствие называлось отдаванием чести, так как включало в себя не только поднесение руки к головному убору, но также разнообразные поклоны, реверансы и прочие элементы, в зависимости от чина, встреченного/вошедшего в помещение. В зависимости от места выполнения (на открытой местности или в помещении) выполнение приветствия также отличалось. В Вооруженных Силах РБ воинское приветствие выполняется сомкнутыми пальцами правой руки, выпрямленной кистью, в отличие от ряда других армий мира, где воинское приветствие выполняется при непокрытой голове без поднесения руки, принятием строевого положения. Поднося руку к головному убору, современные военнослужащие повторяют этот жест, отдавая долг вежливости своему коллеге в военной форме. При встрече (обгоне) военнослужащие приветствуют друг друга в соответствии с правилами, установленными Строевым уставом Вооруженных Сил РБ, младший по званию первым приветствует старшего [3].

Необходимо кратко остановиться еще на одном моменте, привычном в армейской среде – это то, что все движение в походном строю начинается с левой ноги. История эта идет так же от средневековых рыцарей. В бою в левой руке обычно был щит и, отражая удар, делали шаг левой ногой, наносили удар. Впоследствии, это движение стало применяться в походном строю.

В военной службе психологические особенности невербального общения можно рассмотреть на примере взаимодействия курсантов, командиров и преподавателей в процессе служебной и учебной деятельности. Коллектив курсантов на занятии младших курсов – это лаборатория языка тела. Позже, к старшим курсам, невербальное общение вынужденно становится менее разнообразной, ущемляясь в рамки Строевого Устава (выполнение воинского приветствия, строевой шаг и другие элементы строевой подготовки), курсанты привыкают использовать минимум жестов, что особенно ярко видно при общении их с командирами [4].

В служебной деятельности и обучении использование элементов невербального общения вызывает позитивные эмоции, энтузиазм, заинтересованность, сочувствие и, тем самым, повышает их эффективность. Так обучающиеся положительно воспринимают преподавателей и командиров с живым «языком тела», которые с помощью голоса и визуального контакта создают рабочую атмосферу на занятиях. Для придания речи силы, компетентности, убедительности, энтузиазма, увеличения ее точности и дополнения значения слов применяются жесты-символы, жесты-иллюстраторы и жесты – пиктографы (движения, отображающие в воздухе форму или

объект). А выражать свои мысли, чувства и волевые устремления не только наряду со словом, но и помимо него, а иногда даже и вопреки ему, позволяет еще один компонент невербального общения – это интонация. При восприятии слов, как правило, слушатель сначала реагирует на интонацию ответным действием и только потом усваивает смысл сказанного. Роль преподавателя, командира не только в том, чтобы донести пресловутые «знать, уметь, иметь навыки» по предмету, но и в том, чтобы сформировать положительное отношение к учебе и службе, что приводит к заинтересованности, повышает успеваемость и взаимодействие между субъектами процесса обучения и воспитания [5].

Таким образом, любые невербальные средства коммуникации – это знаки, несущие определенную информацию, характеризующую истинное отношение к происходящему, а знание психологических особенностей невербального общения выступает важным условием эффективного выполнения учебной и служебно-профессиональной деятельности военнослужащими.

Литература:

1. Словарь психолога-практика / Сост. С.Ю. Головин. 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Харвест, 2003. – С. 435.
2. Столяренко Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: Издательство «Феникс», 1997. – С. 247-248.
3. Во имя России: Российское государство, армия и воинское воспитание: учебное пособие по общественно-государственной подготовке для офицеров и прапорщиков Вооруженных сил Российской Федерации / [под общ. ред. В.Ф. Кулакова]. – М.: Издательство «Русь-РКБ», 2000. – С 310-328.
4. Общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации. М., 1994. – с.
5. Мескон. М., Альберт М. Основы менеджмента. / М. Мескон. – М.: ДЕЛО, 1998. – 147 с.

ПОДГОТОВКА ВОЕННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

*Минский государственный высший авиационный колледж
г. Минск, Республика Беларусь*

Некрасов О.Н., Козырь А.И., Голуб В.И.

Состояние Вооруженных Сил Республики Беларусь в современных условиях, их способность соответствовать духу времени, обеспечивать стратегическое сдерживание, боевую готовность войск и защиту интересов Отечества напрямую зависит от качества подготовки военных специалистов. При этом развитие системы военного образования рассматривается как одно из приоритетных направлений строительства и развития Вооруженных Сил. Критерием эффективности управляемого развития системы военного образования является укрепление обороноспособности страны, подтверждаемое конкретными мероприятиями строительства и развития Вооруженных Сил и результатами повышения профессионализма и качества труда военных специалистов.

Как отмечал Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко: «Без высокоразвитых людей, без науки нам не обойтись. Инновационный путь развития — основной путь развития Беларуси в будущем». Это в полной мере относится к подготовке офицеров в условиях инновационного развития общества.

Вопросы управления подготовкой военных кадров рассматривались педагогами еще в советские времена. Так, в книге «Вопросы обучения и воспитания в военно-учебных заведениях» отмечается: «Управление системой подготовки специалистов представляет большой комплекс организационных, экономических и социальных мероприятий. Сюда входит, например, решение таких проблем, как определение потребности в различных специалистах, разработка программ их обучения, экономическое обоснование сроков обучения, обеспечение вузов профессорско-преподавательским составом, планирование и контроль материально-финансовых ресурсов и т. д. Выработка решений по этим вопросам настолько сложна, что на повестку дня ставится разработка комплекса задач математической модели прогнозирования развития системы высшего и среднего образования СССР» [1].

Требования опережающего развития военного образования приобретают особую актуальность с учетом ускорения темпов научно-технического прогресса, оснащения Вооруженных Сил самым современным вооружением и военной техникой, использованием в армиях многих государств последних научных достижений.

Современная система военного образования, наряду с позитивными опытом, традициями, имеющимся педагогическим потенциалом, несет в себе определенные проблемы и противоречия. К основным проблемам можно отнести следующие: обеспечение требуемой укомплектованности Вооруженных Сил офицерскими кадрами с учетом выпуска офицеров из военных учебных заведений, планового и непланового увольнения офицеров; недостаточный уровень практических умений и навыков молодых офицеров; несовершенство организационного и экономического механизмов управления системой военного образования и др.

Результаты изучения организации образовательного процесса в вузах, сложившейся практики управления системой военного образования свидетельствуют о том, что заметно сдерживается их качественное развитие из-за отсутствия новых методологических, комплексных, практико-ориентированных исследований в сфере военного образования.

Установлено, что противоречия имеют место между:

возросшей потребностью общества и армии в творческих, высокопрофессиональных, активно развивающихся военных кадрах, с одной стороны, и историческим консерватизмом системы военного образования, с другой стороны;