

Список использованных источников:

1. «Шелковый путь 2.0» — быстрый способ доставки грузов в Китай [Электронный ресурс].
Режим доступа: <http://naviny.by/article/20161010/1476077420-shelkovyy-put-20-bystryy-sposob-dostavki-gruzov-v-kitay>.
2. "Великий камень" [Электронный ресурс].
Режим доступа: www.skyscrapercity.com/showthread.php?p=137785858.
3. Транспортный коридор Шелковый путь 2.0 свяжет Беларусь и Китай [Электронный ресурс].
Режим доступа: <https://finance.tut.by/news515521.html>.
4. Новый Шелковый путь: маршрут, схема, концепция [Электронный ресурс].
Режим доступа: <http://fb.ru/article/208819/novyyiy-shelkovyyiy-put-marshrut-shema-kontseptsiya>

ОТКРЫТЫЕ ИННОВАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ НИОКР В ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Бабков Н.И.

Жилинская Н.Н. - к-т эк. наук, доцент

В настоящее время большинство людей услышав слово «инновация» воспринимают его значение как «изобретение». Безусловно, инновации непосредственно связаны с прорывными достижениями науки, однако сами по себе являются понятием более широким. Инновации представляют собой не только изобретенное, но и внедренное новшество, которое способствует развитию определённых сфер жизнедеятельности общества. Среди всех инноваций выделяются передовые инновации, которые колоссально меняют прежние представления и устои, существовавшие в обществе до этого. К ним относятся телефон, автомобиль, самолёт, персональный компьютер, Интернет и множество других новшеств, которые со своим появлением открывали новую эпоху.

Сам термин «инновация» впервые был использован в 1912 году американским экономистом австрийского происхождения Йозефом Шумпетером. Под инновацией он понимал новшество, которое применено в области технологии производства или управления некоторой хозяйственной единицы. На протяжении XX века существовала и успешно реализовывалась теория «закрытых инноваций», согласно которой для успешной реализации инноваций необходим контроль. Для того чтобы удержаться в отрасли, компания должна иметь собственные лаборатории для проведения НИОКР. На основе НИОКР фирма создает продукт, выходит с ним на рынок и распространяет его. Такая парадигма заставляла фирмы в полной мере надеяться только на себя, поскольку никто не мог быть уверен в качестве, наличии или характеристиках идей, предлагаемых другими. В последние годы XX в. несколько одновременно действующих факторов стали открывать базовые положения закрытых инноваций.

Одним из таких факторов является растущее число людей, получивших высшее образование. Рост числа таких людей способствует тому, что знание выходит из узких структур.

Другой фактор - постоянно возрастающая мобильность опытных и профессионально подготовленных людей.

Третий фактор – стремительное развитие информационных технологий и сети интернет.

Когда эти факторы воздействуют на отрасль, допущения и логика, которые в своё время делали закрытые инновации эффективными, больше не работают, по крайней мере в таком объеме, как в прошлом. Возникает необходимость перехода к новой парадигме – парадигме «открытых инноваций».

При осуществлении фундаментальных технологических открытий ученые и инженеры, участвовавшие в этом, теперь все чаще знают о тех внешних возможностях, которые в прошлом им были недоступны. Если компания, финансировавшая такое открытие, не реализовывала его своевременно, ученые и инженеры могут начать его использовать самостоятельно, создав для этого новую небольшую фирму. Компания-новичок может довести такое открытие до коммерческого уровня. В случае успеха такая фирма может выйти на рынок или быть куплена другой фирмой по привлекательной цене. Успешные новички, как правило, не вкладывают полученные деньги в разработку новых фундаментальных открытий. Вместо этого они обычно стараются отыскать другие технологии у внешних структур, чтобы заняться их коммерциализацией.

Открытые инновации — парадигма, согласно которой считается, что фирмы могут и должны наряду с собственными использовать и внешние идеи, а также применять внутренние и внешние способы вывода на рынок продукции со своими, более совершенными технологиями.

Модель открытых инноваций исходит из допущения, что для получения дополнительных выгод внутренние идеи можно выводить на рынок и через внешние каналы, то есть не ограничиваться текущими видами бизнеса фирмы.

Переход от «закрытых» к «открытым» инновациям иллюстрирует, что методы ведения инновационной деятельности постоянно улучшаются и совершенствуются. Эволюция инновационных парадигм будет происходить в соответствии с развитием экономики. Для эффективного функционирования компаниям необходимо уметь быстро и качественно реагировать на данную динамику.

Список использованных источников:

1. Генри Чесбро. Открытые инновации - Москва: Поколение, 2007 - 336 с.

2. Живые лаборатории в теории и практике открытых инноваций / М. Слонимская // Наука и инновации. – 2016. – № 9. – С. 30-32.
3. Трифилова. «Открытые инновации» — парадигма современного инновационного менеджмента//Инновации, № 1, 2008.

ТЕОРИЯ ЖЕЛАТЕЛЬНЫХ ТРУДНОСТЕЙ

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Рунец М.Л.

Князькова В.С. – магистр экономических наук

Согласно общепринятой точке зрения, препятствие – это неудобство или затруднение, усложняющее жизнь. Но это не всегда так, существуют так называемые «желательные трудности». Это понятие делает акцент на том факте, что в ряде случаев именно возникающие трудности способствуют более эффективному достижению поставленных целей.

Для проверки гипотезы о том, что трудности могут способствовать более эффективному решению поставленных задач, мною было проведено исследование среди студентов БГУИР, в основу которого лег самый короткий тест оценки интеллекта. Этот тест называется проверка когнитивной рефлексии (Cognitive Reflection Test – CRT). Он оценивает способность воспринимать сложность – не торопиться с импульсивными ответами и задумываться над более глубокими аналитическими решениями. При необходимости быстро распределить людей в соответствии с уровнем их когнитивных способностей этот короткий тест так же полезен, как и тесты из сотен пунктов, на выполнение которых уходит несколько часов.

CRT – трудный тест. Но тут есть одна удивительная вещь. Самый простой способ повысить результаты теста – это создать дополнительные сложности при его решении.

Опробуем эту теорию на двух группах респондентов. Сперва предложим одной группе тест в нормальном виде, где респонденты продемонстрировали средний показатель 1,89 балла из трех. Затем распечатаем вопросы теста трудно читаемым шрифтом. Средний результат на сей раз составил 2,24.

Обычно мы полагаем, что лучше решаем задачи, когда те представлены в ясной и доступной форме. Но в данном случае произошло обратное. Шрифт, который был использован, серьезно затрудняет чтение. Приходится немного прищуриться, возможно, дважды перечитать предложение, к тому же вы наверняка будете задаваться вопросом, кому вообще пришла идея выбирать для теста подобный шрифт. Неожиданно нужно напрячься, чтобы прочесть вопрос.

Тем не менее все дополнительные усилия окупаются сполна. Вопросы, затрудняющие беглость чтения, вынуждают людей глубже задумываться о представленном материале. Они расходуют на это больше ресурсов, тщательнее их анализируют и серьезнее задумываются о происходящем. При необходимости преодолеть некое препятствие они преодолевают его гораздо лучше, если заставить их активнее думать. Тест на проверку когнитивной рефлексии был усложнен. Но эта трудность оказалась желательной.

Большинство из нас естественным образом тяготеют к сферам, где мы можем продемонстрировать свои сильные стороны. Мы становимся лучше в том или ином деле, совершенствуя преимущества, имеющиеся у нас от рождения. Однако желательные трудности имеют противоположную логику. Их идея состоит в том, что не все трудности негативны по своей сути. Использование других умений для компенсации недостатка подчас наделяет нас весомым преимуществом.

Список использованных источников:

1. Гладуэлл, М. Давид и Голиаф. Как аутсайдеры побеждают фаворитов. / М. Гладуэлл. – М. : Альпина Паблишер, 2014. – 89 с.
2. Elizabeth Bjork and Robert Bjork, "Making Things Hard on Yourself, But in a Good Way: Creating Desirable Difficulties to Enhance Learning," Psychology and the Real World, M. A. Gernsbacher et al. (eds.) (Worth Publishers, 2011), ch. 5
3. Shane Frederick, "Cognitive Reflection and Decision Making," Journal of Economic Perspectives 19, no. 4 (fall 2005)

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Рыбина А.В., Филанович К.Н.

Князькова В.С. – преподаватель

С течением времени современное общество начинает характеризоваться как креативное, главным продуктом которого являются новые идеи и инновации в различных областях человеческой деятельности. Как следствие ставится вопрос о том, какого человека можно назвать креативным, и то, как это можно определить. В данной исследовательской работе описанная проблематика рассматривается с точки зрения гендерных различий креативных способностей человека.