

ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕКРЕСТНОЙ ПРОВЕРКИ СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ В СРЕДЕ MOODLE

Д.В. Морохин

Кафедра информационно-вычислительных систем,
Поволжский государственный технологический университет
Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, Россия
E-mail: MorohinDV@volgatech.net

В данной статье приведен анализ использования активных элементов электронного обучения для организации совместной работы студентов по рецензированию и оценке работ сокурсников. Приводятся рекомендации по настройке и использованию различных элементов.

ВВЕДЕНИЕ

Использование инструментов, которые содержатся в системах электронного обучения, может значительно облегчить и одновременно расширить возможности традиционных способов подачи материала для изучения и проверки степени их усвоения. В данной работе рассматриваются возможности использования элементов электронного обучения на примере LMS Moodle для организации сбора и проверки таких видов студенческих работ, как рефераты, обзоры и расчетно-графические работы.

I. ОПИСАНИЕ ВИДА РАБОТ И ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

Рефераты и расчетно-графические работы обычно имеют относительно небольшой объем и несложные для выполнения студентом задания. Например, обзор источников по данной тематике, который может быть дополнен расчетами или другой практической частью.

Оцениваемыми параметрами здесь является актуальность и полнота содержания, правильный выбор и оформление источников, корректность расчетов, соблюдение методики выполнения практической части, правильность оформления в соответствии со стандартами.

Многие из подобных работ могут быть оценены самими студентами, при условии правильного выбора и описания критериев оценки и определенном контроле со стороны преподавателя.

Для организации такой работы существует несколько инструментов[1]. Все они имеют свои достоинства и недостатки. В данной работе остановимся на опыте применения элемента «семинар» LMS Moodle.

В качестве исходных условий было достаточно большое количество студентов — 50 «живых» участников курса и не очень сложные темы для каждого.

II. АЛГОРИТМ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ

1. Первым этапом является *формирование списка тем*. Требования здесь обычные

для такого вида работ: достаточное количество и возможность раскрытия каждой из них.

2. Далее необходимо подготовить перечень *критериев оценки*. Здесь надо предусмотреть простоту и корректность формулировок критериев, чтобы исключить их различное толкование и степени градации оценок. Также требуется определить вес каждого из критериев в общей оценке.
3. *Распределение тем*. В системе возможно выполнить автоматическое распределение тем. При необходимости можно назначить темы вручную для отдельных студентов или для всей группы, в зависимости от подготовленности конкретных студентов и их распределения по группам и подгруппам.
4. Следующим шагом требуется *настройка сроков выполнения* для каждого этапа работы. Предполагаются этапы представления работ, оценивания и оценивания оценок. Необходимо установить сроки с учетом неизбежных задержек в выполнении работ некоторыми студентами. То есть, определяем необходимые сроки, а затем сдвигаем их в сторону уменьшения на неделю или другой необходимый срок.
5. Этап *представления работ*. Требуется определенная мотивация. Можно использовать напоминания, объявления, публикации рейтинга на определенную дату и пр.
6. Далее следует *этап оценивания*. Он также требует мотивации и дополнительных разъяснений. Поэтому, в дополнение к «семинару» удобно использовать элемент «форум», на котором решаются текущие вопросы по выполнению работы. Форум может применяться и на других этапах. На этом этапе также нужно определить количество рецензий на каждую работу, то есть объем работы по оцениванию для каждого студента. Чем больше оценок, тем лучше, но большой объем работы по проверке может замедлить работу семинара или вовсе отпугнуть некоторых студентов. Пока мы

остановились на двух оценках для каждой работы.

7. *Этап оценивания оценок.* Здесь заканчивается работа студентов и остается только работа преподавателя. В простейшем случае можно использовать статистические оценки системы. Более сложный вариант предполагает просмотр и сравнение оценок различных студентов. И наконец, самый трудоемкий вариант – с полной проверкой и работ, и оценок. В любом случае, средства системы позволяют это сделать удобнее и проще по сравнению с традиционным, ручным способом проверки работ.
8. *Заключительный этап.* Необходимо написать заключение по выполненной работе для получения студентами обратной связи. Также остаются вопросы по возможным замечаниям и по работе с отстающими.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Элемент «семинар» для данного вида работы оказался наиболее удобным и для преподавателя, и для студентов по сравнению с другими ранее использованными инструментами. Многие

рецензии оказались полезными для преподавателя. Студентами часто выявляются ошибки, которые преподаватель допустил в силу различных причин.

В дальнейшем есть смысл попробовать увеличить количество рецензий и расширить шкалу оценивания. Также необходимо предусмотреть борьбу с излишней лояльностью студентов, особенно внутри своей группы. Необходимо настроить распределение работ на проверку с учетом этой особенности.

1. Морохин, Д. В. Использование LMS Moodle для поддержки дисциплин с элементами программирования / Д. В. Морохин. // Программные системы и вычислительные методы. – 2013. – № 2.
2. Беляева, Е. В. Дистанционное обучение как способ организации самостоятельной работы бакалавров / Е. В. Беляева, А. П. Шмакова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 11.
3. Система дистанционного обучения MoodleDocs [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.moodle.org>. – Дата доступа: 12.09.2014.
4. Петухов, И. В. Система поддержки принятия решений при оценке профпригодности операторов / И. В. Петухов. // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Сер.: Электроника. – 2012. – № 2(16). – С. 78-83.