

# КОМПЕНСАЦИЯ ИНЕРЦИОННОСТИ ИЗМЕРИТЕЛЯ В КОНТУРЕ ТЕЛЕУПРАВЛЕНИЯ

А. М. Еромин, С. А. Шабан, А. Н. Мороз  
Кафедра систем автоматического управления,  
кафедра тактики и вооружения войсковой противовоздушной обороты,  
Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь»  
Минск, Республика Беларусь  
E-mail: aeromin@yandex.ru, serg-shab@mail.ru

*Проводится синтез координатного блока цели контура телеуправления. Предлагается способ и определяются требования для компенсации инерционности измерителя в контуре телеуправления.*

## ВВЕДЕНИЕ

Рассматривается контур телеуправления. Измеряемой координатой считается ошибка наведения, которая формируется на основе разности выходных сигналов двух измерителей: координатного блока цели и координатного блока ракеты. При синтезе принимается допущение, что измерителем ошибки наведения является только координатный блок цели. В качестве управления принимается нормальное ускорение ракеты.

## I. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Представим кинематику плоского телеуправления в виде линеаризованного уравнения [1,2]:

$$\ddot{h}(t) = W_k(t) - W_p(t), \quad (1)$$

где  $h(t)$  – ошибка наведения ракеты на цель;  $W_k(t)$  и  $W_p(t)$  – требуемое (кинематическое) и нормальное ускорения ракеты соответственно.

Будем полагать, что  $W_k(t)$  является случайной функцией времени и описывается стохастическим дифференциальным уравнением [2]:

$$\dot{W}_k(t) = -\frac{1}{T}W_k(t) + \frac{1}{T}\xi(t), \quad W_k(t_0) = W_{k0},$$

где  $\xi(t)$  – гауссовый процесс типа белого шума с интенсивностью  $Q$ ;  $T$  – параметр, характеризующий маневренные возможности цели.

Представим уравнение (1) в форме Коши. Положив  $h(t) = x_1(t)$ ,  $W_k(t) = x_3(t)$  при  $t_0 < t < t_k$  модель контура телеуправления с учетом задающего воздействия в векторно-матричной форме примет вид

$$\dot{X}(t) = FX(t) + GU(t) + J\xi(t), \quad X(t_0) = X_0, \quad (2)$$

где

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}, \quad F = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1/T \end{pmatrix}, \quad U = \begin{pmatrix} 0 \\ W_p \\ 0 \end{pmatrix},$$

$$G = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad J = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1/T & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Ошибка наведения в контуре телеуправления формируется в виде [1,2]:

$$h = r_p(t)(\hat{\varepsilon}'_c - \hat{\varepsilon}'_p),$$

где  $r_p(t)$  – дальность до ракеты;  $\hat{\varepsilon}'_c, \hat{\varepsilon}'_p$  – относительные угловые координаты цели и ракеты, измеряемые координатным блоком цели и координатным блоком ракеты соответственно.

Предположим, что координатный блок цели является астатическим второго порядка. Запишем уравнение динамики координатного блока цели в векторно-матричной форме

$$\dot{Z}(t) = LZ(t) + CX(t) + N\eta(t), \quad (3)$$

где

$$Z = \begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix}, \quad L = \begin{pmatrix} -k_1 & 1 \\ -k_2 & 0 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} k_1 & 0 & 0 \\ k_2 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$N = \begin{pmatrix} k_1 \\ k_2 \end{pmatrix}, \quad k_1 = K_c T_c, \quad k_2 = K_c.$$

$K_c, T_c$  – параметры передаточной функции измерителя контура телеуправления;  $z_1 = \hat{\varepsilon}'_c - \varepsilon'_c$  – измеренная координата;  $x_1 = \varepsilon'_c = \varepsilon_c - \varepsilon_a$  – ошибка углового положения антенны;  $\eta(t)$  – гауссовый процесс типа белого шума с интенсивностью  $R$ .

Требуется провести синтез координатного блока цели контура телеуправления.

## II. СИНТЕЗ КООРДИНАТНОГО БЛОКА ЦЕЛИ

Для построения оптимального линейного фильтра при инерционном измерителе применим предварительное преобразование выражения (3) введя в рассмотрение преобразованный вектор оценивания [3]

$$Z^*(t) = \dot{Z}(t) - LZ(t) = CX(t) + N\eta(t). \quad (4)$$

Теперь задача аналитического построения фильтра свелась к рассмотренной в [4], но для преобразованного вектора оценивания  $Z^*(t)$ .

С учетом (4) уравнения фильтра для рассматриваемой задачи запишутся в виде:

$$\dot{\hat{X}}(t) = F\hat{X}(t) + GU(t) + B(t)(Z^*(t) - C\hat{X}(t)), \quad \hat{X}(t_0) = X_0. \quad (5)$$

Матрица коэффициентов усиления  $B(t)$  определяется из условия минимума среднего

квадрата ошибки фильтрации [2,3]

$$B(t) = P(t)C^T(NRN^T)^{-1}. \quad (6)$$

Входящая в (6) ковариационная матрица ошибок фильтрации  $P(t)$  симметрична, положительно определена и удовлетворяет уравнению Риккати [2,3]

$$\dot{P}(t) = FP(t) + P(t)F^T - P(t)C^T(NRN^T)^{-1}CP(t) + JQJ^T, \quad P(t_0) = P_0. \quad (7)$$

Анализируя выражения (6), (7) с целью выявления условий компенсации инерционности поступающих на вход фильтра (5) измерений (3) выразим коэффициенты усиления  $b_{ij}$  (элементы матрицы  $B(t)$ ) через параметры системы и характеристики протекающих процессов.

Так как матрица

$$NN^T = \begin{bmatrix} k_1 \\ k_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} k_1 & k_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} k_1^2 & k_1k_2 \\ k_1k_2 & k_2^2 \end{bmatrix} \quad (8)$$

вырождена [2,3], то, умножив левую и правую части (6) на (8), можно найти систему скалярных уравнений:

$$\begin{cases} b_{11}k_1 + b_{12}k_2 = p_{11}/R; \\ b_{21}k_1 + b_{22}k_2 = p_{12}/R; \\ b_{31}k_1 + b_{32}k_2 = p_{13}/R. \end{cases}$$

Покажем, что условия оптимальной фильтрации выполняются независимо от выбора соотношения между  $b_{i1}$  и  $b_{i2}$  при следующих требованиях:

$$b_{i1}k_1 = dp_{1i}, \quad b_{i2}k_2 = (1-d)p_{1i} \quad (9)$$

при  $i = \{1, 3\}$ ;  $d = const$ .

Найдем передаточные функции  $W_{z_1x_1}(s) = z_1(s)/x_1(s)$  и  $W_{z_2x_1}(s) = z_2(s)/x_1(s)$ . Представив уравнение (2) в скалярной форме и применив к нему преобразование Лапласа при нулевых начальных условиях, получим:

$$\begin{cases} (k_1 + s)z_1(s) - z_2(s) = k_1x_1(s); \\ k_2z_1(s) + pz_2(s) = k_2x_1(s). \end{cases} \quad (10)$$

Решая систему (10) методом Жордана, получим:

$$\begin{cases} K_{z_1x_1}(s) = \frac{z_1(s)}{x_1(s)} = \frac{k_1s + k_2}{s^2 + k_1s + k_2} = \frac{k_1s + k_2}{A(s)}; \\ K_{z_2x_1}(s) = \frac{z_2(s)}{x_1(s)} = \frac{k_2s}{s^2 + k_1s + k_2} = \frac{k_2s}{A(s)}, \end{cases} \quad (11)$$

где  $A(s) = s^2 + k_1s + k_2$ .

Представив уравнение (2) в скалярной форме, линейную комбинацию  $b_{i1}z_1^*(s) + b_{i2}z_2^*(s)$  (при  $i = \{1, 3\}$ ) с учетом (3), (9) и (11) можно представить в виде:

$$b_{i1}z_1^*(s) + b_{i2}z_2^*(s) = b_{i1}(\dot{z}_1(s) + k_1z_1(s) - z_2(s)) + b_{i2}(\dot{z}_2(s) + k_2z_2(s)) = \frac{p_{1i}x_1(s)}{2R} \left( \frac{s(k_1s + k_2)}{k_1A(s)} + \right.$$

$$\left. + \frac{k_1s + k_2}{A(s)} - \frac{k_2s}{k_1A(s)} + \frac{k_2s^2}{k_2A(s)} + \frac{k_1s + k_2}{A(s)} \right) = \frac{p_{1i}x_1(s)(s^2 + k_1s + k_2)}{RA(s)} = \frac{p_{1i}x_1(s)}{R}. \quad (12)$$

С учетом (9) и (12) уравнение (2) в скалярной форме запишем в виде:

$$\begin{cases} \dot{\hat{x}}_1(t) = \hat{x}_2(t) + \frac{p_{11}(t)(z(t) - \hat{x}_1)}{R}; \\ \dot{\hat{x}}_2(t) = \hat{x}_3(t) - W_p(t) + \frac{p_{21}(t)(z(t) - \hat{x}_1)}{R}; \\ \dot{\hat{x}}_3(t) = -\frac{\hat{x}_3(t)}{T} + \frac{p_{31}(t)(z(t) - \hat{x}_1)}{R}, \end{cases} \quad (13)$$

где  $z(t) = x_1(t) + \eta(t)$ .

Сравнивая систему уравнений (13) с аналогичными уравнениями из [4], можно сделать вывод о том, что условия оптимальной фильтрации выполняются независимо от выбора соотношения между  $b_{i1}$  и  $b_{i2}$ , но при этом должны быть выполнены условия (9).

Другими словами, при выполнении условия (9) и формировании сигнала в соответствии с (13) состояние системы (2) оценивается фильтром

$$\dot{\hat{X}}(t) = F\hat{X}(t) + GU(t) + B(t)(Z(t) - C\hat{X}(t)), \quad \hat{X}(t_0) = X_0.$$

где  $Z(t)$  – вектор измерения (в данном случае это измеренное значение ошибки наведения, формируемое из состояний  $z_1(t)$ ,  $z_2(t)$  инерционного измерителя (3) в соответствии с условиями (9) и (13).

Таким образом, компенсация инерционности измерительного устройства осуществляется за счет добавления ошибки сопровождения к оценке угловой координаты, что позволяет уменьшить динамическую ошибку разности угловых координат цели и ракеты.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведен синтез координатного блока цели. Показано, что выбором коэффициентов усиления фильтра измерителя и его структуры можно добиться компенсации инерционности координатного блока цели. Такой подход позволяет уменьшить динамическую ошибку разности угловых координат цели и ракеты в установленном режиме, а задачу фильтрации возложить на устройство выработки команд управления.

1. Орлов, Е. В. Проектирование систем телеуправления / Е. В. Орлов. – Ижевск: Удмурт. ун-т, 2000. – 272 с.
2. Кун, А. А. Основы построения систем управления ракетами: в 3 ч. / А. А. Кун, В. Ф. Лукьянов, С. А. Шабан. Под ред. А. А. Куна. – Минск: Издание академии, 2001. – 3 ч.
3. Казаков, И. Е. Методы оптимизации стохастических систем / И. Е. Казаков, Д. И. Гладков. – М.: Наука, 1987. – 304 с.
4. Кун, А. А. Синтез квазиоптимального контура телеуправляемой ракеты / А. А. Кун [и др.] // Сб. науч. ст. Воен. акад. Респ. Беларусь. – 2014. – №26. – С. 95-102.