

профессиональную дискуссию, отстаивать свои мировоззренческие убеждения» [1]. Именно в преподавании философии удастся достаточно органично соединять рациональное содержание классических идей и подходов с новыми ценностями и инновационными программами. Конечно, не достаточно только базового материала, предусмотренного программой. Возможно, следует создавать задания для студентов, направленные на самостоятельную исследовательскую поисковую и творческую деятельность, что, собственно, и предполагает личностно-ориентированный подход, который нацелен не только на развитие, но и, в первую очередь, на саморазвитие студента. А преподаватель представляет ему возможность реализовать себя не только в познании, учебной работе, но и в поведении, отношении к миру и себе и, пожалуй, самое важное – идти к цели не в результате внешнего воздействия, а от внутреннего побуждения. Таким образом, если студент будет ощущать себя источником собственной деятельности, следовательно, только тогда можно говорить о личностно-ориентированном обучении. Но развивать мыслительные и поведенческие особенности личности возможно при условии использования только самых разнообразных форм и методов организации учебной деятельности, позволяющих раскрыть субъективный опыт обучающихся, и преподавателю здесь не обойтись без знаний педагогических технологий и психологических особенностей личностно-ориентированного обучения.

Если атрибутом классического университетского образования является наличие в его структуре развитой и социально-адекватной системы гуманитарного образования, то в этой системе особая роль принадлежит гуманистической философии, а сегодня еще психологии и педагогике, включая творческую активность самого преподавателя.

Литература

1. Ермолович Д.В. Контекстно-текстовая параметристика философского знания: рекомендации по работе с текстом при дистанционном обучении / Материалы VII Международной научно-методической конференции «Дистанционное обучение – образовательная среда XXI века». – Минск, 1-2 декабря 2011г. – С340-342.

ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНАМ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА

А.Г. Романович, К.А. Ленчик

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
Минск, Беларусь, al-romanovich@mail.ru*

Abstract. This report examines different structures of studies in the disciplines of the social and humanitarian cycle in distance education.

Известно, что в педагогической литературе предлагаются различные классификации типов занятий, однако общий подход в этом вопросе пока не выработан. Большинство исследователей считают, что классифицировать типы занятий нужно по признаку основной дидактической цели занятия (т.е. закреплению изученного). Поэтому в сфере дистанционного образования можно выделить следующие виды занятий, относящиеся к дисциплинам социально-гуманитарного цикла:

1. Комбинированные занятия. На занятиях данного типа решается сразу несколько задач: повторение пройденного, изучение и закрепление новых знаний, а главное

проверка самостоятельно полученных заданий. Структура занятий комбинированного типа включает:

- а) проверка самостоятельно полученных заданий (домашнего задания);
- б) подготовка к усвоению новых знаний;
- в) объяснение нового материала;
- г) закрепление изученного материала;
- д) задание на дом.
- е) Возможна и иная компоновка составных частей комбинированного занятия;
- ж) изучение нового материала;
- з) закрепление изученного на данном занятии и ранее пройденного;
- и) задание на самостоятельное изучение;
- к) подготовительная работа к изучению новой темы.

На занятии комбинированного типа его составные части повторение или проверка, изучение и закрепление нового - по своему объему и времени представлены более или менее равномерно.

2. Занятия изучения нового. Занятия данного типа в чистом виде встречаются редко. Это объясняется своеобразием учебного материала и неустойчивостью внимания учащихся. Новый материал небольшими частями рассматривается почти на каждом занятии. Но бывают занятия, на которых изучение нового материала является основной дидактической целью. Этой работе отводится большая часть времени на занятии, все другие части занятия также подчинены изучению нового.

Структура данного типа занятия может быть такой:

- а) сообщение темы и цели урока;
- б) изучение нового материала;
- в) задание на самостоятельное изучение;
- г) проверка понимания студентами воспринятого материала и его первичное закрепление.

3. Занятие закрепления, совершенствования и развития знаний, умений и навыков. Основное место на занятиях данного типа занимает выполнение студентами различных тренировочных упражнений, творческих работ. Упражнения предлагаются в определенной системе, основой которой является постепенное нарастание трудностей.

Структура этих занятий, как правило, следующая:

- а) сообщение цели предстоящей работы;
- б) воспроизведение студентами знаний, умений и навыков, которые потребуются для выполнения предложенных заданий;
- в) выполнение студентами различных упражнений, задач;
- г) проверка выполненных работ;
- д) задание на самостоятельное изучение (если это необходимо).

С целью развития знаний, умений и навыков на таких занятиях иногда включаются элементы нового. С помощью специальных упражнений проводится подготовительная работа к изучению следующих тем.

4. Повторительно-обобщающие занятия. Занятия данного типа проводятся в конце изучения темы (тем), раздела или курса. Структура подобных занятий может быть следующей:

- а) вступительное слово преподавателя, в котором он подчеркивает значение изученной темы или тем, сообщает цель и план занятия;
- б) выполнение студентами индивидуально и коллективно различного рода дистанционных письменных заданий обобщающего и систематизирующего характера;

- в) проверка выполнения работ и восполнение имеющихся пробелов;
- г) подведение итогов.

5. Контрольные занятия. Основное место на таких занятиях отводится либо устной проверке (с использованием личного кабинета студента), либо письменной проверке. Структура данного типа занятия близка к структуре занятий двух предыдущих типов. В конце занятия, преподаватель, как правило, должен дать краткую характеристику знаниям, умениям и навыкам студентов, указывает на достижения, недостатки и пути их преодоления.

Хотелось бы отметить, что рассмотренные выше структуры занятий дисциплин социально-гуманитарного цикла имеют тесную связь с постановкой основной дидактической цели. Они могут использоваться в системе дистанционного образования и не позволят структуре типового занятия быть постоянной, превращающейся в шаблон.

СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.М.Володин

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники,
Минск, Республика Беларусь, dzogchen70@mail.ru*

Abstract: To show the synergistic value, interrelatedness and interdependence of human and natural sciences.

XX век характеризуется глобальными изменениями всей системы познавательных отношений человека с окружающим его миром: привычный последовательный и постепенный, плавный процесс исследования бытия превратился в хаотический набор исследовательских детерминант, увеличивающихся количественно и бурно сменяющих друг друга. Эволюционное представление развития мира как целостного организма сменилось трактовкой многообразия саморазвивающихся и самодостаточных объектов, при этом не изолированных друг от друга, а влияющих взаимно вплоть до возможности изменить ход всего процесса существования в целом. Данный современный научный подход и взгляд в изучении мира, природы, социума не смог не сказаться и на системе высшего образования, включая, в первую очередь, естественнонаучное образование, захватывая гуманитарное и в особенности, разумеется, философское. Такое изменение системы высшего образования объясняется тем, что эти новые знания и новое понимание внедряют сами преподаватели-исследователи, работающие не только в аудиториях, но и в научных лабораториях и центрах. Таким образом, высшее образование, и в частности философское, становится гарантом активного и быстрого продвижения последних веяний научного познания, не отставая, а синхронно лидируя с последними достижениями прикладной науки. И именно философское образование стремится оперативно выработать теоретические обоснования познания так, чтобы донести их до студентов, как будущих специалистов, в доступной форме. Тем самым, современная философия и высшее философское образование повышают интеллектуальный уровень элиты подрастающего поколения именно в той фазе формирования личности, когда закладываются и формируются мировоззрение и ценности сознательными усилиями самого индивида, что в свою очередь способствует интеллектуальному росту будущего формирующегося общества в целом.

Всё было бы безоблачно и радужно, но современная ситуация рыночных отношений, сложившаяся в результате краха и трансформации в конце того же XX века социально-