

ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

И.В. Вашкевич

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
Минск, Беларусь, innavashkevich@bsuir.by*

Abstract. The paper describes the methods, techniques and forms of problem-based learning. The attention is focused on the value and efficiency of problem-based learning in the teaching of social and political sciences. This is due to the problematic, controversial nature of modern scientific knowledge.

Интенсивное развитие информационно-коммуникационных технологий привело к возникновению нового типа общества, в котором знание воспринимается в качестве основной ценности, критерия достижения успеха и благополучия. Информатизация и глобализация стали важными факторами, воздействующими на политику, экономику, культуру, другие сферы жизни и, следовательно, предъявившими особые требования к системе образования.

Сегодня ведутся активные дискуссии о структуре и содержании учебных дисциплин социально-гуманитарного цикла, преподавание которых является неотъемлемым условием гуманизации общества. При этом признается актуальность проблемно-ориентированной системы изложения социально-гуманитарного знания, разработанной Н.С. Розовым. В основе данной системы находится создание управляемого преподавателем поискового, исследовательского процесса. Иными словами, это совокупность методов, приемов и средств обучения, которая предполагает акцентирование самостоятельной познавательной деятельности студентов, а также использование активных методов и форм обучения [5]. Данный вид обучения не только формирует у студентов навыки исследовательской работы, но также способствует развитию коммуникативных компетенций, творческих способностей, познавательной самостоятельности и критичности мышления. Благодаря данному подходу достигаются такие образовательные результаты как свободное владение теоретическим инструментарием и умение применить его на практике, способность организовывать групповой научно-исследовательский проект, а также приобретаются навыки анализа научной литературы.

В рамках проблемно-ориентированного обучения усвоение студентами новых знаний происходит в контексте их самостоятельной работы под руководством преподавателя. Организация работы студентов предусматривает использование (в том числе) неимитационных технологий, центральное место среди которых принадлежит разнообразным приемам и методам проблемного обучения. В их основе – стимулирование поисковой активности и познавательной деятельности студентов. Учебный процесс базируется на принципе моделирования проблемной ситуации. М.М. Махмутов сформулировал следующие дидактические приемы создания проблемных ситуаций: 1. побуждение к теоретическому объяснению фактов и явлений; 2. использование ситуаций, возникающих в жизни; 3. поиск новых способов практического использования изучаемого материала; 4. анализ явлений, которые вызывают противоречия между их обыденным и научным восприятием; 5. выдвижение гипотез и их проверка эмпирическим путем; 6. сопоставление разнообразных концепций; 7. обобщение новых фактов на основе имеющихся знаний; 8. изучение фактов, приведших к постановке научных проблем; 9. установление межпредметных связей для возможного расширения диапазона проблемных ситуаций; 10. варьирование

задач и вопросов [1]. Все проблемные ситуации должны быть сформулированы с учетом уровня подготовки студентов и критериев их мотивации.

Классификации методов проблемного обучения разнообразны. В частности, М.Н. Скаткин и И.Я. Лернер предлагают исследовательский, частично-поисковый (эвристический), проблемное изложение, репродуктивный и объяснительно-иллюстративный методы [3, 4]. В основе данной классификации лежит характер учебно-познавательной активности студентов. Так, использование исследовательского метода предполагает научный поиск решения проблемной ситуации самим студентом. В случае использования репродуктивного и объяснительно-иллюстративного методов проблемную задачу ставит и решает сам преподаватель. Роль студентов сводится к тому, чтобы сформулировать свое отношение к материалу, излагаемому преподавателем. В современной педагогической науке принимается во внимание также метод программированных действий, в рамках которого преподаватель разрабатывает систему программированных заданий, состоящих из отдельных «кадров». Переход к каждому последующему «кадру» определяется правильностью выводов, сделанных в предыдущем.

Выделяют разные формы проблемного обучения. Лекция, диспут, собеседование, деловая игра, демонстрации, фронтальный или мыслительный эксперименты, эвристическая беседа и другие виды деятельности должны концентрировать внимание студентов на основных проблемах изучаемой отрасли знаний [2].

Использование приемов проблемного обучения обеспечивает прочное усвоение материала учащимися, поскольку знания задаются студенту как предмет поиска, добываются с трудом, в процессе самостоятельной исследовательской работы. С другой стороны, большие временные затраты, необходимые студенту для решения проблемной ситуации и преподавателю для подготовки к занятию, являются существенными препятствиями для широкого внедрения проблемного обучения в вузовскую практику. К тому же, проблемно-ориентированное обучение возможно и оправдано лишь в подготовленной аудитории, которая обладает хотя бы минимальными знаниями относительно изучаемого предмета, события или явления.

Несмотря на недостатки, использование приемов и методов проблемного обучения является особенно актуальным для преподавателей социально-политических дисциплин. Это объясняется проблемным, многоконцептуальным характером современного научного знания; отсутствием единой общепринятой точки зрения на многие социальные и политические события, явления и процессы; наличием альтернативных оценок, концепций, взглядов. Преподавание социально-политического знания с опорой на методы проблемного обучения позволяет выявлять причинно-следственные связи явлений и процессов, анализировать объективные противоречия и тенденции, а также прогнозировать их последствия применительно к практике.

Литература

1. Герелес, Л.М. Проблемное обучение в вузе / Л.М. Герелес // Молодой ученый. – 2011. – №4. Т.2. – С. 78–80. – Режим доступа: <http://www.moluch.ru/archive/27/2970>.
2. Лаврентьев, Г.В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов / Г.В. Лаврентьев [и др.]. – Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 2002. – 146 с.
3. Лернер, И.Я. Проблемное обучение / И.Я. Лернер. – М.: Знание, 1974. – 64 с.
4. Скаткин, М.Н. Совершенствование процесса обучения: Проблемы и суждения. – М.: Педагогика, 1971. – 206 с.
5. Хазова, Л.В. Подходы к организации преподавания социально-гуманитарных дисциплин в негуманитарных вузах / Л.В. Хазова // Социально-гуманитарные знания. 1997. – № 3