

ПРОБЛЕМА СТРУКТУРИРОВАНИЯ ФИЛОСОФИИ КАК УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Л.Н. Александрова

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники,
Минск, Беларусь, kaffil@bsuir.by*

Abstract. This paper is an analysis of the problems of transformation traditional philosophy in integrity with psychology and pedagogic in the higher education also the problems of development distance learning.

Трансформации, происходящие в современном мире в сферах науки и образования, находят отклик и в нашей республике, в нашем вузе. Проявления интеграции в мире на локальном уровне и в различных средах преломляются по-разному, иногда неожиданным образом. Сегодня в сфере высшего образования в нашей республике интенсифицировался вопрос о структурной перестройке курса философии в связи с его преобразованием в ИМ Философию. Возникла необходимость интеграции философии с психологией и педагогикой, что породило противоречие между традициями и новациями. В связи с задачей синтеза трех дисциплин встал вопрос о том, какой материал стоит оставить практически нетронутым, какой нужно преобразовать, от которого можно отказаться и какую новую информацию следует ввести. В аспектах содержания и структуры курса возникла несколько хаотизированная ситуация, поскольку задачи строительства ИМ Философии выбили из устоявшихся, отлаженных форм традицию преподавания философии в вузе.

Возникла необходимость вырастить новый дисциплинарный жизнеспособный организм. Он должен соответствовать таким критериям как целостность, компактность, четкая логичная структура, ясность, доступность, понятность, простота, лаконичность, емкость, полезность. Если исходить из данных требований, то неизбежно некоторый материал должен быть снят, преобразован и введен новый. Для формирования подобного дисциплинарного организма прежде всего требуется создание скелета-структуры учебного предмета. Возможны разные пути-аттракторы из сложившейся ситуации, в зависимости от интерпретации философии, ее целей и задач в рассматриваемом приложении. Исходя из выше перечисленных критериев курса, необходимости его «студенторазмерности» и практичности, позитивным и реализуемым представляется вариант философской антропологии.

Чтобы интегрировать три предмета: философию, психологию и педагогику, нужно прежде всего определить общие и базовые для них понятия: «человек», «мировоззрение», «культура», выделить многоаспектность ключевого понятия «человек». Далее было бы логичным познакомить студентов с историческими моделями человека: древней (восточной и западной), средневековой, ренессансной, новоевропейской (классической и неклассической) и современной (постнеклассической). В данном случае неизбежно снятие объемного традиционно читаемого материала по истории философии в количественном отношении, а также его переработка в новое качество: выстраивание теоретических моделей человека. Главной целью в историко-философском введении является снятие обычной его перегруженности многообразием идей, концепций, персоналий.

Во втором, теоретическом, разделе курса полезно уделить внимание современным подходам к исследованию человека в естествознании, социально-гуманитарных, а также и технических науках; особо остановиться на специфике понимания и проблематике человека в психологии и педагогике; выявить особенность научного подхода в целом к изучению человека.

Следующий шаг заключается в переходе к проблеме сущности человека, соотношению понятий «индивид», «индивидуальность», «личность», изучению проблем филогенеза и онтогенеза, структуры человека, а также его различным интерпретациям в современной философии, как минимум, биологизаторской и социологизаторской.

Теоретический раздел курса можно структурировать и по-другому, например, на подразделы: «человек - природа», «человек - культура», «человек – общество», «человек – техника». Таким образом, можно последовательно рассмотреть онтологический, культурологический (аксиологический), социальный, праксиологический аспекты бытия человека. В этом случае можно уделить внимание понятиям, структуре и проблемам природы, культуры, общества, техники. Соответствующим образом распределится и проблематика.

В заключительной части курса логично затронуть возможные сценарии развития человека и его перспективы.

Предлагаемый антропологический вариант курса философии с модулем «психология и педагогика» удачно вписывается в реализуемую в настоящее время систему двухступенчатого образования: бакалавриат - магистратура. Представленный вариант философии, в качестве ИМ Философии возможен для преподавания на первой ступени обучения. На второй ступени, в магистратуре логично продолжение изучения философии в виде курса «Философия и методология науки», где углубленно изучаются проблемы гносеологии, науки и ее методологии.

Бесспорно, перспективы образования связаны с развитием дистанционной формы обучения [1], а также самостоятельной работы студентов [2], по сути слабо отличающейся от первой. Почему у нас этого не происходит, почему студент-дистанционник – исчезающая величина, хотя для развития отдельной личности именно данная форма обучения (в идеальной форме) предоставляет большие возможности: о них всем известно, поэтому не стоит в очередной раз их перечислять. Можно отметить некоторые, лежащие на поверхности, этому причины: слабо адаптированное к потребностям студентов, самостоятельно осваивающим сложные программы обучения, электронное методическое обеспечение; инертную, «еле теплющуюся» обратную связь студента-дистанционника с преподавателем (главным образом, по электронной почте); фактическое отсутствие специальных для данной категории студентов консультаций, в том числе, дистанционных, что вполне объясняется недостаточной заинтересованностью различных структур в данной форме обучения. Но следует отметить, что данное положение лежит не в русле мировых тенденций развития образования. Дистанционная форма обучения снимает многие, имеющиеся в современном дневном и заочном образовании, противоречия: между количеством и качеством, массовым и индивидуальным, бюджетным и платным, теорией и практикой, «штампованным» и авторским, индивидуальным стилем деятельности, жизненной и образовательной средой. В сфере высшего образования должна быть создана достойная альтернатива массовому, поточному образованию.

Литература

1. Михалев А.С. Дистанционное обучение с позиций дидактической эвристики / А.С.Михалев // Республиканские философские чтения: университетское образование во имя будущего: стратегия и идеология. – Мн.: РИВШ, 2013. - с.120-137.
2. Милова Т.Ф. Критерии качества современного высшего образования / Т.Ф.Милова // Там же. – с.109-120.