

- в) проверка выполнения работ и восполнение имеющихся пробелов;
- г) подведение итогов.

5. Контрольные занятия. Основное место на таких занятиях отводится либо устной проверке (с использованием личного кабинета студента), либо письменной проверке. Структура данного типа занятия близка к структуре занятий двух предыдущих типов. В конце занятия, преподаватель, как правило, должен дать краткую характеристику знаниям, умениям и навыкам студентов, указывает на достижения, недостатки и пути их преодоления.

Хотелось бы отметить, что рассмотренные выше структуры занятий дисциплин социально-гуманитарного цикла имеют тесную связь с постановкой основной дидактической цели. Они могут использоваться в системе дистанционного образования и не позволят структуре типового занятия быть постоянной, превращающейся в шаблон.

СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.М.Володин

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники,
Минск, Республика Беларусь, dzogchen70@mail.ru*

Abstract: To show the synergistic value, interrelatedness and interdependence of human and natural sciences.

XX век характеризуется глобальными изменениями всей системы познавательных отношений человека с окружающим его миром: привычный последовательный и постепенный, плавный процесс исследования бытия превратился в хаотический набор исследовательских детерминант, увеличивающихся количественно и бурно сменяющих друг друга. Эволюционное представление развития мира как целостного организма сменилось трактовкой многообразия саморазвивающихся и самодостаточных объектов, при этом не изолированных друг от друга, а влияющих взаимно вплоть до возможности изменить ход всего процесса существования в целом. Данный современный научный подход и взгляд в изучении мира, природы, социума не смог не сказаться и на системе высшего образования, включая, в первую очередь, естественнонаучное образование, захватывая гуманитарное и в особенности, разумеется, философское. Такое изменение системы высшего образования объясняется тем, что эти новые знания и новое понимание внедряют сами преподаватели-исследователи, работающие не только в аудиториях, но и в научных лабораториях и центрах. Таким образом, высшее образование, и в частности философское, становится гарантом активного и быстрого продвижения последних веяний научного познания, не отставая, а синхронно лидируя с последними достижениями прикладной науки. И именно философское образование стремится оперативно выработать теоретические обоснования познания так, чтобы донести их до студентов, как будущих специалистов, в доступной форме. Тем самым, современная философия и высшее философское образование повышают интеллектуальный уровень элиты подрастающего поколения именно в той фазе формирования личности, когда закладываются и формируются мировоззрение и ценности сознательными усилиями самого индивида, что в свою очередь способствует интеллектуальному росту будущего формирующегося общества в целом.

Всё было бы безоблачно и радужно, но современная ситуация рыночных отношений, сложившаяся в результате краха и трансформации в конце того же XX века социально-

политического уклада привела к тому, что гуманитарное образование, а философское в особенности стоит на грани вытеснения из всей системы высшего образования. Чиновники администрации высшего образования аргументируют это отсутствием прикладной выгоды, перспективы прибыли и большими затратами, что в ходит в смысловое противоречие с вышесказанным, так как перспектива выгоды обуславливается результатами достижений науки, которую будет формировать именно настоящее подрастающее молодое интеллектуальное поколение. Высшее гуманитарное образование, где лидирующие места занимают и философия, и педагогика, и психология, где содержание и смысловой акцент данных дисциплин исторически был направлен на формирование и подготовку гармоничной личности, способной на грамотное и умелое взаимодействие с окружающим миром, становится постепенно невостребованным и позиционируется министерством образования, перешедшим на рыночные отношения, как не актуальное и даже бесполезное, что говорит о близорукости, недальновидности и снятии с себя всякой ответственности, как за качество подготовки подрастающего поколения, так и за будущее страны. Также это говорит о полном отсутствии понимания и знания у руководства образования результатов последних достижений современной объективной науки.

Используя современное понимание синергетических процессов в мире и социуме, можно спрогнозировать, что отстранённая и, даже в перспективе, возможно, исключённая из высшего образования гуманитарная составляющая не исчезнет вовсе, как не исчезнет сам человек, а перейдёт в стадию самонастраивания. И, будучи целостным саморазвивающимся организмом, человек, имеющий внутренне природные ценностные ориентиры, компенсирует нехватку или отсутствие гуманитарного познания о себе, о жизни и о мире самостоятельными усилиями для восполнения этого знания. Ибо человек это не только и не столько механизм, приносящий прибыль себе и государству, поскольку сделать своё существование достойным – это не цель, а процесс, и к накопительству он отношения не имеет. Такой необдуманный и неосмысленный подход оптимизации высшего образования, а, следовательно, и науки, где рушится вся система формирования ценностных ориентаций человека, где единственной установкой является прибыль, приведёт к изживанию самого себя, либо, в лучшем случае, к трансформации в направлении выравнивания ценностных ориентиров. Система образования в своём характере и структуре в любом социуме естественно формирует будущее поколение, опираясь на самые последние достижения науки, и в перспективе определяет культуру общества, государства и протекающих в них цивилизационных процессов. Тогда возникает справедливый вопрос: зачем усложнять жизнь самим себе умножением ненужных и бессмысленных энтропийных действий? Чтобы узнать и понять ответ на этот вопрос, необходимо проникнуть в головы горе-реформаторов образования, которые в последнее время стали меняться довольно часто, а потому ответ останется неизвестен.

Какова в такой ситуации должна быть стратегия образования с точки зрения синергетики, как общенаучной и философской парадигмы? *Первое:* двигаясь в сторону формирования информационного общества образовательный процесс должен трансформироваться от стратегии количественного объёма знаний по широкому кругу дисциплин к стратегии выработки у студентов способности ориентироваться во всей системе многообразия современных знаний, основываясь на личных критериях себя как творчески мыслящего субъекта. *Второе:* определяемой синергетической парадигмой в образовании как следствие предыдущей закономерно должно стать формирование будущего специалиста не как простого исполнителя изученных функций, а как человека, способного творчески повлиять на качество как своей узко выполняемой работы, так и оценивая перспективу всей деятельности в конечном результате. *Третье:* это, в свою

очередь, потребует от системы образования новое видение проблемы по всестороннему и гармоничному развитию индивида с точки зрения синергетики, о чём высказалась доктор философских наук, профессор Князева Е.Н.: «Универсализм личности состоит сегодня не в объёме удерживаемых в памяти сведений и не в массиве оперируемых знаний из разных дисциплинарных областей, а в овладении общей системой ориентации в океане информации, в создании жёстких личностных фильтров – чётких способов отбора ценной информации, а также в формировании умения постоянно пополнять и достраивать свою личностную систему знаний.» [1, с. 63-64]. Остаётся только добавить, что эта задача возвращает нас обратно к необходимости наличия высшего гуманитарного и высшего философского образования. Получается, чем более пытаются вытеснить гуманитарные дисциплины, тем острее будет вставать потребность в их возобновлении в образовательном процессе.

Литература

1. Князева Е.Н. Трансдисциплинарные комплексы знаний: синергетическая мудрость в образовании // Полигнозис. 2001, № 2.