

7. Міфалогія беларусаў: Энцыклапедычны слоўнік; навук. рэд. Т.В. Валодзіна, С.І. Санько. Мінск: Беларусь, 2011.
8. Валодзіна Т.В. Цела чалавека: слова, міф, рытуал. Мінск: Тэхналогія, 2009.
9. Санько С.І., Мякчыла С.А. Праблемы і перспектывы вывучэння беларускай этнанавукі ў кантэксце філасофска-метадалагічных даследаванняў // Весці НАН Беларусі. Серыя гуманітарных навук. 2009. № 4. С. 10–18.
10. Anthropologica. Volume XL (40). Number 1. 1998. Ethnobiology Issue.

УДК 159.9

## КОМПЬЮТЕРНАЯ СИСТЕМА ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ОПАСНОСТИ

А.Ю. ЯЦКЕВИЧ, И.Г. ШУПЕЙКО

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
ул. П. Бровки, 6, г. Минск, 220013, Республика Беларусь  
shupeyko@bsuir.by*

Исследование поведения человека в условиях риска является одной из важнейших проблем психологии труда. При этом большой интерес представляет разработка новых экспериментальных методик, использующих многочисленные преимущества, создаваемые современными информационными технологиями. Авторами разработана оригинальная компьютерная система, позволяющая осуществлять различные экспериментальные исследования поведения человека в условиях опасности.

*Ключевые слова:* поведение человека, опасность, компьютерные методики исследования

Согласно аксиоме о потенциальной опасности (О.Н. Русак), все действия человека и все компоненты окружающей среды кроме позитивных свойств и результатов обладают способностью генерировать опасные и вредные факторы [1]. Поэтому изучение поведения человека в условиях опасности является одной из наиболее актуальных задач психологии безопасности труда.

В настоящее время используется несколько методик изучения поведения в условиях риска. Большинство из них – опросники и экспериментальные установки. Недостатком опросников является их абстрактность, отрыв от реальных условий, в которых осуществляется поведение.

Существенной трудностью экспериментального изучения поведения человека в условиях риска является необходимость создания опасной ситуации, обеспечивая при этом безопасность экспериментальной процедуры в целом. Указанное обстоятельство существенно затрудняет конструирование экспериментальной установки и организацию процедуры исследования. Так, на наш взгляд, методика оценки склонности к риску

Г. Хана, когда испытуемым нужно идти с завязанными глазами в направлении рва, на дне которого разбросаны осколки стекла, не отвечает названным критериям. Экспериментальные методики, предполагающие наличие опасности не для самого испытуемого, а только для оборудования, требуют значительных материальных затрат и поэтому не позволяют проводить исследования на больших выборках. Такова, напри-

мер, методика А.Гора, где испытуемым предлагалось выполнять определенные действия с тяжелыми шарами, манипулируя ими над стеклом.

Задачи изучения проявления риска в труде требуют, чтобы моделируемая деятельность была практической, осуществляемой во внешнем плане, легко поддающейся объективному наблюдению и регистрации. Испытуемому также должна быть предоставлена возможность варьировать способы достижения основной цели, и таким образом изменять степень опасности и, следовательно, вероятность получения наказания.

Многие существующие методики не дифференцируют склонность к прагматически мотивированному и «бескорыстному» риску, а служат для оценки единой индивидуальной склонности к риску. В то же время, не все, кто рискует «бескорыстно» склонны к проявлению мотивированного риска. Наличие либо отсутствие преимуществ при выборе рискованных вариантов действий является значимым фактором, определяющим поведение человека в ситуации опасности.

Существенным недостатком многих известных методик является легкость выявления испытуемыми целей исследования, что в итоге снижает надежность методики, поскольку на полученные результаты значительное влияние оказывают эффект социальной желательности и эффект «фасада».

Разработанная нами компьютерная система устраняет отмеченные выше недостатки и ограничения. При ее конструировании за основу была взята методика изучения активности человека в условиях бескорыстного (прагматически немотивированного) риска В.А. Петровского [2]. Нами был расширен перечень варьируемых параметров экспериментальной ситуации, дополнительно введена возможность изучения мотивированного риска, обусловленного стремлением испытуемого увеличить размер вознаграждения, распределяемого по сдельно-премиальной системе. Это позволяет дифференцированно изучать как мотивированный, так и немотивированный риск. Экспериментальная модель является максимально приближенной к реальной профессиональной деятельности, в которой степень подверженности опасности определяется как характером стимульного материала, экспериментальной ситуации, так и проявлением активности самого испытуемого.

В эксперименте моделируется деятельность слежения за движущимся объектом (бегунком). Истинные цели исследования скрыты от испытуемого: в инструкции указывается, что задача проводимых опытов состоит в изучении умения правильно оценивать скорость движения объектов. Данное обстоятельство повышает достоверность результатов эксперимента.

Стимульный материал методики представляет собой отображаемую на экране дисплея фигуру в форме прямоугольника или дуги, по которой с постоянной скоростью перемещается бегунок, разделенную ее на две части: разрешенную и запретную. Испытуемый должен следить за движением бегунка и, правильно оценив его скорость, остановить бегунок до того, как он коснется границы запретной зоны. Соприкосновение бегунка с запретной зоной наказывается. Испытуемый может заранее выбирать пункт, в котором он намеревается остановить бегунок, что позволяет регистрировать его реальную готовность реализовывать опасные способы поведения. Система позволяет изменять множество параметров исследования: скорость бегунка, варианты затемнения зоны движения, расстояние до маркера опасной зоны и др.

Сравнение данных полученных при различных конфигурациях, схемах тестирования, вариантах организации экспериментальной ситуации позволяет дифференцированно оценить особенности поведения испытуемого в условиях потенциальной опасности.

Вся экспериментальная ситуация реализуется на персональном компьютере, что позволяет не только предъявлять стимульный материал на экране дисплея, но и легко

варьировать его параметры, изменять экспериментальные схемы, с высокой точностью измерять показатели работы испытуемых, надежно сохранять и накапливать данные, осуществлять предварительную статистическую обработку результатов.

#### Список литературы

1. *Русак О.Н.* Труд без опасности. Л.: Лениздат, 1986.
2. *Петровский В.А.* Психология надситуативной активности. М.: ТОО «Горбунок», 1992.

Библиотека БГУИР