



СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ПРОГРЕССИВНАЯ МОДЕЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Славинская О.В.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроник, г. Минск, Беларусь,
slavinskaja@bsuir.by*

Abstract. Improving the effectiveness of higher education educational programs can be achieved through the introduction of a mixed form of education, built on the basis of the introduction of fully automated software modules (serviced by a programmer and teacher as needed), online consultations, online classes with a teacher on self-studied material, minimum system of compulsory full-time studies on the development of special equipment, instruments and technologies (activities with which it is impossible to model) and the final certification in person.

Согласно действующей редакции Кодекса Республики Беларусь об образовании [1], формами получения образования являются: очная, заочная формы и соискательство. К очной форме получения образования относят дневную и вечернюю формы. Дистанционная форма в настоящее время входит в состав заочной формы получения образования.

Образовательные программы высшего образования реализуются в очной и заочной формах получения образования. Мы учитываем, что в данной системе образования имеются две ступени.

Формы получения образования отличаются между собой по порядку организации обучения. Однако, кроме отличий между собой они имеют те или иные сходства. Например, в названии заочной формы получения образования скрыт ее основной смысл: «за очами», «я тебя не вижу в процессе обучения», «я опосредованно наблюдаю за твоим процессом учения». В традиционном варианте ее реализации этот смысл определяет самостоятельное изучение студентами, магистрантами основного учебного содержания. Однако по сходству с очной формой получения образования (в традиционном варианте реализации) имеет также элементы учебных очных («ты перед моими очами, глазами», непосредственное наблюдение за процессом учения, непосредственное участие в преподавании) занятий во время установочных и зачетно-экзаменационных сессий.

Почему заочная форма несколько дискредитировала себя по качеству результатов обучения, достигаемых выпускниками? Основные причины кроются в отсутствии высокой мотивации обучающихся к учению, размытых общественных установках к ответственности студента за свои результаты обучения, к его исполнительности, и как следствие, возможным «обходным путям» в предоставлении материалов, результатов учения на формах текущей и итоговой аттестации (списывание, несамостоятельное выполнение работ по курсовому и дипломному проектированию и т. п.). А это дает посредственные результаты или отсутствие их вообще. Обучающиеся не готовы к реализации самостоятельного учения даже при высоком качестве его научно-методического обеспечения по каждой дисциплине, которое не всегда реализовано на высоком уровне уже незаинтересованным в полной мере педагогом. В обществе возникло противоречие между необходимостью высококачественной подготовки специалистов для прогрессивного развития (без

техногенных катастроф с человеческим фактором, с появлением прогрессивных инноваций-прорывов, разрешающих существующие значимые проблемы: неизлечимые болезни, уменьшение ресурсов и т. п.) и имеющимся общественным пониманием качества реализации образовательных программ в заочной форме получения образования в традиционном ее варианте. Рациональным выходом из создавшегося противоречия явилось дистанционное обучение. Однако и оно в понимании полного удаленного доступа обучающегося имеет ряд недостатков реализации. Основной из них – авторизация обучающегося, в обходных путях которой также кроется вопрос «Кого же мы обучаем?». Выход здесь найден в виде сочетания форм дистанционной и очной формы обучения.

Иные проблемы кроет в себе реализация обучения в очной форме получения образования.

В системе высшего образования для организации образовательного процесса традиционно используется лекционно-семинарская (вузовская) дидактическая система. Это утверждение относится к педагогической теории. В нормативных правовых актах оно реализовано без прямого упоминания (см., например, пункт 3 статьи 212 [1]). Основными формами организации обучения в лекционно-семинарской системе являются: лекция, семинарское, лабораторное и практическое занятие. Все они различаются между собой по целям, содержательным действиям и прогнозируемым (возможным) результатам обучения.

Обучающийся находится в непосредственном контакте с педагогом весь период обучения. В чем же кроются основные недостатки такого обучения?

Лекционные занятия в учреждениях образования, при возможности объединения учебных групп даже разных специальностей по однотипности содержания дисциплин, проводятся поточно для уменьшения финансовых затрат на обучение. Однако при этом недостатки лекций многократно возрастают.

Мы помним, что лекция в классическом определении – это изложение большого объема учебной информации в логической последовательности. Отсутствие понимания педагогами высшей школы недостатка традиционной лекции, кроющегося в пассивности такого метода обучения, приводит в большинстве случаев к неэффективности лекционных занятий. Даже если студенты их посещают регулярно.

Однако современная болезнь вузов кроется еще и в плохой посещаемости лекционных занятий даже



студентами-очниками. Если это простой, ни к чему не обязывающий рассказ, то гораздо быстрее при необходимости найти эту же информацию современными способами. И чем больше студентов на потоке, тем меньше возможностей для корректного контроля посещаемости. Если же обучении на лекциях организуется активным способом (мотивационные задания, блиц-тесты и т. п.), то это оборачивается неучтенными затратами времени для педагога по их подготовке, проверке в большом количестве, оценке и ведению ее учета. И еще необходимо учесть также то, что студенты-очники также слабо мотивированы, поэтому они и при посещении занятий много отвлекаются, занимаются посторонними делами, общаются в социальных сетях и т. п.

Большое количество студентов дневной формы получения образования трудоустраиваются в период обучения. Этого требует от них социальная ответственность – обеспечивать себя, свою семью. Однако разброс расписания, да и 8 часов занятий в день не дают этого сделать. Это противоречие требует маневров с посещаемостью. Студенты-вечерники изначально работают, имея «укороченное» расписание до 4 часов в день. Однако выходом такая система обучения не является, т.к. существует общественное ранжирование целей (главное – работа, обучение – дополнительная, временная нагрузка, временная необходимость) приводит к значительному снижению мотивации учения.

Как следствие перечисленных причин, страдают и более индивидуальные занятия – семинарские, практические и лабораторные. Основной недостаток их реализации – неподготовленность к ним студента, который «профукал» теорию на лекции и не изучал ее самостоятельно, вплоть до причины отсутствия времени, т. к. присутствовал на лекционных занятиях с пассивной формой проведения. В результате продуктивное время данных видов занятий реализуется непродуктивно – на восполнение недостатков подготовки (изучение теоретических аспектов).

Выход мы видим также в реализации смешанной системы обучения. Один из ее вариантов – реализованная в БГУИР возможность прохождения отдельных дисциплин студентами-очниками в дистанционной форме. Однако это недостаточно эффективная модель, в том числе в связи с возможностью выбора – быть ей или не быть, а также не всегда грамотно реализуемой методике преподавания дисциплины дистанционно.

Смешанную систему обучения в наиболее эффективном варианте реализации мы видим в такой модели:

- вся учебная информация дисциплины разделяется на отдельные модули;
- модули закрываются в не связанные между собой автоматизированные дистанционные курсы, дающие возможность получения сертификата о прохождении;
- прохождение курса обучения предусматривает возможные онлайн-консультации с педагогом;
- полученный сертификат по автоматизированному модулю допускает студента к тем занятиям, которые должны быть пройдены очно (работы на оборудовании, практические и семинарские занятия для формирования специфических компетенций;

- комплексный очный контроль по дисциплине со строгим выполнением всех установленных норм,
- удаленное консультирование при индивидуальных формах работы – курсовое, дипломное проектирование и т. п.;
- очная форма итоговой аттестации.

Автоматизированные дистанционные курсы в настоящее время имеются, но не используются в формальном образовании. Примером могут выступать: интегрированная компьютерная система адаптации и тренинга, действующая на базе Портала дистанционного обучения Белорусской Ассоциации клубов ЮНЕСКО [2], учебный дистанционный курс безопасного пользования ресурсами сети Интернет, рекомендованный для освоения отечественным педагогам [3].

Повышение эффективности образовательных программ высшего образования может быть достигнуто за счет внедрения смешанной формы образования, основанной на внедрении полностью автоматизированных программных модулей (обслуживаемых программистом и преподавателем по мере необходимости), онлайн-консультаций, онлайн-занятий с педагогом по самостоятельно изученному материалу, минимальной системы обязательных очных занятий с использованием специального оборудования, приборов и технологий (виды деятельности, которые невозможно моделировать) и окончательная аттестация очно.

Смешанная система организации обучения позволит наиболее рационально сочетать достоинства и недостатки реализации очной и дистанционной форм организации обучения, изменит функции преподавателя высшей школы, сместив их с информационно-контролирующих на сопровождающе-контролирующие. Рациональное, нормативно закрепленное нормирование деятельности педагога позволит индивидуализировать процесс обучения.

При этом на первое место в организации образовательного процесса выйдут: его техническое обеспечение, обеспечение востребованных компетенций у педагогов для его реализации (умение проводить онлайн-занятия, консультации, создавать видеоролики, учебные видеоролики, материалы автоматизированного тестового контроля и т. п.), качественное научно-методическое обеспечение учебных дисциплин для реализации самостоятельной работы программных модулей, кадровая обеспеченность учреждений образования программистами и необходимыми программными продуктами.

Литература

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13.01.2011 № 243-З (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2011. – № 2/1795.
2. Компьютерная программа ИКСАТ для обучения специалистов, работающих с подростками и молодыми людьми групп риска (РОО «БелАЮ») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belau.info/index.php>.
3. Учебный дистанционный курс безопасного пользования ресурсами сети Интернет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://onlinesafety.info/#/about>.