

## ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАТИВНОГО ПОДХОДА В ПЕДАГОГИКЕ

Мащитко С.М.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск, Беларусь,  
iashchik@yandex.ru*

Abstract. Principles and evolution of the communicative program in social studies and pedagogics are considered. The article shows main unsolved problems of the communicativism, which determine its limitations in social sciences.

Современная западная коммуникативная теория прошла несколько этапов эволюции на протяжении XX века. С появлением и развитием кибернетики и теории информации связано оформление ряда подходов к трактовке коммуникации как передаче информации. Следующим этапом выступает психологизация в концептуальном понимании коммуникативного процесса, который преимущественно сводится к межличностной коммуникации. Предполагается, что в рамках последней происходит не просто передача-прием информации, но создание определенной смысловой общности, генерирующей дополнительную семантику за счет обратной связи и наложения сфер личного опыта коммуницирующих.

На заключительной стадии, включающей и современность, ключевое значение приобретает системный подход, в рамках которого коммуникация в частности предстает как трансактный социальный процесс. Речь о том, что «любой субъект коммуникации является отправителем и получателем сообщения не последовательно, а одновременно, и что любой коммуникативный процесс включает в себя, помимо настоящего... непременно и прошлое... а также проецируется в будущее» [1]. При этом определенная акция общения не считается оконченной в конкретный момент времени, поскольку потенциально способна продолжиться. Данный подход в различных вариациях свойствен целому ряду современных школ, и направлений в социо-гуманитарном знании.

В широком смысле понимание коммуникации как социального процесса предполагает, что это не служебный, а первичный социально-конституирующий процесс. Во-вторых, акцентируется, что в ходе этого процесса происходит создание смысловых общностей и генерация смыслов. Кроме того, подчеркивается символическая природа коммуникации, роль контекста (что излишне, если коммуникация сама по себе уже понимается как тотальный контекст). Трансцендентальная роль коммуникации заключается в порождении ею «я» как социокультурного конструкта, обладающего динамической природой и являющегося отражением взгляда «обобщенного другого». Фундаментальной философской основой сформулированных принципов, безусловно, являются идеи интересубъективности Э. Гуссерля, языковых игр Л. Витгенштейна, трансцендентальная прагматика К.-О. Апеля и теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Апплицирование на педагогику коммуникативной парадигмы (КП) в форме вышеназванных принципов позволяет сформулировать следующие конститутивно-регулятивные установки, относящиеся в первую очередь к высшему образованию.

1. В педагогическом процессе преподаватель не имеет привилегированного статуса обладателя установленного истинного знания, транслируемого учащимся. 2. Коммуникация преподаватель-учащийся, учащийся-учащийся является смыслопорождающим процессом, а посредствующим звеном ее является культура в целом. 3. В ходе педагогического процесса происходит перманентное смешение-мерцание ролей: учащий становится учащимся и наоборот. 4. В педагогической коммуникации происходит постоянная коррекция целей и норм обучения, образовательных моральных кодексов, не заданных раз и навсегда с позиции безусловных ценностей. 5. Обучение не ограничено академическими институциональными рамками. Социум является обучающей средой, а сроком обучения – жизнь.

Как показывает А. Н. Павленко, философская основа коммуникативной программы, содержит ряд изъянов, не позволяющих ее рассматривать в качестве доминирующей для педагогики и с.-г. знания в целом. 1. Принцип первичности коммуникативного сообщества и вторичности индивида приводит к логическому абсурдному утверждению: «коллектив состоит из индивидов, каждый из которых в отдельности не обладает ничем, что не являлось бы продуктом коллектива» [2, с. 101]. 2. Из повседневной языковой коммуникации невозможно извлечь значения абстрактных имен, как того хочет Витгенштейн. 3. Фундаментальная для КП идея интересубъективности содержит порочный круг: эпистемологическая общезначимость обосновывается через интересубъективность (коммуникативность), а статус интересубъективности – через общезначимость. Следует добавить также, что коммуникативно-конвенциональное обоснование морали противоречит ее императивной природе и всему историческому опыту человечества. В целом, основной порок КП – психологизм, изгоняющий Э. Гуссерль и др. поставили на место индивидуального сознания коллективное, но в результате получили и коллективную форму психологизма.

Выявленные недостатки КП определяют ее статус не в качестве корректно обоснованной универсальной методологии с.-г. знания, а скорее в качестве элемента идеологии глобализма и ограничивают ее научное применение.

### Литература

1. Матяш, О.И. Что такое коммуникация и нужно ли нам коммуникативное образование [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.russcomm.ru/tca\\_biblio/m/matyash01.shtml](http://www.russcomm.ru/tca_biblio/m/matyash01.shtml).
2. Павленко, А.Н. Пределы интересубъективности / А. Н. Павленко. – 2012.