

основе заданной темы работы. Роль преподавателя сводится к консультациям, контролю, при необходимости к даче дополнительных указаний, анализу и оценке полученных результатов.

Этот уровень соответствует курсовым и дипломным работам и проектам, учебно-исследовательским работам, выполнению исследований в военно-научных и научно-исследовательских кружках, подготовке докладов и тематических сообщений на военно-научных конференциях. К нему также относится наиболее существенная творческая часть групповых упражнений по решению оперативно-тактических, и тактико-специальных задач, командно-штабных и тактико-специальных учений (подготовка и принятие решений, подготовка докладов в роли разных должностных лиц).

Элементы проблемного обучения могут также находить отражение в разного рода плановых и внеплановых контрольных мероприятиях: «летучках», контрольных работах, контрольных домашних заданиях, зачетах и экзаменах. Вопросы и задачи при этом должны формулироваться так, чтобы курсанты могли синтезировать ответы с привлечением обширного учебного материала, чтобы целью контроля была не проверка памяти или уровня запоминания изученного материала, а проверка умения мыслить и находить в своей памяти необходимые сведения для подтверждения мыслей.

Таким образом, главная задача проблемного обучения заключается не в сообщении курсанту определенной суммы знаний, а в формировании продуктивного профессионального мышления, привитии ему методики самостоятельного добывания знаний и решения практических задач по специальности. В этом состоит основное отличие проблемного обучения от традиционного информационно-иллюстративного обучения. Будучи своеобразной содержательно-методической системой, проблемное обучение должно отличаться от традиционного как по содержанию, так и по методике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Челпанов, А. С. Основы психологии и педагогики высшей военной школы : учеб. пособие / А. С. Челпанов. – М. : Инженерная радиотехническая академия противовоздушной обороны имени маршала Говорова Л. А., 1982. – 325 с.
2. Махмутов, М. И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории / М. И. Махмутов. – М. : Педагогика, 1975. – 346с.

УДК 621.39(075.8)

ФАКТОРЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ

Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь»

Степанов А.С., Шкурко Н.В.

Решение задачи совершенствования учебной деятельности курсантов невозможно без анализа факторов, оказывающих влияние на данный процесс. К ним, прежде всего, следует отнести индивидуально-психологический, социально-психологический, педагогический, материально-технический и бытовой.

Степень влияния, механизм и длительность воздействия того или иного фактора на учебную деятельность обучающихся неодинаковы. Некоторые влияют на данный процесс опосредованно, через многообразие социально-экономических, политических и иных общественных отношений; другие – непосредственно, прямым воздействием.

К числу непосредственно воздействующих факторов, прежде всего, следует отнести индивидуально-психологический, ведущее место в котором занимают мировоззрение, интеллект, мотивы, воля и чувства обучающегося.

Изучение и анализ мировоззренческих взглядов и убеждений курсантов, их ценностных ориентаций по вопросам учебной деятельности свидетельствуют, что если обучающийся связывает отличную учебу, стремление к интеллектуальному самосовершенствованию и

полному раскрытию своего познавательного потенциала с чувством долга и воинской честью, это влияет на учебную деятельность самым положительным образом.

Однако данные мотивы для большого количества обучающихся не являются доминирующими. У части курсантов (особенно на первом курсе) определяющим мотивом выступает страх перед перспективой быть отчисленным из-за неуспеваемости. Значительная часть обучающихся стремится находиться в «золотой середине», чтобы «жить спокойно». Многие через успехи в учебной деятельности стремятся самоутвердиться в коллективе, проявить свое «Я», завоевать авторитет у командиров и сослуживцев.

Существенное влияние на эффективность учебной деятельности оказывает и уровень развития интеллекта курсанта. В ходе учебы принимают участие практически все психические познавательные процессы, а степень их активности находится в тесной взаимосвязи с мировоззрением обучающегося и его мотивационными установками. Изучение типологических особенностей проявления интеллекта курсантами показывает, что обучающихся по степени развития умственных способностей можно разделить на четыре основные группы.

Первая группа – курсанты с ситуативно-неустойчивыми способностями. Такие способности присущи тем курсантам, активность учебной деятельности которых напрямую связана с переживанием отрицательных эмоций, появляющихся при столкновении со сложными задачами, требующими длительного и большого интеллектуального напряжения. Как правило, культура мышления у них развита слабо. Обучающиеся не в состоянии адекватно оценивать уровень развития своих способностей. Регуляция психических процессов и учения в целом протекает стихийно.

Ко второй группе относятся курсанты, отличительная черта которых заключается в том, что доминирующим видом интеллектуальной деятельности выступает деятельность по образцу. Речь идет об умении воспринимать, осмысливать, обрабатывать и воспроизводить полученную информацию по усвоенным ранее готовым приемам и образцам.

В третью группу входят курсанты, обладающие потенциально-творческим складом мышления. Интеллектуальные затруднения, с которыми они сталкиваются, не приводят к негативной реакции, а, наоборот, вызывают обострение восприятия, концентрируют волевые усилия и стимулируют учебную деятельность. Для данного типа мышления наиболее характерно «отраженное» наблюдение за собственными мыслями и действиями своих товарищей, преподавателей, командиров при решении коллективных учебных задач.

К четвертой группе относятся курсанты (слушатели), обладающие способностями творческого характера. Им свойственно постоянное стремление к интеллектуальному развитию, самостоятельному поиску нерешенных творческих задач, нетерпимость к незавершенности любого учебного действия и др. К данной группе относится лишь 3–5 % обучающихся.

Значительную роль в учебной деятельности играет воля курсанта. Фактически все ситуации, с которыми сталкивается обучающийся в процессе учебы и которые требуют от него проявления воли, можно свести к трем основным: восстановление дефицита побуждения к эффективным учебным действиям при отсутствии их достаточной мотивации; выбор мотивов, целей и вида действия, обеспечивающих проявление личных способностей в полном объеме при их конфликте с другими мотивами, целями и видами действия; произвольное преобразование операций и организации психических процессов в адекватную выполняемой деятельности систему.

По самооценке курсантов первого курса, они чаще всего сталкиваются с ситуациями, связанными с выбором целей и вида учебных действий, а также организацией психических процессов в адекватную эффективной учебной деятельности систему. Курсанты старших курсов чаще всего сталкиваются с ситуациями, связанными с необходимостью восполнения дефицита побуждения к учебной деятельности или выбором мотивов, обеспечивающих

проявление в полном объеме интеллектуальных способностей при их конфликте с мотивами, побуждающими к пассивности в учебе.

Анализ проявлений волевых актов свидетельствует, что они непосредственно связаны с развитием мотивационного компонента учебной деятельности. В частности, как показывают наблюдения, курсанты, которые учатся на «хорошо» и «отлично», вынуждены чаще прибегать к волевым усилиям, чем те, которые учатся на «удовлетворительно». С переходом на старшие курсы это отличие резко возрастает. Если на первом курсе основой для волевого акта у подавляющего большинства является стремление к интеллектуальному самосовершенствованию, то на четвертом – стремление завершить обучение. При этом большая часть обучающихся уже не пытается максимально реализовать свой интеллектуальный потенциал.

Однако наряду с этими явлениями наблюдается и другое: те курсанты, которые являются кандидатами на окончание учебного заведения с отличием, объективно сталкиваются с необходимостью проявлять больше волевых усилий.

Важной частью психики курсантов являются чувства и эмоции.

В процессе учебной деятельности у курсанта могут возникать чувства, связанные с пониманием того, что успешная учебная деятельность – это его долг перед Отечеством (чувства гордости и ответственности, связанные с правом защищать Родину); чувства, порождаемые самим процессом учебной деятельности (радость, разочарование и др.); чувство превосходства над товарищами при достижении успехов в учебе и др.

С индивидуально-психологическим фактором тесно связан социально-психологический, оказывающий мощное воздействие на учебную деятельность курсанта. Характер взаимоотношений, сложившихся между курсантами, курсантом и командирами, господствующая в коллективе морально-психологическая атмосфера оказывают влияние на учебную деятельность. В то же время следует помнить, что сила влияния морально-психологической атмосферы имеет тенденцию к снижению от первого к последнему курсу.

Одним из наиболее мощных факторов, оказывающих влияние на учебную деятельность курсантов, является собственно педагогический фактор. Однако это влияние могло бы быть еще большим при отсутствии серьезных просчетов, допускаемых преподавателями и командирами в ходе осуществления педагогического процесса. Данные просчеты сводятся к следующему:

целью и смыслом преподавательского труда часто выступает не обучающийся и управление его учебной деятельностью, а исполнение преподавателем репродуктивных функций передатчика информации без учета ее усвоения;

педагоги и командиры не ставят задачи по развитию культуры учебной деятельности курсантов, полагая, что это личная проблема самого обучающегося;

преподаватели не нацеливают обучающихся на получение только хороших и отличных оценок. В результате 50–70 % курсантов (слушателей) не ставят перед собой задачу достижения максимального результата в ходе изучения дисциплин;

занятия не всегда способствуют развитию главных для учебной деятельности мотивов. Это связано, прежде всего, с тем, что курсант в ходе организации учебной деятельности, по сути, предоставлен сам себе. Попав в непривычную среду, ставящую новые жизненные проблемы, многие теряются и не могут правильно организовать учебную деятельность. В конечном счете, это ведет не к стремлению максимально раскрыть свой творческий потенциал, а к реализации защитных психологических функций, к тому, чтобы любой ценой не отстать от товарищей;

подавляющее большинство преподавателей осуществляет деление курсантов не по признаку раскрытых способностей, а по признаку способности к успешному усвоению знаний, что приводит к игнорированию творческих возможностей значительного числа обучающихся;

взаимоотношения между обучающимися и преподавателем строятся не на принципах сотрудничества, взаимодоверия и взаимоуважения, а на принципах давления, недоверия к курсантам, что не способствует развитию с их стороны уважительного отношения к педагогам и их труду;

зачастую оценка выставляется обучающемуся за знания и способность их воспроизводить, а не за способность к творческому их осмыслению и применению, без учета степени проявленных возможностей;

обучающийся выступает в роли не производителя, а потребителя готовых знаний и т. д.

Указанные просчеты не способствуют активизации учебной деятельности курсантов, не приносят удовлетворения обучающимся, не развивают их познавательную активность.

Результаты наблюдений авторов показывают, что причины, порождающие такое состояние педагогической практики, разнообразны. Прежде всего, они связаны с ошибочными установками педагогов и командиров. Содержание установок сводится к тому, что курсанты не могут и не хотят учиться с полной отдачей сил. Однако практика говорит о другом. Абсолютное большинство курсантов выражают уверенность, что при другой организации учебно-воспитательного процесса они могли бы осваивать учебную программу только на «хорошо» и «отлично». Такой же позиции придерживаются преподаватели, педагогическая деятельность которых отличается высоким уровнем творчества.

Существует другое ошибочное представление, будто курсанты не желают проявлять усилия в самостоятельном овладении учебным материалом, стремятся получить лишь готовые знания. Вместе с тем педагогическая практика показывает, что на занятиях, где даются только готовые знания, не отличающиеся интенсивностью, не позволяющие в полной мере проявить познавательные возможности, как правило, отсутствует высокая степень активности учебной деятельности, у курсантов снижается интерес к учебному материалу. И наоборот, если педагоги стремятся организовать активную учебную деятельность курсантов, делают все возможное для вовлечения их в созидательный учебный процесс, достигается наивысший результат. У курсантов появляется стремление самостоятельно «добывать» знания, размышлять, применять эти знания на практике. Такой учебный труд требует усилий, напряжения всех внутренних сил, но он же доставляет радость и удовлетворение. Курсанты хотят учиться, но это не означает, что им безразлично, в каком педагогическом процессе будет проходить их учеба.

Важное значение для развития культуры учебной деятельности курсантов имеют материально-техническое и бытовое обеспечение учебного процесса. Изучение вузовской практики подтверждает, что уровень культуры учебной деятельности курсантов выше там, где уделяется должное внимание созданию учебно-материальной базы, обеспечению педагогического процесса необходимыми материально-техническими средствами, оборудованию учебных классов и полигонов новыми образцами техники и вооружения, современными компьютерами, где офицерский состав обеспечен жильем, казармы курсантов хорошо отапливаются, своевременно выплачивается денежное довольствие, имеются зоны отдыха и т. д.

Таким образом, анализ и систематизация факторов, влияющих на процесс совершенствования учебной деятельности курсантов, свидетельствуют, что они в силу определенной выраженности и сформированности могут оказывать как позитивное, так и негативное воздействие. Наибольшее отрицательное воздействие на учебную деятельность оказывает недостаточно высокий уровень индивидуально-психологической готовности курсантов к активной познавательной деятельности, проявляющийся в несформированности необходимых социальных мотивов, неразвитости интеллектуальных способностей, слабых навыках управления волевыми процессами, неумении определять цели учебной деятельности и способы ее осуществления. Основным фактором, оказывающим влияние на совершенствование учебной деятельности, является педагогический.