

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ПРОГРАММ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ВРАЧЕЙ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В РАМКАХ ИНОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА

Военно-медицинский факультет в УО «Белорусский государственный медицинский университет»

Белоногов И.А., Лебедев С.М.

На современном этапе в подготовке врачей высшей квалификации важную роль играет внедрение инновационных технологий в учебный процесс. Перспективы совершенствования инновационных форм учебного процесса неразрывно связаны с уровнем развития контроля знаний обучающихся. Одним из направлений улучшения контроля знаний в системе подготовки врачей высшей квалификации является совершенствование тестового контроля. Тестирование как метод контроля знаний используется во многих странах мира и, более чем 120-летний мировой опыт тестологии, свидетельствует о его высокой эффективности, объективности и технологичности.

В настоящее время в УО «Белорусский государственный медицинский университет» (далее в УО «БГМУ») в соответствии с приказом ректора университета выполняется инновационный проект «Компьютерное тестирование в УО «БГМУ». В реализации данного проекта участвует кафедра военной эпидемиологии и военной гигиены.

В условиях инновационных преобразований достоинствами тестового контроля знаний являются:

- высокая научная обоснованность, позволяющая получать объективные оценки уровня подготовки тестируемых;
- наличие одинаковых для всех пользователей правил проведения педагогического контроля и адекватной интерпретации результатов тестирования;
- экономия учебного времени, отводимого на контроль знаний;
- возможность проверки знаний учебного материала по теме, по разделу, по учебной дисциплине в целом;
- ориентированность на современные технические средства обучения, на использование тестирования в среде компьютерных технологий;
- многофункциональность тестовых форм контроля (контроль этапов процесса обучения, дифференциация индивидуальных успехов курсантов в усвоении содержания материала);
- получение оперативной информации для коррекции содержания обучения.

Применение тестов, включающих краткие стандартизированные и/или не стандартизированные задания, дает возможность осуществления централизованного контроля, обеспечивающего охват всех обучающихся одновременно, позволяет за сравнительно короткие промежутки времени оценить результативность познавательной деятельности обучающихся, т.е. оценить степень и качество достижения целей обучения.

В то же время, широкое применение тестов выявило негативные стороны тестирования. Так, по оценкам экспертов-тестологов, отмечается качество тестовых заданий, в целом, пока находится еще на низком уровне. Уменьшение погрешности в оценке знаний – является одной из важнейших задач инновационного образования, решение которой связано с улучшением качества тестовых заданий. Кроме этого из опыта проведения компьютерного тестирования обучающихся, как недостаток данного вида контроля следует отметить невозможность проверки умения обучающихся устно отвечать на вопросы, грамотно и логично выражать свои мысли, рассуждать и научно обосновывать выводы. Обучающиеся, зная о предстоящем компьютерном тестировании, основное внимание при подготовке уделяют изучению материала по теме занятия на примере тестовых заданий для

самоконтроля, что отрицательно влияет на способность обучающихся излагать учебный материал (не формируется речь и профилактическое мышление, свойственные врачу – специалисту).

Цель тестирования всегда предполагает проверку качества усвоения обучающимися содержания учебной дисциплины (темы, раздела) и взаимосвязана с целями обучения (учебными целями) по дисциплине. Учебные цели отражены в образовательных стандартах по специальности и в типовых учебных программах по дисциплинам. Каждый тест должен иметь оптимальное время тестирования, которое определяется разработчиками теста. Ориентировочно на выполнение одного тестового задания закрытой формы с выбором ответа из пяти вариантов выделяют 1-2 минуты.

На основе анализа разработанных тестовых заданий преподавателями кафедры сформулированы рекомендации, способствующие повышению качества тестов:

1. Тестовое задание должно содержать наиболее важный учебный материал. Не следует перегружать тест второстепенной информацией и требовать от обучающихся запоминать большое количество справочного материала.

2. Тест должен отвечать репрезентативности содержания дисциплины (раздела). При разработке теста следует строго контролировать фактор достаточного количества тестовых заданий для объективности оценки знаний по дисциплине (разделу).

3. Тестирование следует начинать с общей инструкции для всех обучающихся. Она должна быть максимально краткой и четкой.

4. Тестовые задания отличаются от нетестовых по стилю построения предложения. Тестовые задания следует формулировать в утвердительной, а не вопросительной форме.

5. Формулировка задания должна содержать краткую, логически законченную мысль. Краткость обеспечивается тщательным подбором слов, фраз, формулировок, символов, графиков. Из текста задания полностью устраняется двусмысленность, в нем слова используются только в их прямом значении.

6. Следует полностью исключить повторы слов, малопонятные, редко употребляемые, а также неизвестные символы, иностранные слова, затрудняющие восприятие смысла. Задание не должно содержать более одного придаточного предложения.

7. Все варианты ответов должны быть грамматически согласованы с основной частью задания и являться логическим продолжением тестового задания.

8. Ответ на одно задание не должен служить ключом к правильным ответам на другие задания теста, т.е. не следует использовать дистракторы из одного задания в качестве ответов к другим заданиям.

Таким образом, создание тестов, их унификация – это большая кропотливая работа, основанная на анализе и экспертной оценке результатов их использования, а тестирование с применением информационных технологий является целесообразным, но не должно превалировать при контроле знаний обучающихся.

Литература:

1. Аванесов, В.С. Композиция тестовых заданий / В.С. Аванесов. 2-е изд. М.: Центр тестирования, 2002. – 239 с.

2. Балыкина, Е.Н. Компьютерное дидактическое тестирование в преподавании исторических дисциплин / Е.Н. Балыкина // Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики. Тр. IX конф. Ассоциации «История и компьютер» / под ред. Л.И. Бородкина, В.Н. Владимирова. М.; Барнаул : АГУ, 2005. – 472 с.

3. Захарова, И.Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для вузов / И.Г. Захарова. М. : Академия, 2003. – 198 с.

4. Майоров, А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования) / А.Н. Майоров. М. : Интеллект-центр, 2001. – 296 с.