

Эти анкеты допускают использование фиксированного набора позиций для получения обратной связи на определенные характеристики курса. Ответы подсчитываются по шкале, либо имеет место множественный выбор.

### **3. Контрольные таблицы и Списки**

Эти инструменты похожи на закрытые анкеты без шкалы. Они позволяют хорошо определить наличие, отсутствие и степень поведения или деятельности.

### **4. Минутный опрос и Самый Неясный Момент**

Эти упражнения предлагают студентам предоставить письменный ответ на конкретный вопрос. Сам вопрос обычно записывается на доске или на проекторе, чтобы класс мог постоянно его видеть. Затем дается минута на размышление и еще минута на написание ответа.

### **5. Пустые карточки**

Равно как и минутные опросы, пустые карточки позволяют вам собрать малый объем обратной связи быстро и без особенных усилий. Студенты отвечают на два поставленных вами вопроса, записывая по одному ответу на каждой стороне карточки.

### **6. Ящик предложений**

Этот инструмент может включать принесение на каждое занятие ящика или вывешивание конверта на дверь вашего офиса. Студенты могут использовать этот метод для анонимного предложения вам советов о вашем преподавании или курсе.

### **7. Обсуждение возникших проблем в начале занятия**

Если вы достигли полного взаимопонимания со своей аудиторией, вам может подойти более прямой подход к сбору обратной связи. Этот метод предполагает отведение нескольких минут в начале каждого занятия на обсуждение со студентами их вопросов, жалоб и иных проблем.

### **8. Письмо или Журнал Студента**

Форма письма дает студентам более традиционную возможность высказать вам свое мнение о курсе и преподавании. Студенты могут чувствовать себя более комфортно с этим методом ручки и бумаги (или компьютера), а само качество письма может подтолкнуть их к большей открытости и честности.

### **9. E-mail**

E-mail позволяет получить обратную связь без промедления. Просто сформулируйте вопрос или несколько вопросов, разошлите их студентам или напечатайте на доске электронного бюллетеня и студенты смогут ответить вам в любое удобное для них время.

### **10. Автоответчик**

Как и в случае с e-mail, студенты могут использовать ваш автоответчик в любое время дня и ночи чтобы оставить сообщение или предоставить обратную связь. При использовании этого метода вам необходимо регулярно прослушивать новые сообщения, чтобы иметь возможность ответить на вопросы студентов.

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАЧЕСТВА ИННОВАЦИЙ В ВОЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ**

*Военный факультет БГУ*

*ГРИЦУК А.Е.*

Система военного образования имеет устоявшиеся традиции и в то же время характеризуется инновационными тенденциями, обусловленными происходящими на данном этапе в обществе и армии изменениями. Инновации касаются определения целей, задач и содержания обучения, разработки его технологий, совершенствования системы контроля и оценки образовательного процесса в военных вузах (ввузах). Особое внимание уделяется так называемому «нормативному» блоку инноваций, который выступает

своеобразным регулятором, удерживающим в единстве теоретические взгляды о содержании образования с нормативными правовыми актами, стандартами, сложившейся практикой построения образовательных учреждений. К этому блоку можно отнести и проблему оценки эффективности самих инноваций в военном образовании.

Прежде всего, необходимо иметь в виду, что вуз представляет собой образовательное учреждение, по отношению к которому уже существуют определенные «нормативные» представления, используемые для анализа и оценки его деятельности, а именно «образовательные стандарты». Одним из весьма распространенных выступает также понятие «качество образования», как интегративная характеристика результатов, свойств образовательного процесса и условий, обеспечивающих возможность достижения планируемых «нормативных» целей и удовлетворения образовательных потребностей. Несмотря на то, что в ряде научных работ вопросы оценки качества военно-профессионального образования выделяются как исключительно значимые, проблема использования данного критерия как «нормативного» при анализе эффективности инноваций в вузе требует дальнейшего исследования.

Изучив предлагаемые различными авторами подходы к оценке эффективности внедрения нововведений в образовательный процесс вузов можно выделить ряд аспектов:

- несмотря на многообразие моделей недостаточно разработанными остаются критерии анализа экономического, научно-технического и ресурсного эффектов. Причина заключается, вероятно, в том, что сами исследования, будучи выполненными в рамках теории и методики профессионального образования, не учитывают междисциплинарный характер проблемы. Требуется рассмотрение данной проблематики в общем контексте инновационного стратегического менеджмента вуза;

- в настоящее время существует два фактически альтернативных подхода к оценке инноваций в образовании: «нормативно-деятельностный» и «системно-диагностический». Выбор одного либо другого подходов приводит к неполноте используемых показателей и индикаторов их анализа, что в конечном итоге не позволяет на практике осуществлять обоснованный выбор инновационных моделей подготовки будущих военных специалистов;

- необходим поиск и методологическое обоснование системных критериев и соответственно разработка методик экспертной оценки инновационных моделей, позволяющих не только констатировать, но и квалифицировать различные эффекты нововведений. Это позволит выявить системный эффект инноваций и осуществить стратегический прогноз их реализации с учетом тенденций изменения внешней и внутренней среды вуза;

- наконец, еще одним аспектом проблемы оценивания инновационных подходов к построению образовательного процесса в военном учебном заведении является недостаточно четкая дифференциация функций различных субъектов в оценочной процедуре и принципов организации их деятельности.

Указанные аспекты обуславливают необходимость разработки целостной концепции системной диагностики и экспертизы инновационных моделей обучения военных специалистов, обоснования критериального, методического и организационного обеспечения их анализа, проектирования соответствующих оценочных технологий и их экспериментальной проверки.

#### *Литература:*

1. Руденко Ю.С // Инновации в образовании. Москва. 2002.
2. Маслянов Н.Н. // Лидерство в коллективе. СПб. 1999.